



**MĚSTSKÝ ÚŘAD SLAVKOV U BRNA**  
**Odbor stavebního úřadu, územního plánování**  
**a životního prostředí**  
Palackého nám. 65, 684 01 Slavkov u Brna

---

**ZPRÁVA O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU**  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU HRUŠKY**

Ve Slavkově u Brna, dne 17.5. 2018

---

Zpracovala:  
Ing. Eva Sedláčková, MěÚ Slavkov u Brna, OSÚÚPZP

## **OBSAH:**

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU OBCE .....	3
2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NÁVRHU ÚP A ZPŮSOBU PROJEDNÁNÍ .....	3
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR A ÚPD VYDANOU KRAJEM .....	3
4. ZOHLEDNĚNÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ .....	4
5. ZOHLEDNĚNÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....	4
6. ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA KOMISE V PŘÍPADĚ NEGATIVNÍCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA LOKALITU S PRIORITYMI TYPY STANOVISŤ .....	4
7. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A VYJÁDRĚNÍ ORGANIZACÍ A SPRÁVCŮ SÍTÍ.....	4
7.1. Hasičský záchranný sbor JMK, územní odbor Vyškov, Hasičská 425/2, 682 01 Vyškov .....	4
7.2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno5	
7.3. Krajský úřad JMK, OÚPSŘ .....	8
7.4. Krajský úřad JMK, OŽP .....	9
7.5. Krajský úřad JMK, OD.....	12
7.6. MěÚ Slavkov u Brna, Odbor životního prostředí, Palackého náměstí č.p. 65, 684 01 Slavkov u Brna.....	15
7.7. Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, .....	166
7.8. Ministerstvo zdravotnictví, český inspektorát lázní a zřídelských zařízení, Palackého náměstí 4. 128 01 Praha 2.....	18
7.9. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 .....	19
8. ZÁVĚR .....	19

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU OBCE

Obec Hrušky má v současné době platný územní plán obce Hrušky vydaný dne 18.10.2006, s účinností od 20.11.2006 se změnou č.1 vydanou dne 2.12.2013 s účinností od 19.12.2013 a změnou č. 2 vydanou dne 26.9.2016 s účinností od 27.10.2016.

## 2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NÁVRHU ÚP A ZPŮSOBU PROJEDNÁNÍ

Zastupitelstvo obce schválilo na 25. zasedání dne 26.9.2016 rozhodnutí o pořízení územního plánu Hrušky.

Pořizovatelem územního plánu Hrušky (dále jen „ÚP“) se stal na základě žádosti obce dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále „stavební zákon“), ze dne 8.10.2014 Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu.

Návrh zadání ÚP obce byl zpracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce v lednu 2016. Následně pořizovatel oznámil zahájení projednávání návrhu zadání ÚP obce a vyzval k uplatnění stanovisek, připomínek, požadavků a podnětů. Pořizovatel po projednání vyhodnotil doručená stanoviska, připomínky a požadavky, podle kterých upravil zadání a předložil zastupitelstvu obce ke schválení. Projednané zadání ÚP Hrušky bylo schváleno na zasedání zastupitelstva obce Hrušky dne 20.2.2017, usnesení č. 13/30.

Za zpracovatele návrhu ÚP Hrušky si obec vybrala společnost LÖW & spol., s.r.o.. Vranovská 102, 614 00 B r n o , CZ.

Projednání návrhu ÚP Hrušky bylo zahájeno 13.1.2017. Současně doručil pořizovatel návrh ÚP obce veřejnou vyhláškou a vyzval veřejnost k uplatnění písemných připomínek do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Společné jednání o návrhu ÚP obce proběhlo dne 3.10.2017 v zasedací místnosti Městského úřadu Slavkov u Brna.

## 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR A ÚPD VYDANOU KRAJEM

### A) Politika územního rozvoje

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 ve znění aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276 (dále jen PÚR).

Z aktualizace č.1 PÚR ČR nevyplývají pro ÚP žádné konkrétní požadavky. Obec Hrušky leží v metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3, mimo plochy a rozvojové záměry dopravní a technické infrastruktury.

### B) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje

Nadřazená územně plánovací dokumentace vydaná krajem v době projednávání návrhu (společného jednání) neexistovala. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 5.10.2016, s účinností od 3.11.2016.

### **Pro veřejné projednání bude návrh změny ÚP uveden do souladu se ZÚR JMK.**

Návrh ÚP Hrušky:

- vymezí územní rezervu pro přestavbu silnice II. třídy (koridor RDS27) a stanoví podmínky pro její využití;
- zpřesní koridor pro energetiku TEE25 (Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje ve stávající trase);

- prověří územní podmínky a zajistí územní vymezení krajského cyklistického koridoru EuroVelo4 v souladu se ZÚR JMK a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy bude trasa vymezena mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
- zpřesní a vymezí plochy protipovodňových opatření (POP01 Opatření na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření) v součinnosti se správcí vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území.

#### **4. ZOHLEDNĚNÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ**

Dotčené obce nevznesly v zákonné lhůtě připomínky.

#### **5. ZOHLEDNĚNÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno – nebyl uplatněn požadavek příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny.

#### **6. ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA KOMISE V PŘÍPADĚ NEGATIVNÍCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA LOKALITU S PRIORITYNÍMI TYPY STANOVÍŠŤ**

Komise nebyla ustanovena. Návrh územního plánu Hrušky nemá negativní vliv na lokality s priorityními typy stanovišť nebo s priorityními druhy.

#### **7. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A VYJÁDRĚNÍ ORGANIZACÍ A SPRÁVCŮ SÍTÍ**

##### **7.1. Hasičský záchranný sbor JMK, územní odbor Vyškov, Hasičská 425/2, 682 01 Vyškov**

*Stanovisko č.j. HSBM-7-61/2017 ze dne 4.10.2017:*

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK), územní odbor Vyškov (dále jen ÚO Vyškov) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou čj.: SUNI.1659/43965-17/249-2017/Dre ze dne 24. srpna 2017.

**K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.**

Odůvodnění:

z předmětného návrhu Územního plánu obce Hrušky je zřejmé, že územní plán je v souladu s požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Hrušky, proto HZS JMK, ÚO Vyškov rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí.

**7.2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno**

Stanovisko č.j. KHSJM 60874/2017NY/HOK ze dne 31.10.2017:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258 I 2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona a § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje po společném jednání k návrhu územního plánu Hrušky, toto

**s t a n o v i s k o:**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně  
s návrhem územního plánu Hrušky

**souhlasí**

s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) novelizovaného zákona č. 258/2000 Sb., který nabyl účinnosti 01.12.2015, a vzhledem k nutnosti omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), s odkazem na část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

**požaduje:**

• **Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory**, definované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou vymezovány **v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci** u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, **bude stanoveno podmíněně přípustné využití**, a to:

- chráněné prostory budou situovány pouze v území, v němž hluková zátěž nepřekračuje hygienické limity hluku, stanovené právními předpisy na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

- s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně

předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

- U všech ploch s možností umístit zdroje hluku stanovit nepřípustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit hluku, stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci.

### **Odůvodnění:**

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně bylo dne 28. 8. 2017 Městským úřadem Slavkov u Brna, odborem stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, Palackého nám. 65, 684 01 Slavkov u Brna, jako úřadem územního plánování a pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Hrušky, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Hrušky, č.j. SUNI.1659/43965-17/249-2017/Dre ze dne 24.8.2017.

K návrhu zadání územního plánu Hrušky vydala KHS JmK stanovisko dne 31. 1. 2017 pod č. j. KHSJM 05093/2017NY/HOK, sp. zn. S-KHSJM 00073/2017, ve kterém uplatnila požadavky, týkající se umístění chráněných prostor, návrhu plochy pro výrobu a návrhu plochy dopravní stavby.

Základní údaje, vyplývající z návrhu územního plánu Hrušky, zpracovaného v srpnu 2017 společností LÓW & spol., s. r. o., Vranovská 102, 614 00 Brno:

- Zastavěné území obce Hrušky bylo vymezeno k datu 24.6.2017
- Urbanistická koncepce obce - zastavitelné plochy

Plochy bydlení v rodinných domech: - Z7 v jižní části obce při silnici 11/416

- Z8 v jihozápadní části obce severně od silnice 11/416

- Z13 v severní části zastavěného území obce (lokalita bude řešena územní studií)

- Z14, Z15 v severozápadní části zastavěného území

Plochy občanského vybavení:

- Z1, Z2 pro sport a tělovýchovu ve východní části zastavěného území jižně od Horního rybníku

- Z3 pro sport a tělovýchovu v centrální části obce západně od Dolního rybníku

- Z4, Z5 v jižní části u vodního toku Litava

Plochy výroby a skladování:

- Z11 v západní části k.ú., jižně od stávajícího areálu pro výrobu a skladování

- Z12 v západní části k.ú., západně od stávajícího areálu pro výrobu a skladování

V plochách výroby a skladování (Vs) bude realizována izolační zeleň k oddělení těchto ploch od ploch s podílem bydlení, od ploch občanské vybavenosti a od volné krajiny.

- Koncepce veřejné infrastruktury

Doprava: silniční - stávající trasy silnice II/416 a III/4194 jsou stabilizovány.

Pro obchvat silnice II/416 je západně od obce držena územní rezerva v šířce 50 m (v Zásadách územního rozvoje JMK s kódem RDS27). Pokračuje severně od katastrální hranice, na jihu k.ú. Křenovice, kde je plocha pro několik variant řešení.

železniční - severně od k. ú. Hrušky je dle Zásad územního rozvoje JMK vymezena územní rezerva pro trasu železnice (tzv. Křenovická spojka), jejíž vliv může zasáhnout do k. ú. Hrušky.

Technická infrastruktura - pro zásobování pitnou vodou budou nadále využívány stávající zdroje

- odkanalizování: v obci je vybudována ČOV, která byla v roce 2009 rekonstruována a byla provedena její intenzifikace. Do ČOV jsou svedeny i odpadní vody z části sousední obce Křenovice.

- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V kapitole 6 textové části návrhu územního plánu Hrušky je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy, např.

Br - plochy bydlení v rodinných domech: veškeré podmíněně přípustné využití nesmí svým provozem, dopravou, hlukem, vibracemi, znečišťováním ovzduší, teplem, prachem či světlem narušit pohodu bydlení. V následném řízení bude prokázáno, že jsou splněny hygienické limity pro stavby na dané ploše a nemůže dojít k nepřípustnému negativnímu ovlivnění v navazujícím území.

Ov - plochy občanského vybavení: podmíněně přípustné využití - služby výrobního charakteru s provozem neobtěžujícím dopravou, hlukem, zápachem, vibracemi, znečišťováním ovzduší, teplem, prachem či světlem, drobné řemeslné provozy s provozem neobtěžujícím dopravou, hlukem, zápachem, vibracemi, znečišťováním ovzduší, teplem, prachem či světlem.

Vs - plochy výroby a skladování: přípustné využití - výrobní zařízení, technické služby, skladové prostory, zpracovatelské provozy nebo jiné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude mít negativní vliv na životní prostředí obce a jejich případná ochranná pásma nezasáhnou stávající zástavbu.

Prostorové regulativy: na plochách při hranici s volnou krajinou bude zřizována ochranná zeď zmírňující dopady na krajinný ráz.

- Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit Plochy dopravní infrastruktury: rezerva pro obchvat obce silnicí II. třídy, místní komunikace - jihozápadní část zastavěného území obce, stezka pro pěší a cyklisty EuroVelo4

Plochy technické infrastruktury: vodovod - vodovodní řad pitné vody, zásobování pro plochy bydlení v rodinných domech - plochy Z7 a Z8, kanalizace splašková - napojení na splaškovou kanalizaci plochy bydlení v rodinných domech - plocha Z13, nadzemní el. vedení WN - dle ZUR JmK koridor TEE25 Rekonstrukce a zdvojení WN 110kV Sokolnice-Vyškov-hranice kraje, ve stávající trase, protipovodňová opatření na vodním toku Litava a Rakovec.

- Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
  - R1 územní rezerva pro plochu bydlení v rodinných domech - jihozápadní část zastavěného území jižně od silnice 11/416
  - R2 územní rezerva pro přestavbu silnice II. třídy západně od zastavěného území obce.

- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení
  - plochy pro bydlení Br - Z13 v severovýchodní části obce z důvodu prověření napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a podrobnější prostorové řešení zástavby a organizace ploch.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu
  - nejsou navrženy.
- Stanovení pořadí změn v území, etapizace
  - není stanoveno.

K územně plánovací dokumentaci jako k jednomu z nástrojů směřujícím k vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území uplatňuje KHS JmK dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. stanoviska z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. je hodnocením zdravotních rizik mj. posouzení míry závažnosti zátěže populace vystavené rizikovým faktorům životních podmínek.

KHS JmK posoudila předložený návrh územního plánu Hrušky a vzhledem k nutnosti minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na zásady deklarované v ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona stanovila požadavky na úseku ochrany veřejného zdraví, m. j. v oblasti ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to s odkazem na ustanovení § 14 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 30, § 34 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. a ustanovení právních předpisů souvisejících. Proto byly stanoveny požadavky směřující k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky budou zapracovány.

### **7.3. Krajský úřad JMK, OÚPSŘ**

Stanovisko č.j. JMK 124137/2017 ze dne 26.10.2017:

**„Návrh územního plánu Hrušky" - oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 28.08.2017 oznámení o společném jednání o 11 Návrhu územního plánu (ÚP) Hrušky" ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 03.10.2017 v zasedací místnosti MěÚ Slavkov u Brna, Palackého nám.



65, Slavkov u Brna. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s návrhem ÚP (nesouhlas s návrhovými plochami Z1 a Z13, neboť v případě jejich navrhovaného nezemědělského využití nebyla řádně splněna dikce ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zdůvodnění navrhovaného nezemědělského využití u ploch Z1 a Z13 je z hlediska zájmů ochrany ZPF nedostatečné) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k 11 Návrhu ÚP Hrušky" vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

#### **7.4. Krajský úřad JMK, OŽP**

Stanovisko č.j. JMK 153455/2017 ze dne 26.10.2017:

**„ Návrh územního plánu Hrušky " - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Návrh územního plánu Hrušky navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu územního plánu Hrušky uplatňuje následující stanoviska:**

1.) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí.

Ing. Marta Hanáková, kl. 2694

2.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

**Orgán ochrany ZPF krajského úřadu** posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona **uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona**

**nesouhlasné stanovisko**

- **k nově navrhovaným plochám Z13 a Z1 předloženého Návrhu územního plánu Hrušky a**

**souhlasné stanovisko**

- ke všem plochám přebíraným z platné ÚPD
- ke zbývajícím nově navrhovaným plochám předloženého Návrhu územního plánu Hrušky.

**K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajské ho úřadu zdůvodňuje následovně:

Převážná část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Pro nově navrhované plochy K1 – K10 (W - plochy vodní a vodohospodářské) nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu. Ačkoli to z textové části odůvodnění jednoznačně nevyplývá, vybudování ploch K1 - K 10 (protipovodňová opatření, zajištění ekologické stability krajiny) jsou jednoznačně případ, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

K nově navrhovaným plochám Z13 ( Br - plocha bydlení v rodinných domech ) a Z1 (Os - plocha občanského vybavení - sport, tělovýchova ) nelze souhlasné stanovisko ve smyslu u st. § S odst. 2 zákona z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatnit, neboť v případě jejich navrhovaného nezemědělského využití nebyla řádně splněna díkce u st. § 4 odst. 3 zákona, dle kterého „Ize zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“. Zdůvodnění navrhovaného nezemědělského využití u plochy Z13 a Z1 je z hlediska zájmů ochrany ZPF nedostatečné ( nebyla řádně prokázána nezbytnost nezemědělského využití s ohledem na rozsah řešeného sídla, jeho skutečné potřeby v návaznosti na demografický vývoj, na čerpání zastavitelných ploch), dále veřejné zájmy nejsou popsány a porovnány s veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Ing. Jana Marvanová, kl. 2633

### 3.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje na základě předchozího vyloučení vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (č. j. J M K 7084/2017 OŽP/Čer, ze dne 16.01.2017) stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Hrušky“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu připomínky.

Mgr. Jan Černý, kl. 1556

4.) Z hlediska zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Hrušky“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

Ing. Bc. Hana Vaculíková, kl. 2641

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

**OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.**

**Krajský úřad JMK, OŽP**

*Stanovisko č.j. JMK 180623/2017 ze dne 4.1.2017:*

**„Návrh územního plánu Hrušky“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - DOPLNĚNÍ**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydal pod č. j. JMK 153455/2017 ze dne 26.10.2017 při uplatnění stanoviska k Návrhu územního plánu (ÚP) Hrušky mimo jiné nesouhlasné stanovisko k nově navrhovaným plochám ZI a Z13.

Dne 21.12.2017 obdržel orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádost pořizovatele - MěÚ Slavkov u Brna, odboru stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, o stanovisko k upravenému návrhu ÚP Hrušky. Z doplněného odůvodnění návrhu ÚP Hrušky vyplývá následující:

„V severovýchodní části mezi stávajícím areálem výroby a služeb a hranicemi katastrálního území je navržena největší plocha pro bydlení Z13. U této plochy se zejména uplatňuje veřejný zájem ve smyslu zabezpečení podmínek pro kvalitní bydlení a snížení nebezpečí z přírodních katastrof. Jiná plocha podobného rozsahu na území obce, mimo území ohrožené povodněmi (resp. aktivní zónou a QI OO) podél toku Litavy, není. Jde současně o náhradu za původním územním plánem plánovanou méně vhodnou lokalitu při jihozápadním okraji zastavěné části obce u rozsáhlých a využívaných ploch pro výrobu a skladování. Plocha Z13 navazující na zastavěné území obce tak poskytne zájemcům o individuální obytnou výstavbu kvalitnější podmínky pro bydlení. Plocha je také napojena na stávající dopravní a částečně technickou infrastrukturu obce. Obec zároveň leží v metropolitní rozvojové oblasti Brno 083, což významně podporuje zájem o dostatečně rozsáhlé plochy pro bydlení. Demografický

vývoj posledních let je rovněž negativně ovlivněn současným nedostatkem vhodných nových ploch pro bydlení.

Nově je navržena občanská vybavenost jako rozšíření ploch pro sport a tělovýchovu jižně od Horního rybníka na plochách Z1 a Z2, a dále plocha Z3 západně od Dolního rybníka. U plochy Z1 jde o rozšíření stávajících ploch pro sport a rekreaci směrem východním. Plocha Z2 vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou a sportovištěm. Obě plochy jsou v souladu s veřejným zájmem poskytnou obyvatelům obce dostatek ploch pro sportovní vyžití. U plochy Z1 jde o obtížně zemědělsky obdělávatelný pozemek. "

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k Návrhu ÚP Hrušky na základě doplnění odůvodnění následující stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

**Orgán ochrany ZPF krajského úřadu** na základě doplněného odůvodnění opětovně posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a ) zákona **uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona**

#### **souhlasné stanovisko**

#### **k Návrhu územního plánu Hrušky.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Na základě doplněného odůvodnění nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu, vyplývajícím i z ust. § 4 zákona. Byla prokázána nezbytnost navrženého nezemědělského využití. Vzhledem k těmto skutečnostem lze akceptovat dotčení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (veřejný zájem byl řádně prokázán).

V ostatních částech zůstává stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí uplatněné pod č. j. JMK 153455/2017 ze dne 26.10.2017 v platnosti.

#### Stanovisko pořizovatele:

Požadavek OŽP budou respektovány a zapracovány.

### **7.5. Krajský úřad JMK, OD**

Stanovisko č.j. JMK 153457/2017 ze dne 26.10.2017:

#### **Hrušky ÚP, návrh - stanovisko Krú JMK, odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení, § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a

## **souhlasí**

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnice 11/416 opraveno v souladu s platnými právními předpisy.
2. Návrhová kategorie silnice 11/416 bude mimo průjezdní úsek obcí upravována v souladu s Návrhovou kategorizací krajských JMK.
3. Silnice 11/416 bude v průjezdním úseku obcí dle své urbanisticko-dopravní funkce v obci upravována v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině B (funkce sběrná).
4. Dopravní napojení návrhové plochy Z12 (Vs) řešící rozšíření stabilizovaných ploch výrobních a skladovacích bude řešeno jiným způsobem než přímo ze silnice 11/416.
5. Výhledové uspořádání silniční sítě po realizaci obchvatu obce popsané v textové části i odůvodnění bude upraveno v souladu se zhotovenou územní studií „Silnice 11/416 Žatčany - Slavkov u Brna“.
6. V podmínkách pro využití ploch (kapitola 6.2 textové části) bude u ploch veřejných prostranství (Pv) doplněno do přípustného využití odrážka „průjezdní úseky silnic II. a III. třídy“.
7. Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány

### **Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušná část silnice 11/416 v jihozápadní části obce (podél stabilizované plochy Vs), na kterou je napojen prostřednictvím vjezdu areál bývalého zemědělského družstva.
2. Úpravy na silnicích II. a III. třídy mimo průjezdní úseky v obci musí být prováděny v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Návrhová kategorizace krajských silnic JMK je koncepční dokument JMK pro stanovení výhledového stavu silniční sítě v roce 2030 a slouží rovněž jako podklad při řešení územně plánovací dokumentace obcí a kraje. Dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK je silnice 11/416 upravována v návrhové kategorii S 7,5. Požadavek byl uváděn již v návrhu zadání ÚP Hrušky.
3. Silnice 11/416 je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu a z hlediska dopravního významu plní průjezdní úsek silnice 11/416 funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro stávající přilehlé objekty. Do doby realizace obchvatu po přeložce silnice 11/416 musí být průjezdní úsek silnice 11/416 upravován ve funkční skupině B jako sběrná místní komunikace. Požadavek byl uváděn již v návrhu zadání ÚP Hrušky.
4. Dopravní napojení návrhové plochy Z12 (Vs) řešící rozšíření stabilizovaných ploch výrobních a skladovacích situovaných v jihozápadní části obce na veřejnou dopravní infrastrukturu musí být řešeno v souladu s platnými právními předpisy, zejména

zákonem o PK a prováděcí vyhláškou zákona o PK č. 104/1997 Sb. (dále jen vyhláška), která definuje v § 11 podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a v § 12 podmínky pro připojování sousedních nemovitostí na pozemní komunikace. Na přilehlém úseku silnice 11/416 podél návrhové plochy Z12 (Vs) nelze z hlediska zajištění podmínek bezpečnosti a plynulosti silničního provozu dle vyhlášky situovat vhodným způsobem nové dopravní připojení návrhové plochy. S ohledem na rozvoj (rozšíření) stávající jihozápadní zóny určené územním plánem pro výrobu a skladování se nabízí jako vhodné řešení napojení rozšíření zóny prostřednictvím stávajícího vjezdu do areálu a vnitřním systémem obslužných (areálových) komunikací. Tento systém by vytvořil rovněž podmínky pro napojení druhého rozšíření stávající jihozápadní zóny výroby a skladování návrhovou plochou Z11 (Vs).

5. Výhledové uspořádání silniční sítě po realizaci obchvatu obce po přeložce silnice 11/416 popsané v kapitole 3.1 textové části musí být upraveno v souladu se zhotovenou územní studií 11 Silnice 11/416 Žatčany - Slavkov u Brna", která tvoří územně plánovací podklad při zpracování ÚP. Dle uvedené územní studie výhledové uspořádání silniční (komunikační) sítě po realizaci obchvatu obce po přeložce

silnice 11/416 zahrnuje převedení části původní silnice 11/416 v západní části území obce v úseku mezi obchvatem a křižovatkou se silnicí 111/4194 do kategorie místních komunikací a převedení části původního úseku silnice 11/416 v severní části obce mezi obchvatem a křižovatkou se silnicí 111/4194 do silnic III. třídy.

6. V plochách veřejných prostranství (Pv), ve kterých jsou v zastavěném území vedeny stávající silnice II. a III. třídy, musí být umožněno využití pro vedení průjezdních úseků silnic a jejich případné úpravy. Přípustné využití pro komunikace ve funkčních skupinách Ca D je pro silnice II. a III. třídy nedostatečné, protože silnice 11/416 má v průjezdním úseku charakter sběrné místní komunikace zařazený do funkční skupiny B.

7. Využití ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

KrÚ JMK OD dále upozorňuje, že v textové části odůvodnění návrhu ÚP je nesprávně uvedeno, že hlukové posouzení stavebních záměrů v návrhových plochách Z1, Z2, Z7, Z8 a Z13 bude provedeno v rámci stavebního řízení. Správný postup u definovaných záměrů staveb z hlediska ochrany zdraví před hlukem a vibracemi je uveden v § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky budou respektovány a zpracovány.

## **7.6. MěÚ Slavkov u Brna, Odbor životního prostředí, Palackého náměstí č.p. 65, 684 01 Slavkov u Brna**

*Stanovisko č.j. SU/47825-17/ 127-2017/KAM ze dne 13.10.2017:*

**Hrušky „územní plán Hrušky“ - (oznámení o společném jednání v úterý 03.10.2017) - uplatnění stanovisek dotčených orgánů do 30 dnů od společného jednání.**

Podáním ze dne 08.09.2017 oznámil MěÚ Slavkov u Brna, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí termín společného jednání k záměru **Hrušky „Územní plán Hrušky“** zpracované společností LÓW a spol., s.r.o.

Odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, oddělení životního prostředí MěÚ Slavkov u Brna předloženou dokumentaci prověřil a v rámci přenesené působnosti a v rozsahu věcné příslušnosti podávají jednotlivé úseky tato stanoviska:

**I. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu, § 104 odst. 2 písm. c) v souvislosti s § 18 odst. 1:**

- Navržené zastavitelné **plochy Z1, Z2, Z3, část Z4, Z5 a Z6 se nacházejí v aktivní zóně záplavového území VVT Rakovec** administrativně stanovené Krajským úřadem Jihomoravského kraje, OŽP pod č.j. JMK 39809/2008 ze dne 25.06.2008 a **v aktivní zóně záplavového území VVT Litava** administrativně stanovené Krajským úřadem Jihomoravského kraje, OŽP pod č.j. JMK 39810/2008 ze dne 16.09.2008.

- Dle vodního zákona jsou stanovena omezení staveb v záplavovém území vodních toků a omezení staveb v aktivní zóně záplavových území vodních toků. Stavby v záplavovém území je možné umístit jen se souhlasem vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 odst. 1 vodního zákona na základě stanoviska správce povodí a správce vodního toku. **V aktivní zóně záplavového území lze provádět dle ustanovení § 67 vodního zákona pouze stavby vodních děl**, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, stavby pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury. **Vymezené plochy Z1, Z2, Z3, část Z4, Z5 a Z6 této definici z vodního zákona neodpovídají.**

Prodloužení veřejného vodovodu nebo veřejné kanalizace popř. stavby studní podléhá povolení vodoprávního úřadu (vodní dílo dle ustanovení § 55 odst.1 vodního zákona). Vodoprávní úřad požaduje **pro plochy Z11 a Z12 dopracovat odvedení splaškových (odpadních) vod na jednotnou kanalizaci v obci** se zakončením na ČOV Hrušky. (Ing. A. Večerková)

**II. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu, § 79 odst. 4 písm. b):**

Městský úřad Slavkov u Brna, jako příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství nemá k předloženému návrhu ÚP obce Hrušky připomínky. (Ing. S. Kubešová)

**III. Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor SÚÚPŽP, oddělení životního prostředí není příslušným orgánem ochrany ovzduší. Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je příslušným orgánem ochrany ovzduší krajský úřad. (Ing. S. Kubešová)

**IV. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu, § 77 odst. 1 písm. q):**

Orgán ochrany přírody nemá k povolení a realizaci předmětného záměru námitky. (Ing. R. Rašková)

**V. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu, § 15 :**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k návrhu ÚP námitky. (Ing. R. Rašková)

**VI. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu, § 48 odst. 2 písm.c) v souvislosti s § 14 odst. 2:**

MěÚ Slavkov u Brna, jako orgán státní správy lesů nemá z pohledu zákona o lesích k návrhu ÚP připomínky. (Ing. J. Kamínek)

**VII. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu, § 29 odst. 2 písm. b):**

MěÚ Slavkov u Brna jako orgán státní památkové péče nemá k návrhu zadání ÚP připomínky. (Ing. arch. H. Drechslerová)

**VIII. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu:**

Příslušný silniční správní úřad uplatňuje za použití ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, souhlasí s řešením místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací následující stanovisko k návrhu územního plánu a za podmínky splnění následujících požadavků:

- Návrhové kategorie místních komunikací procházející řešeným územím budou mimo zastavěné území upravovány v souladu s Návrhovou kategorizací.
- V případě, že navržené plochy pro bydlení vyvolají potřebu budování technické infrastruktury obce, je potřeba připojení sousední nemovitosti k pozemní komunikaci. Připojení na veřejně přístupnou účelovou komunikaci zákon neukládá.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude navrhováno v souladu s ČSN 736101, 736102 a 736110 . (K. Hrozová)

**Toto stanovisko nenahrazuje povolení ke stavbě, ani souhlas a není rozhodnutím dle správního řádu č. 500/2004 Sb., a proto se nelze proti němu odvolat.**

Stanovisko pořizovatele:

Záplavové území je respektováno, vymezené plochy budou upraveny dle požadavků.

**7.7. Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6,**

Stanovisko č.j. 77228/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 1.11.2017:

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc,



Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

**Ministerstvo obrany** jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

#### **vydává stanovisko:**

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

**OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.**

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, **ÚAP - jev 103**. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

**V území ve vzdálenosti 5-30 km od radaru** lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu)-viz. mapový podklad, **ÚAP- jev 103**. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části Odůvodnění návrhu územního plánu, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany i do grafické části (koordinálního výkresu).**

#### **Odůvodnění požadavku:**

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183 /2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, **ÚAP - jev 82**. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zakresleno.

**Odůvodnění požadavku:**

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek MO při zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

**K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem, které je uplatňováno v kontinuitě se stanoviskem MO Sp.zn. 71947/2017-8201-0ÚZ-BR ČR ze dne 13.2.2017.**

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavky budou zapracovány.

**7.8. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

**Vyjádření č.j. MPO 586094/2017 ze dne 18.9.2017:**

**Věc: Společné jednání o návrhu Územního plánu Hrušky**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemá k návrhu Územního plánu Hrušky žádné připomínky.

Na správní území obce Hrušky nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Celé řešené území se nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy českého masivu, které ovšem není limitem využití území. S návrhem ÚP Hrušky souhlasíme.

**Stanovisko pořizovatele:**

Bere na vědomí.

**7.9. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov**

**Vyjádření č.j. SPU 486635/2017 ze dne 30.10.2017:**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov (dále jen „pozemkový úřad“) obdržel Vaše oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hrušky.

Pozemkový úřad posoudil návrh ÚP Hrušky s ohledem na dokončené komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Hrušky u Brna, jejichž zpracovaný plán společných zařízení byl v elektronické podobě ORP a obci Hrušky předán jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Zpracování schváleného plánu společných zařízení požadoval pozemkový úřad již ve svém vyjádření ze dne 6.2.2017 č.j. SPU 038813/2017.

Pozemkový úřad jako dotčený orgán státní správy k návrhu územního plánu Hrušky vznáší tyto připomínky:

Do návrhu územního plánu nebyla převzata všechna opatření ke zpřístupnění pozemků, která jsou v souladu s ustanovením §2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, jedním z hlavních cílů pozemkových úprav.

Jedná se zejména o navržené doplňkové polní cesty sloužící právě ke zpřístupnění pozemků na pozemcích p.č. KN2584, KN2836 a KN2719 všechny druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace . Podél hlavní polní cesty C14 (KN2880) byl navržen vsakovací zatravněovací pás na pozemku p.č. KN2919, druh pozemku trvalý travní porost

Požadujeme zpracování těchto opatření ke zpřístupnění pozemků do výsledného návrhu Územního plánu Hrušky. V případě potřeby lze kontaktovat výše uvedeného pracovníka pozemkového úřadu.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavky budou zpracovány.

**Ostatní dotčené orgány, správci sítí a organizace nepodali ve stanovené lhůtě stanoviska a připomínky.**

## **8. ZÁVĚR**

Závěry projednání návrhu ÚP, uzavřené do zprávy o projednání, jsou nedílnou součástí vlastního dokumentu a budou do upraveného návrhu ÚP Hrušky zpracovány.

Vzhledem k tomu, že nesouhlasné stanovisko Odboru životního prostředí, Krajského úřadu Jihomoravského kraje bylo následně doplněno o stanovisko souhlasné, a že další stanoviska dotčených orgánů státní správy byla souhlasná, případně s podmínkami, považujeme návrh změn po doplnění požadavků za dohodnutý.

Ing. Hana Postránecká,  
Vedoucí odboru stavebního úřadu,  
územního plánování a životního prostředí