



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

jihomoravský kraj



AUGUR
Consulting

Spolufinancováno z Evropské unie, Evropského sociálního fondu,
operačního programu Zaměstnanost, reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0006965.

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

„Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji“

VYPRACOVÁNO PRO SPRÁVNÍ OBVOD OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
SLAVKOV U BRNA



Objednatel:

Jihomoravský kraj
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

jihomoravský kraj

Poskytovatel:

AUGUR Consulting s.r.o.
Vinařská 5/A1
603 00 Brno



V Brně 1. 3. 2019



OBSAH

I. ÚVOD, CÍLE A KONTEXT.....	3
II. DEFINICE POJMU POTŘEBNOST V SOCIÁLNÍ OBLASTI	5
III. METODOLOGIE.....	6
IV. SPRÁVNÍ OBLAST ORP SLAVKOV U BRNA	7
V. DESK RESEARCH, SYNTÉZY A AGREGACE DAT	8
V.1. Sociálně demografické ukazatele a agregace	8
V.2. Sociálně ekonomické ukazatele a agregace	11
V.2.1. Dávky v hmotné nouzi	11
V.2.2. Příspěvek na živobytí.....	11
V.2.3. Příspěvek a doplatek na bydlení	12
V.2.4. Mimořádná okamžitá pomoc	15
V.2.5. Zaměstnanost.....	17
V.3. Příspěvky na péči dle stupně závislosti	19
V.4. Údaje o důchodech	22
VI. EMPIRICKÁ ČÁST.....	24
VI.1. Artikulované potřeby – průzkum mezi běžnou populací obyvatel JMK – vybrané výsledky za okresy	25
VI.2. Institucionálně deklarovaná potřebnost z pohledu ORP Slavkov u Brna	30
VI.2.1. Financování sociálních služeb ze strany obcí III. typu.....	33
VI.3. Artikulované potřeby – interpretace poznatků ze šetření mezi cílovou skupinou seniorů.....	36
VI.4. Artikulované potřeby – interpretace poznatků ze skupinové diskuze.....	39
VI.4.1. Interpretace hlavních poznatků	39
VII. STRUČNĚ ZÁVĚREM	41
VIII. PŘÍLOHY	47
VIII.1. Mapa okresu Vyškov	47
IX. SEZNAM TABULEK	48
X. SEZNAM GRAFŮ.....	49



I. ÚVOD, CÍLE A KONTEXT

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. si dovoluje předložit separátní závěrečnou zprávu **Analyzá potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji** vypracovanou pro správní obvod obce s rozšířenou působností **Slavkov u Brna**. Analýza je součástí komplexního projektu Jihomoravského kraje s názvem „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji IV.“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0006965. Projekt je spolufinancován formou účelové dotace v rámci operačního programu Zaměstnanost.

Hlavním cílem projektu bylo **zjištění a popis potřebnosti jednotlivých druhů sociálních služeb** na území Jihomoravského kraje mj. jako podkladu pro tvorbu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro plánovací období 2021–2023. Výstupem analýzy je komplexní závěrečná zpráva pro Jihomoravský kraj a 21 samostatných zpráv pro jednotlivé ORP.

Jihomoravský kraj zřizuje a spravuje síť sociálních služeb na svém území na základě principu komunitního plánování sociálních služeb. Hlavním přínosem komunitního plánování je zapojení všech účastníků systému sociálních služeb, kterými jsou uživatelé, poskytovatelé, zadavatelé a veřejnost. Ti všichni jsou zapojeni do plánovacího procesu s cílem zjistit aktuální potřeby a zdroje na daném území a najít nejlepší řešení pro jejich naplnění a využití.¹

Proces komunitního plánování je založen na vzájemné spolupráci Jihomoravského kraje s 21 obcemi s rozšířenou působností. Jihomoravský kraj definuje rámcové strategie rozvoje sociálních služeb a metodicky vede obce v procesu komunitního plánování. Plánování rozvoje sociálních služeb na území Jihomoravského kraje je založeno na průběžné a vzájemné spolupráci tří pracovních skupin:²

- pracovní skupina pro komunitní plán Jihomoravského kraje,³
- pracovní skupina koordinátorů 21 obcí s rozšířenou působností,⁴
- okresní týmy pro plánování sociálních služeb.⁵

¹ Webový portál komunitního plánování sociálních služeb v Jihomoravském kraji. [online] [cit. 3. 10. 2018]. Dostupné z: <https://socialnisluzby-jmk.kr-jihomoravsky.cz/Folders/748-1-Planovani+socialnich+sluzeb+v+JMK.aspx>.

² Tamtéž.

³ Jedná se o poradní skupinu vedoucího odboru sociálních věcí Krajského úřadu JMK, která zajišťuje odbornou a metodickou podporu procesu plánování sociálních služeb v Jihomoravském kraji. Pracovní skupina je tvořena na principu triády, tedy ze zástupců zadavatele, poskytovatelů a uživatelů. Účastní jsou i zástupci metodiků komunitního plánování.

⁴ Obce s rozšířenou působností představují základní stavební jednotku procesu střednědobého plánování sociálních služeb na území Jihomoravského kraje, proto je setkání jednotlivých koordinátorů pro tvorbu nového střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb nezbytné. Na úrovni obcí je realizován proces komunitního plánování. Předmětem setkání pracovní skupiny je tvorba místních sítí sociálních služeb a spolupráce na tvorbě strategických dokumentů Jihomoravského kraje (střednědobý plán rozvoje sociálních služeb, akční plány).

⁵ Jedná se o skupinu koordinátorů a zadavatelů sociálních služeb na úrovni okresů. Cílem setkání je prohloubení spolupráce a metodické podpory s přesahem na okresní úroveň a optimalizace okresních sítí.



**Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna**

Výsledkem komunitního plánování sociálních služeb je určení modelu, resp. rozsahu sítě sociálních služeb na daném území. Krajskou síť sociálních služeb **představují konkrétní sociální služby**, které jsou vyhodnoceny jako potřebné, efektivní, kvalitní, a mají být tedy finančně podporovány ze strany kraje⁶.

Síť sociálních služeb musí být tvořena od úrovně obcí, kde je možné nejsnáze zjišťovat potřeby uživatelů, které by mohly být prostřednictvím sociálních služeb uspokojeny a na jejichž základě by měl vznikat zárodek sítě služeb. Kraj ze své perspektivy a s ohledem na informace ze všech regionů⁷ pak může vytvářet síť, která postihne všechny podstatné parametry a okolnosti⁸.

Cílem procesu komunitního plánování sociálních služeb je tedy na základě poznatků od jednotlivých aktérů v sociální oblasti a na základě pravidelného vyhodnocování potřebnosti v sociální oblasti v návaznosti na změny sociálních jevů, demografického vývoje, sociálně ekonomické situace atd. **optimalizovat síť sociálních služeb na území Jihomoravského kraje a ve správních územích ORP.**

Předložená Analýza potřebnosti sociálních služeb je jednou z 21 zpráv pro jednotlivá ORP v rámci Jihomoravského kraje a analyzuje situaci v rámci správního obvodu ORP Slavkov u Brna. Závěrečná zpráva zohledňuje především její určení. Výsledky jsou uváděny v přehledné podobě grafů, tabulek a komentářů tak, aby jednotlivá zjištění mohl příjemce flexibilně využívat pro svou práci a aktivity.

Realizační tým sociologů a odborníků na sociální práci a sociální politiku doplňovali při administraci a souvisejících činnostech další pracovníci společnosti AUGUR Consulting s.r.o., která poskytuje profesionální sociologické služby již od roku 1996. Věříme, že výsledky analýzy prezentované v této závěrečné zprávě se stanou zajímavou zpětnou vazbou názorů, postojů a potřeb sledovaných cílových skupin uživatelů nebo potenciálních uživatelů sociálních služeb a současně inspirací využitelnou v procesu komunitního plánování sociálních služeb v Jihomoravském kraji.

AUGUR Consulting s.r.o. si dovoluje vyjádřit poděkování zaměstnancům Krajského úřadu Jihomoravského kraje, komunikačním partnerům z jednotlivých ORP, zástupcům expertní a konzultační skupiny, zástupcům poskytovatelů sociálních služeb a všem dalším spolupracujícím osobám za vstřícný přístup při naplňování předmětu a cílů tohoto projektu.

Za řešitelský tým AUGUR Consulting s.r.o.

Mgr. Marián Svoboda
ředitel společnosti

⁶ ČTVRTNÍK, J. a LEJSAL, M. 2013. Sociální služby a způsob financování – podklad k odborné diskuzi. [online] [cit. 1. 10. 2018]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>.

⁷ Rozsah nabídky stejného druhu sociální služby se může vzhledem k vyskytujícím se sociálním jevům a specifickým potřebám v rámci ORP významně lišit.

⁸ MPSV. 2015. Národní strategie rozvoje sociálních služeb. [online] [cit. 5. 10. 2018]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/files/clanky/20258/III.pdf>.



II. DEFINICE POJMU POTŘEBNOST V SOCIÁLNÍ OBLASTI

Na potřebnost sociálních služeb je nutné nahlížet v celém kontextu a významu slova „potřebnost“. Potřebnost a dostupnost sociálních služeb jsou jedny z významných obecně přijímaných parametrů, které souvisí se síťováním sociálních služeb, optimalizací sítí sociálních služeb a s přesahem do jejich efektivního financování, především z úrovně krajů a obcí.

Společnost AUGUR Consulting⁹ rozlišuje čtyři roviny náhledu na potřebnost služeb v sociální oblasti:

- a) potřebnost institucionálně deklarovaná,**
- b) potřebnost pocítovaná – neartikulovaná,**
- c) potřebnost reálně artikulovaná,**
- d) potřebnost normativní – relativní, z úrovně krajů komparativní.**

ad a) Jedná se o potřeby institucionálně deklarované a určené z úrovně zřizovatelů a zadavatelů sociálních služeb, s přesahem do politického rozhodování. Jde o systémový přístup k řešení rozsahu a struktury nabídky sociálních služeb, např. na konkrétním území, s cílem dosáhnout určitých standardů nabídky v oblasti uspokojování potřeb obyvatel v sociální oblasti. Potřeby institucionálně deklarované úzce vycházejí z procesu komunitního plánování sociálních služeb a ze systematické práce s cílovými skupinami, především na úrovni ORP.

ad b) Jedná se o potřeby konkrétních uživatelů nebo potenciálních uživatelů sociálních služeb, které však nejsou artikulovány – jsou pouze pocítovány. Důležitá je přitom pravidelná verifikace těchto pocítovaných potřeb v sociální oblasti, a to z úrovně poskytovatelů sociálních služeb, ale také z úrovně zřizovatelů – zadavatelů sociálních služeb.

ad c) Jedná se o artikulované potřeby v sociální oblasti nejčastěji od klientů (uživatelů) nebo také od poskytovatelů sociálních služeb. Může se však jednat o různý stupeň úrovně artikulace potřeb z hlediska validity a reliability.

ad d) Jedná se o komparativní podobu nahlížení na potřebnost jednotlivých druhů sociálních služeb určitých referenčních vzorků osob z různých území (nejčastěji srovnání jednotlivých ORP v rámci krajů). V podstatě se jedná o srovnání konkrétních, zdůvodnitelně stanovených indikátorů (z datových zdrojů ČSÚ, ÚP, ÚZIS apod.), které souvisí s uspokojováním potřeb konkrétních cílových skupin osob v rámci jednotlivých území. Cílem je sofistikovaným a vědeckým přístupem analyzovat relativní potřebnost sociálních služeb a prostřednictvím indikátorů a z nich kvantifikovaných indexů porovnat tzv. míru relativní potřebnosti sociálních služeb v jednotlivých lokalitách. Východiskem pro uplatnění matematicko-statistického modelu výpočtů indexů a jejich agregací je operacionalizace jednotlivých sociálních jevů a cílových skupin, kterých se tyto jevy bezprostředně dotýkají.

⁹ Vychází z BRADSHAW, J. R., 1972. The taxonomy of social needs. In: MCLACHLAN, G. (ed). *Problems and Progress in Medical Care*. Oxford: Oxford University Press a BRADSHAW, J. R., 1994. The conceptualisation and measurement of need: a social policy perspective. In: POPAY, J. a Williams, G. (eds). *Researching the People's Health*. Londýn: Routledge, str. 45–57.



III. METODOLOGIE

Metodologie uplatněná v jednotlivých ORP není zcela identická. Cílem bylo v jednotlivých ORP vytěžit taková sekundární data a uplatnit takové metody a techniky získávání primárních dat, které umožňují zprostředkovat informace a zpětnou vazbu využitelnou v procesu KPSS jednotlivých ORP a současně naplňují cíle a předmět celé analýzy, jejímž zadavatelem je Jihomoravský kraj.

Součástí této separátní zprávy je mj. řada sekundárních dat a ukazatelů, které by si jednotlivá ORP s využitím vlastních kapacit a datových zdrojů složitě vyhodnocovala. Výstupem této zprávy jsou nejen prostá sekundární data, ale především jejich agregace, které dokumentují ukazatele sociálně demografického a sociálně ekonomického vývoje v jednotlivých ORP v návaznosti na proměny stávajících a vznik nových sociálních jevů. Z pohledu AUGUR Consulting mohou být zajímavá také srovnání agregací a ukazatelů mezi jednotlivými ORP.

Východiskem pro naplnění cílů projektu byl tzv. **integrováný metodologický přístup**, tedy kombinace metodologických přístupů a technik pro zajištění relevantních dat. „V současném sociálně vědním výzkumu se objevují dva krajní přístupy, které jsou zakotveny v protichůdných epistemologických pozicích. První je znám jako „hypoteticko-deduktivní“, také „pozitivistický“, a odpovídá kvantitativní výzkumné strategii a používání osvědčených matematicko-statistických postupů. Druhý přístup je „induktivní“, označovaný též jako „interpretativní“, a odpovídá mu kvalitativní výzkumná strategie. Jako „integrováný výzkum“ či „integrovaná strategie“ se zpravidla implicitně chápe kombinace výše uvedených tradičních výzkumných strategií¹⁰.

V rámci empirických aktivit uskutečněných v celém Jihomoravském kraji byly identifikovány názory, postoje a potřeby potenciálních uživatelů sociálních služeb – běžné populace, poskytovatelů sociálních služeb, zřizovatelů sociálních služeb a kompetentních zástupců obcí III. typu a dalších aktérů v sociální oblasti.

Rekapitulace použitých metod, technik a výstupů v ORP Slavkov u Brna:

- desk research (deskripce, analýzy, syntézy a agregace sekundárních dat),
- dotazníkové šetření mezi zřizovateli sociálních služeb a zástupci obcí III. typu prostřednictvím on-line dotazníku (CAWI¹¹) a polostrukturovaných rozhovorů – vybrané výstupy,
- dotazníkové šetření mezi potenciálními uživateli sociálních služeb – běžnou populací – prostřednictvím osobního dotazování (PAPI¹²) – dílčí výstupy a komparace s jinými ORP,
- focus group,¹³
- kvantitativní šetření zaměřené na potřebnost služby Senior taxi.

¹⁰ LOUČKOVÁ, I. 2010. *Integrovaný přístup v sociálně vědním výzkumu*. Praha: Sociologické nakladatelství.

¹¹ Computer Assisted Web Interviewing.

¹² Paper-and-pencil Interviewing.

¹³ Realizace skupinové diskuze na téma potřebnost odlehčovací služby.



IV. SPRÁVNÍ OBVOD ORP SLAVKOV U BRNA

Jihomoravský kraj je podle platného zákonného ustanovení vymezen okresy Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov a Znojmo a je rozdělen na 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností: Blansko, Boskovice, Brno, Břeclav, Bučovice, Hodonín, Hustopeče, Ivančice, Kuřim, Kyjov, Mikulov, Moravský Krumlov, Pohořelice, Rosice, **Slavkov u Brna**, Šlapanice, Tišnov, Veselí nad Moravou, Vyškov, Znojmo a Židlochovice.

Správní obvod rozšířené působnosti státní správy svěřené obci Slavkov u Brna leží v Jihomoravském kraji v okrese Vyškov a čítá 18 obcí:

Bošovice
Heršpice
Hodějice
Holubice
Hostěrádky-Rešov
Hrušky

Kobeřice u Brna
Křenovice
Lovčičky
Milešovice
Němčany
Nížkovice

Otnice
Slavkov u Brna
Šaratice
Vážany nad Litavou
Velešovice
Zbýšov

SO ORP SLAVKOV U BRNA
k 1. 1. 2016



Zdroj: ČSÚ



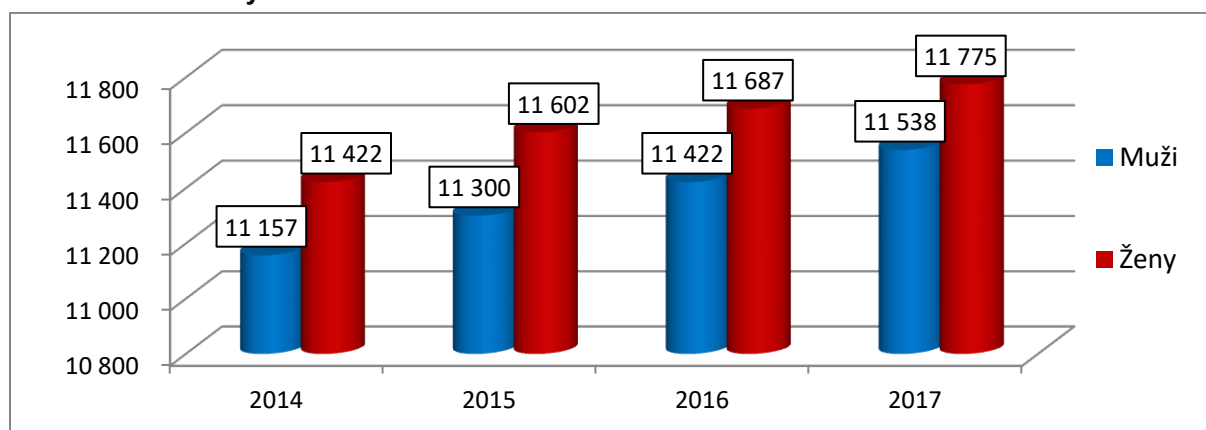
V. DESK RESEARCH, SYNTÉZY A AGREGACE DAT

Nedílnou součástí projektu Analýza potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji byl tzv. **desk research**. Jedná se o shromáždění a syntézu všech dostupných aktuálních a relevantních informací a údajů, jejich analýzy a agregace. V rámci desk research bylo pracováno s daty získanými z následujících zdrojů: ÚP ČR¹⁴, ČSÚ¹⁵, ÚZIS¹⁶, RP¹⁷, KISSoS¹⁸ a ČSSZ¹⁹.

V.1. Sociálně demografické ukazatele a agregace

Ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna bylo ke dni 31. 12. 2017 přihlášeno k trvalému pobytu²⁰ celkem 23 313 obyvatel, z toho bylo 11 538 mužů a 11 775 žen²¹. V období let 2014–2017 lze identifikovat průběžný mírný nárůst počtu obyvatel. Podrobné informace dokumentuje následující graf.

Graf č. 1: Počet obyvatel v letech 2014–2017 – ORP Slavkov u Brna.



Zdroj dat: ČSÚ. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017. Údaje jsou v absolutních číslech.)
AUGUR Consulting

Graf:

Ve věku 0–14 let bylo v ORP Slavkov u Brna v roce 2017 evidováno celkem 4 257 obyvatel, ve věku 15–64 let bylo evidováno 15 079 obyvatel a ve věku 65 a více let bylo evidováno celkem 3 977 obyvatel. Ve věkové kohortě dětí do 14 let i u obyvatel starších 65 let dochází meziročně k nárůstu počtu obyvatel. Podrobně tento trend dokumentuje následující graf.

¹⁴ Úřad práce České republiky.

¹⁵ Český statistický úřad.

¹⁶ Úřad pro zdravotnické informace a statistiky.

¹⁷ Registr poskytovatelů sociálních služeb.

¹⁸ Krajský informační systém sociálních služeb Jihomoravského kraje.

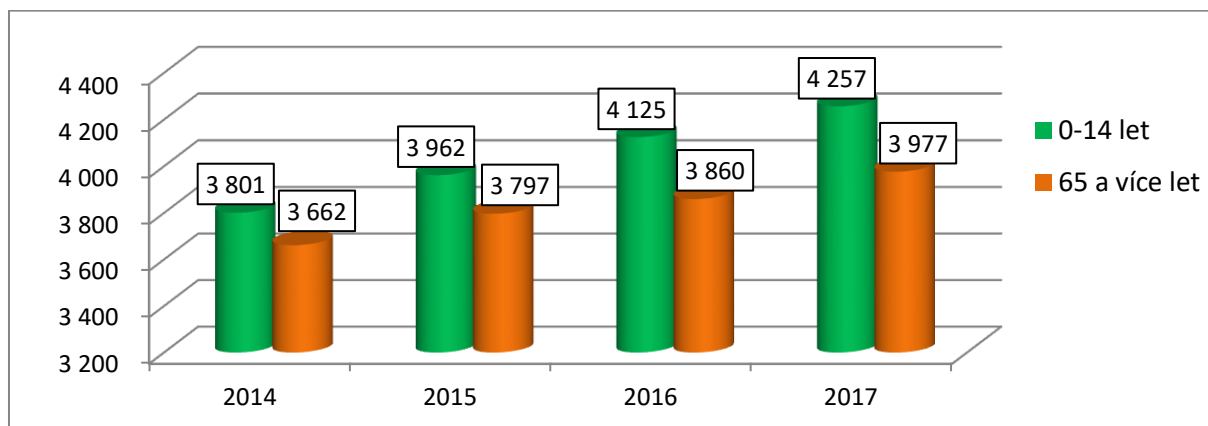
¹⁹ Česká správa sociálního zabezpečení.

²⁰ Nebo k jakémukoliv platnému pobytu cizince, azylanta.

²¹ Zdroj: ČSÚ, údaje platné k 31. 12. 2017.

Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Graf č. 2: Počet obyvatel ve věku 0–14 a ve věku 65 a více let v letech 2014–2017 – ORP Slavkov u Brna.

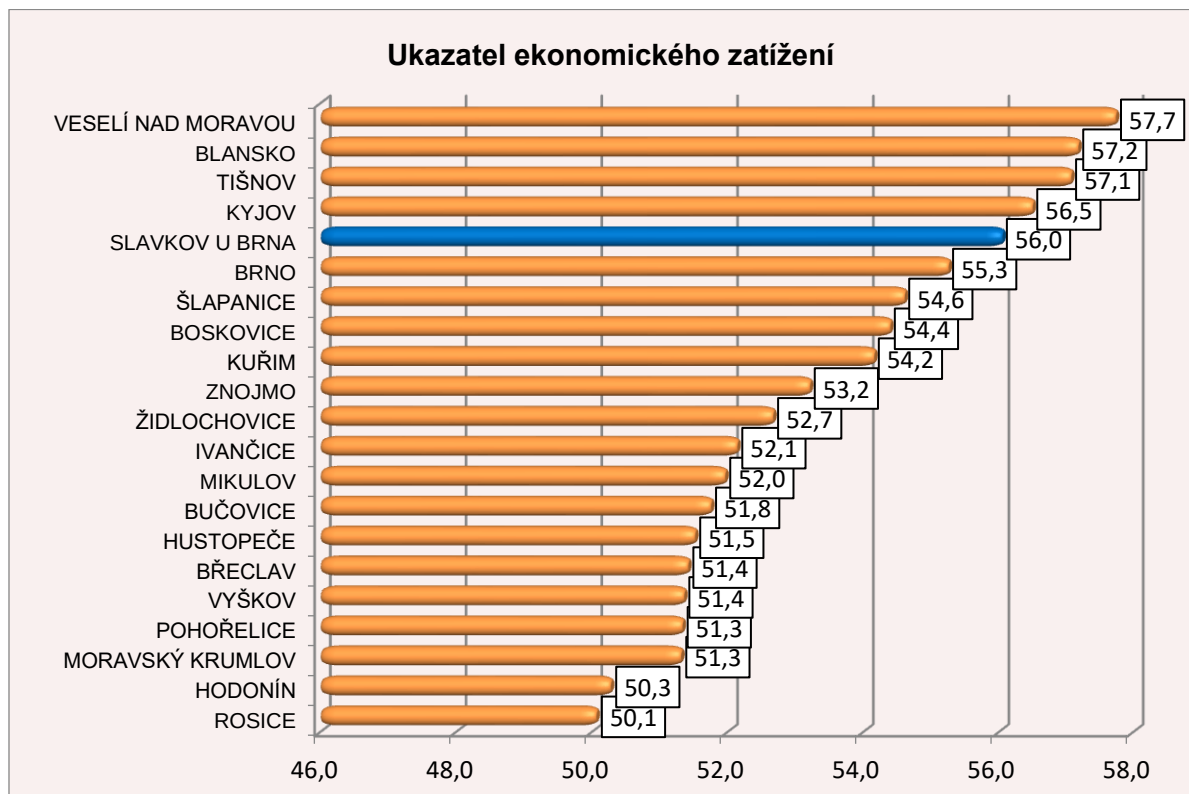


Zdroj dat: ČSÚ. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017. Údaje jsou v absolutních číslech.)
AUGUR Consulting

Graf

Důležitým ukazatelem je **index ekonomického zatížení**, který vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku, tedy je jedním z indexů, které charakterizují proces demografického stárnutí. Graf znázorňuje počet dětí ve věku 0–14 let a počet obyvatel ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 15–64 let. Nejvyšší ukazatel ekonomického zatížení byl zjištěn v ORP Veselí nad Moravou, ORP Blansko a ORP Tišnov. Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 3: Ukazatel ekonomického zatížení – ORP Slavkov u Brna.



Zdroj dat: ÚP. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting



Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Průměrný věk obyvatel se v letech 2013 – 2017 výrazně nemění. Podrobné informace jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 1: Základní demografické údaje v letech 2013–2017 – **ORP Slavkov u Brna.**

Stav obyvatel k 31.12.		2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel celkem		22 267	22 579	22 902	23 109	23 313
Podle pohlaví	muži	10 977	11 157	11 300	11 422	11 538
	ženy	11 290	11 422	11 602	11 687	11 775
Ve věku (let)	0-14	3 628	3 801	3 962	4 125	4 257
	15-64	15 046	15 116	15 143	15 124	15 079
	65 a více	3 593	3 662	3 797	3 860	3 977
Průměrný věk		40,4	40,4	40,4	40,4	40,3

Zdroj dat: ČSÚ. (Údaj je platný k 31. 12. 2017.)

Tabulka AUGUR Consulting

V roce 2017 došlo k přírůstku živě narozených o 309 osob, což je o 58 osob více než v roce 2010. Zemřelých bylo za rok 2017 celkem 207 osob, tedy o 7 osob méně než v roce 2010.

Index stáří (počet obyvatel ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0–14 let) se v ORP Slavkov u Brna v letech 2010 až 2017 snížil. Podrobnější informace dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č. 2: Základní demografické údaje v letech 2010 a 2017 – **ORP Slavkov u Brna.**

ORP Slavkov u Brna	2010	2017	Trend
Počet obyvatel celkem	21 548	23 313	1 765 ↑
Živě narození	251	309	58 ↑
Zemřelí celkem	214	207	-7 ↓
Přirozený přírůstek obyvatel (narození – zemřelí)	37	102	65 ↑
Průměrný věk mužů (roky)	38,8	39,2	0,4 ↑
Průměrný věk žen (roky)	41,4	41,5	0,1 ↑
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	15,2	17,1	1,9 ↑
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0–14 let)	101,0	93,4	-7,6 ↓

Zdroj dat: ČSÚ, vlastní výpočty. (Údaj je platný k 31. 12. 2017.)

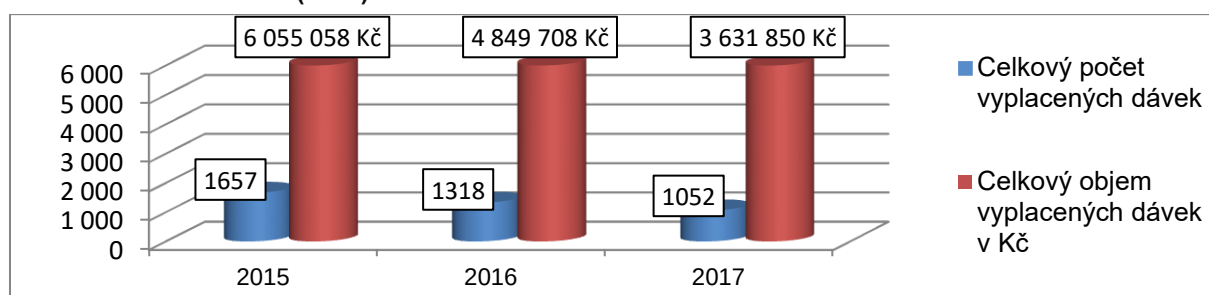
Tabulka AUGUR Consulting

V.2. Sociálně ekonomické ukazatele a agregace

V.2.1. Dávky v hmotné nouzi

Celkový počet vyplacených dávek v hmotné nouzi v ORP Slavkov u Brna od roku 2015 výrazně klesá. V roce 2015 se jednalo o celkový počet 1657 vyplacených dávek o celkovém objemu 6 055 057 Kč, v roce 2016 se počet vyplacených dávek snížil na 1318 a celkový objem na 4 849 708 Kč. V roce 2017 se tento počet opět snížil na 1052 vyplacených dávek a objem na 3 631 850 Kč. Vývoj dokumentuje následující graf.

Graf č. 4: Údaje o počtu vyplacených dávek v hmotné nouzi a celkovém objemu vyplacených dávek v hmotné nouzi (v Kč) v letech 2015–2017.

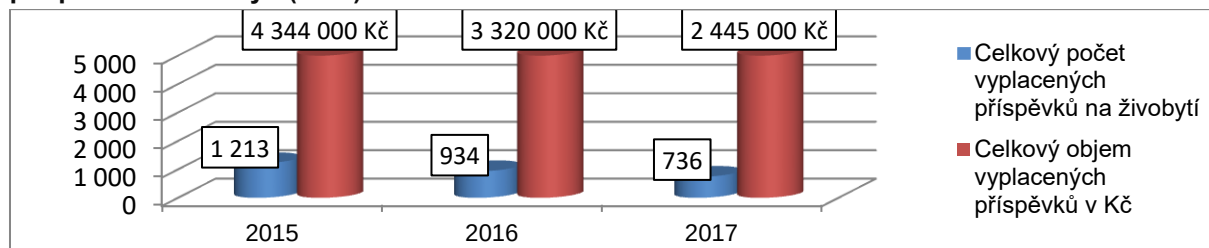


Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017. Údaje jsou v absolutních číslech.)
Graf AUGUR Consulting

V.2.2. Příspěvek na živobytí

Podíváme-li se na celkovou výši vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí, v roce 2015 se jednalo o celkovou alokaci 4 344 000 Kč a počet vyplacených příspěvků činil 1213. V roce 2016 se pak jednalo o celkový objem 3 320 000 Kč a počet vyplacených příspěvků byl 934. V roce 2017 se jednalo o celkový objem vyplacených prostředků 2 445 000 Kč a počet vyplacených příspěvků byl 736. Vývoj dokumentuje následující graf.

Graf č. 5: Údaje o počtu vyplacených příspěvků na živobytí a celkovém objemu vyplacených příspěvků na živobytí (v Kč) v letech 2015–2017.

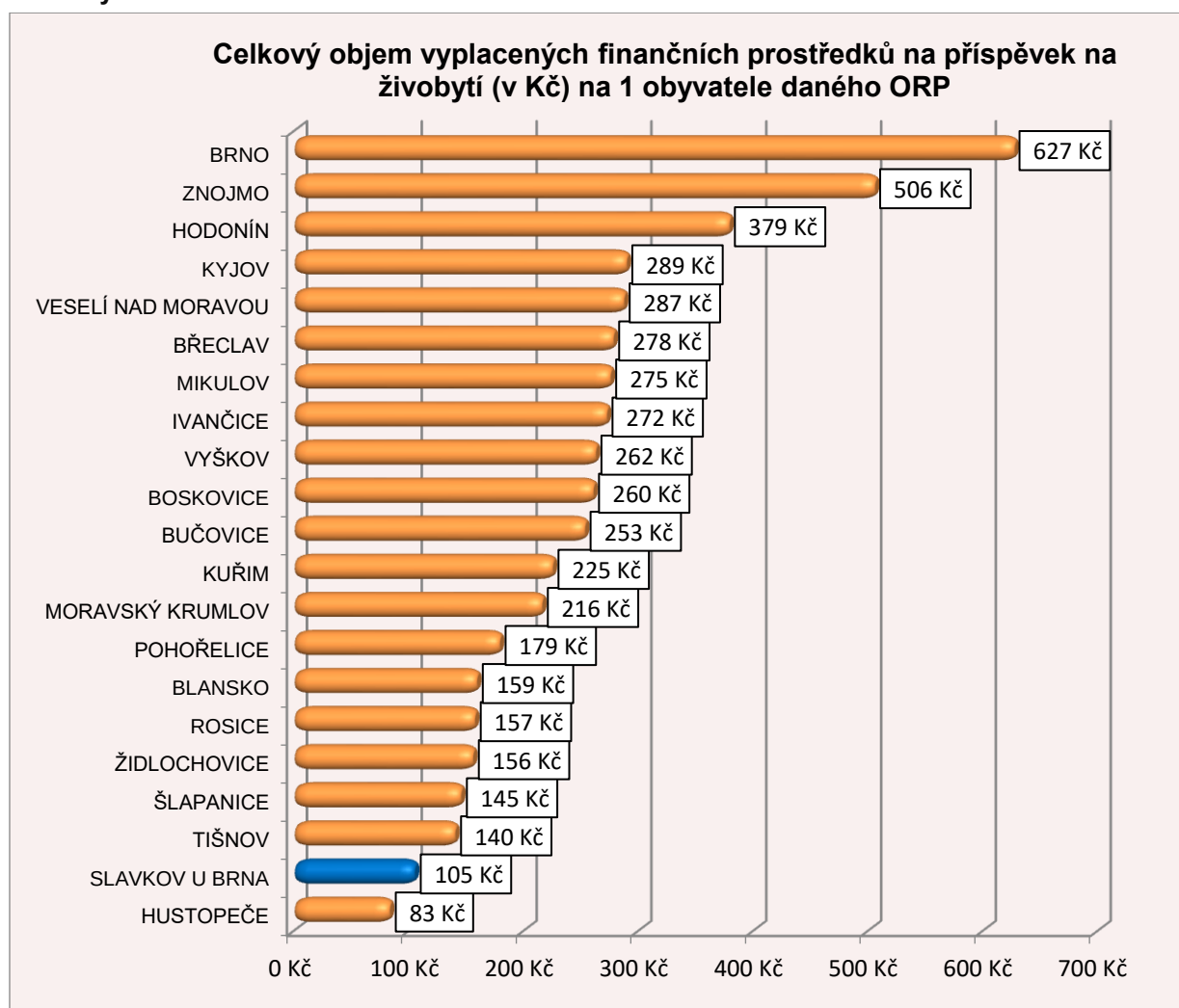


Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017. Údaje jsou v absolutních číslech.)
Graf AUGUR Consulting

Analyza potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

U ukazatele „objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“ najdeme mezi jednotlivými ORP v roce 2017 značné rozdíly. Jak dokumentuje následující graf, nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele byl evidován ve Statutárním městě Brně (627 Kč), dále v ORP Znojmo (506 Kč) a v ORP Hodonín (379 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (83 Kč).

Graf č. 6: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP.



Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting

V.2.3. Příspěvek a doplatek na bydlení

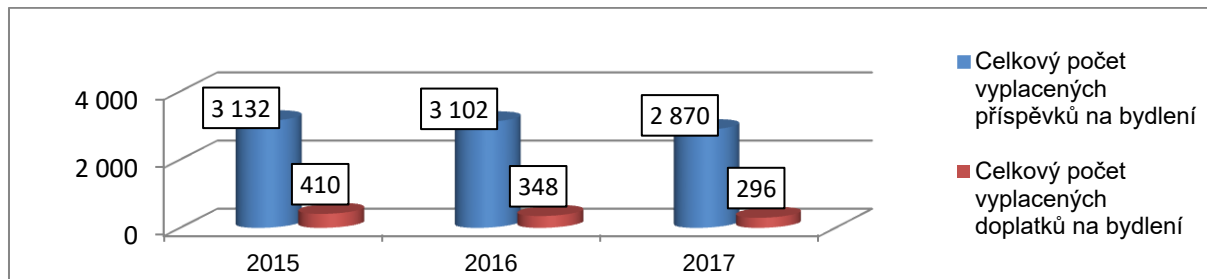
Celkový počet vyplacených příspěvků na bydlení i celkový počet vyplacených doplatků na bydlení v ORP Slavkov u Brna od roku 2015 zvolna klesá. V roce 2015 se jednalo o celkový počet 3132 vyplacených příspěvků na bydlení a 410 vyplacených doplatků



Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

na bydlení, v roce 2016 se počet vyplacených příspěvků na bydlení snížil na 3102 příspěvků, počet vyplacených doplatků se snížil na 348 doplatků. V roce 2017 bylo vyplaceno 2870 příspěvků na bydlení a 296 doplatků na bydlení. Vývoj dokumentuje následující graf.

Graf č. 7: Údaje o počtu vyplacených příspěvků na bydlení a počtu vyplacených doplatků na bydlení v letech 2015–2017.



Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

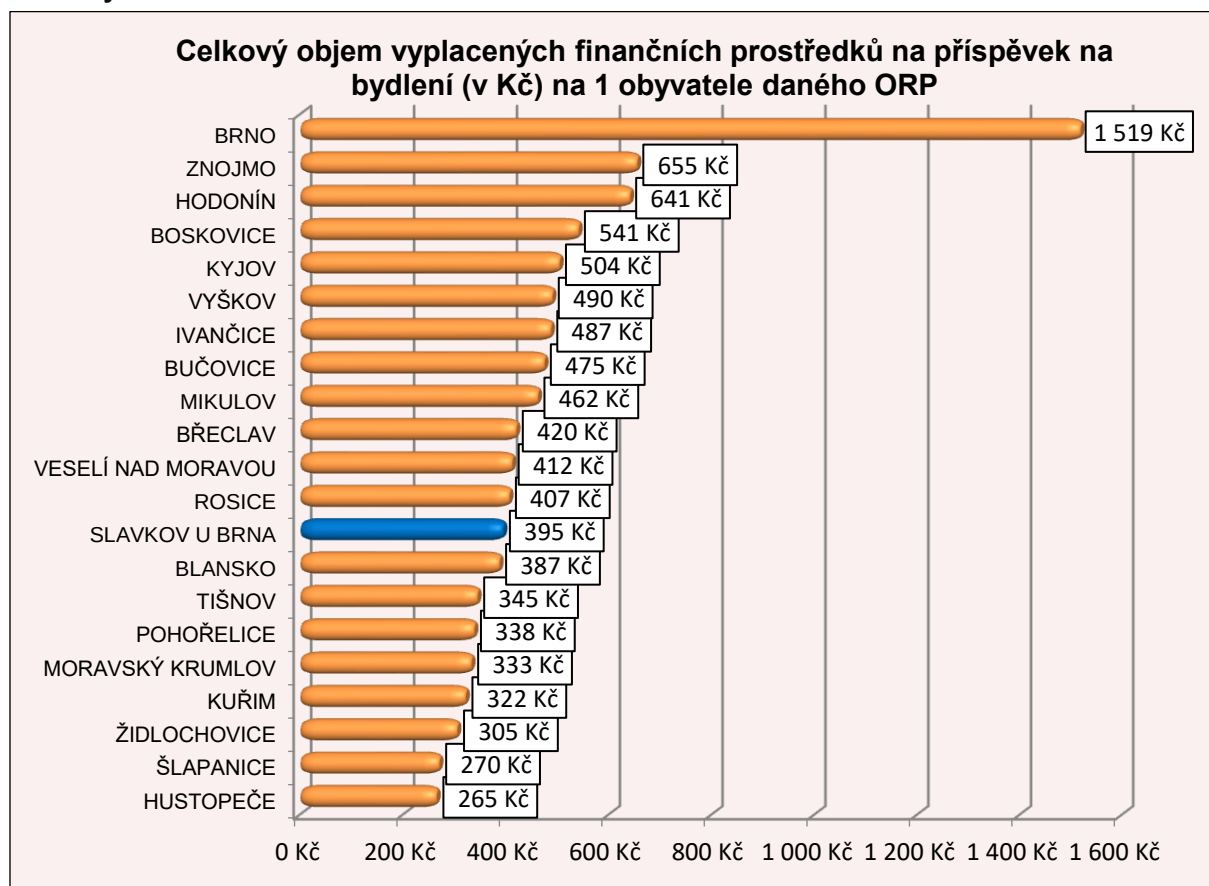
Graf AUGUR Consulting

Jako další relevantní ukazatel lze vnímat „objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na bydlení (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“. V porovnání dat za rok 2017 najdeme mezi jednotlivými ORP značné rozdíly. Jak dokumentuje následující graf, nejvíce finančních prostředků bylo vyplaceno na 1 obyvatele formou příspěvku na bydlení (v Kč) ve Statutárním městě Brně (1 519 Kč), dále v ORP Znojmo (655 Kč) a v ORP Hodonín (641 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (265 Kč). Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Graf č. 8: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na bydlení (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP.

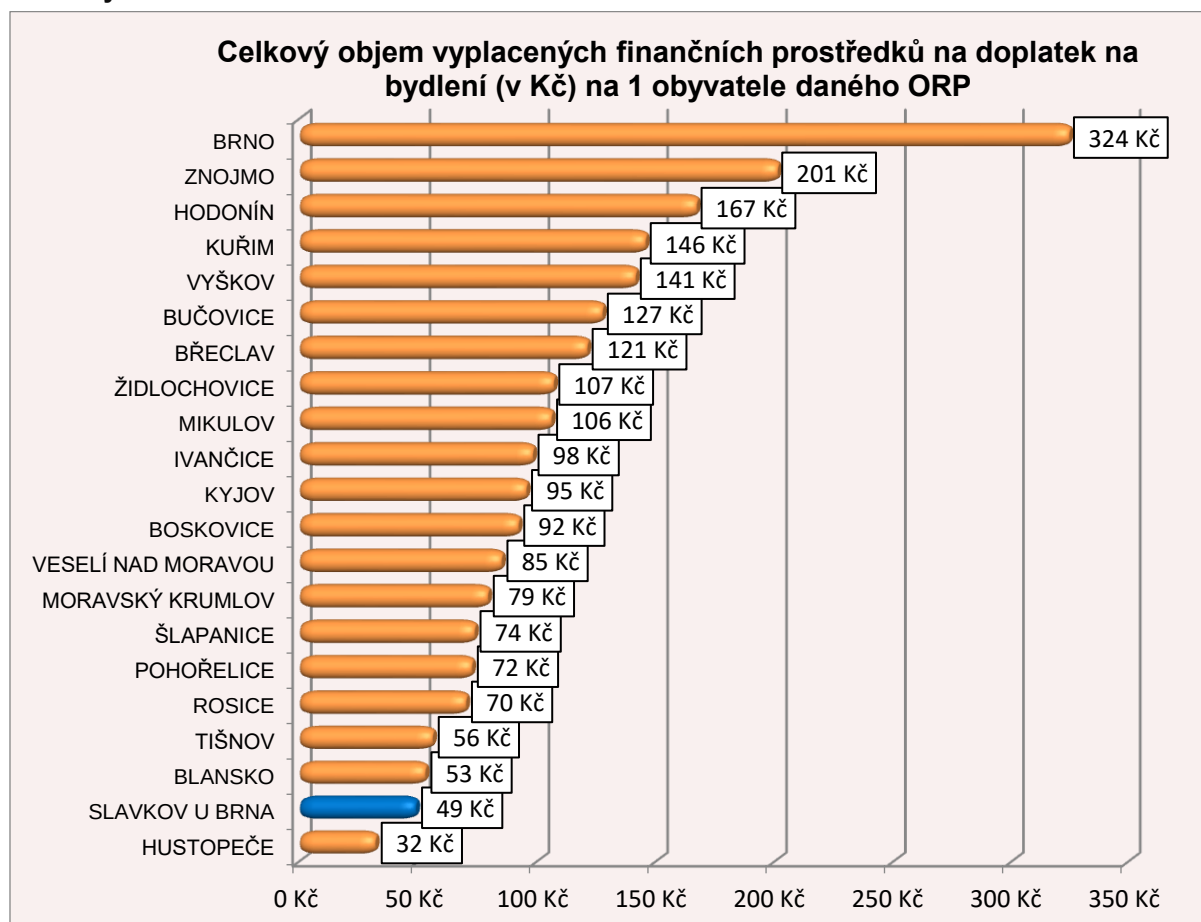


Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting

V rámci ukazatele „objem vyplacených finančních prostředků na doplatek na bydlení (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“ najdeme mezi jednotlivými ORP v roce 2017 rozdíly. Jak dokumentuje následující graf, nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na doplatek na bydlení (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele byl evidován ve Statutárním městě Brně (324 Kč), dále v ORP Znojmo (201 Kč) a v ORP Hodonín (167 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (32 Kč).

Graf č. 9: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na doplatek na bydlení (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP.



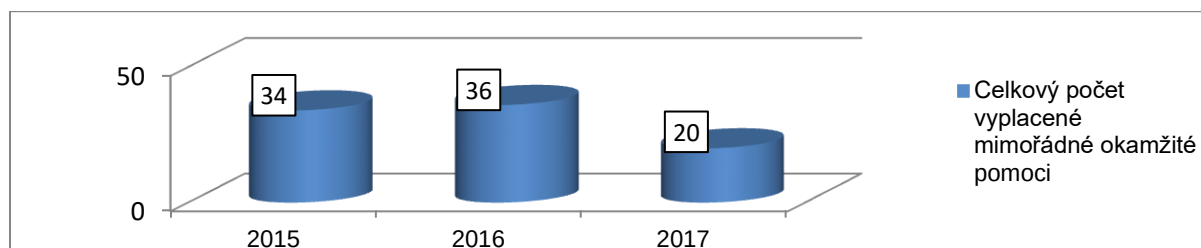
Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting

V.2.4. Mimořádná okamžitá pomoc

Celkový počet vyplacených příspěvků mimořádné okamžité pomoci v roce 2016 nepatrně stoupl (o 2 vyplacené příspěvky ročně), ale v roce 2017 již klesl na celkový počet 20 vyplacených příspěvků mimořádné okamžité pomoci. Vývoj dokumentuje následující graf.

Graf č. 10: Údaje o počtu vyplacené mimořádné okamžité pomoci v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.



Zdroj dat: ÚP. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

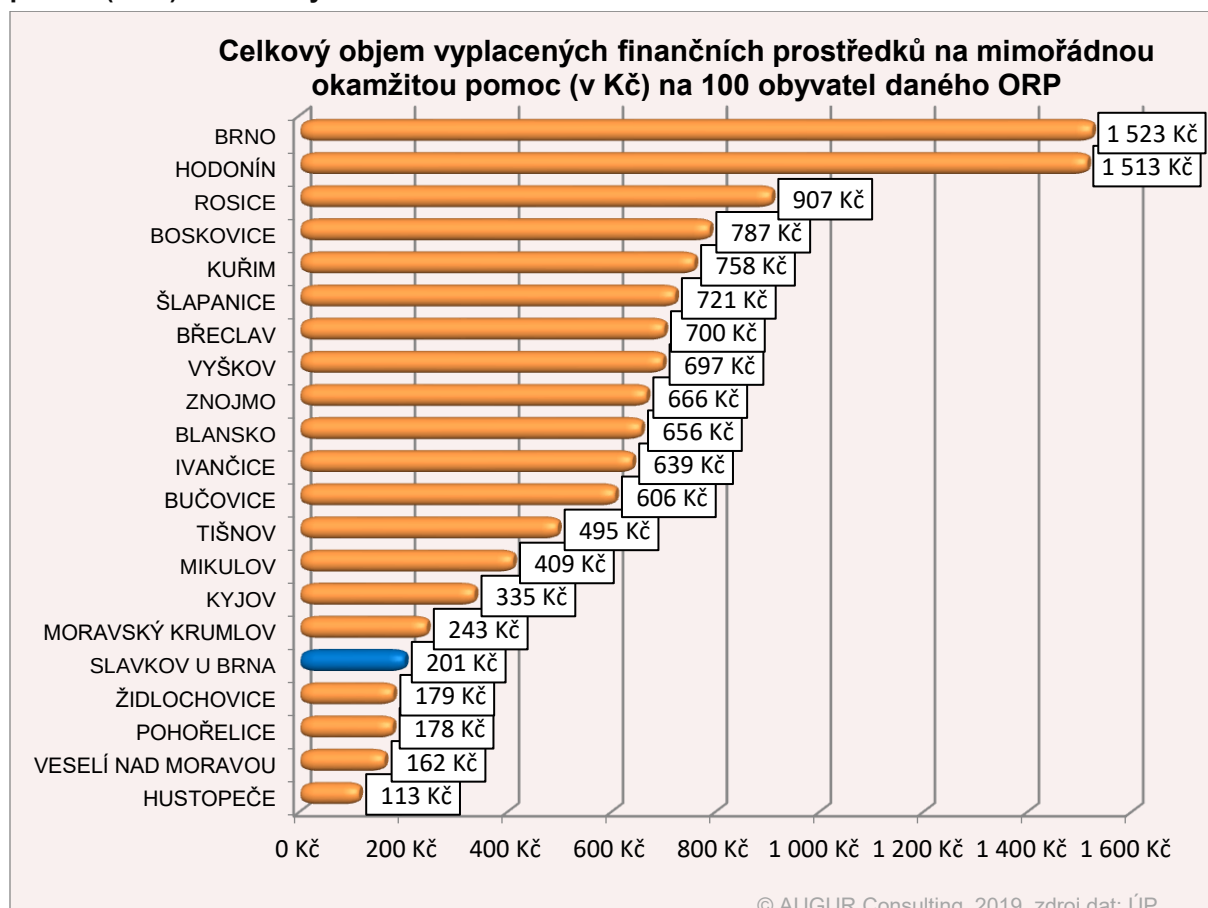
Graf AUGUR Consulting



Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na mimořádnou okamžitou pomoc (v Kč) v přepočtu na 100 obyvatel byl evidován za rok 2017 v Statutárním městě Brně (1 523 Kč), dále v ORP Hodonín (1 513 Kč) a v ORP Rosice (907 Kč). Nejnižší podíl v roce 2017 byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (113 Kč). Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 11: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na mimořádnou okamžitou pomoc (v Kč) na 100 obyvatel daného ORP.



Zdroj dat: ÚP. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting

Následující tabulka v kumulativní podobě dokumentuje jednotlivé údaje o počtu vyplacených příspěvků a o počtu uchazečů o práci z období let 2015–2017, včetně označení trendů.



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Tabulka č. 3: Údaje o počtu vyplacených příspěvků a o počtu uchazečů o práci v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.

ORP Slavkov u Brna		2015	2016	2017	Trend
Celkový počet vyplacených příspěvků	Dávky v hmotné nouzi	1 657	1 318	1 052	-605 ↓
	Příspěvek na živobytí	1 213	934	736	-477 ↓
	Doplatek na bydlení	410	348	296	-114 ↓
	Mimořádná okamžitá pomoc	34	36	20	-14 ↓
	Příspěvek na bydlení	3 132	3 102	2 870	-262 ↓
	Příspěvek na mobilitu	3 750	4 091	4 180	430 ↑
	Příspěvek na zvláštní pomůcky	4	13	12	8 ↑
	Porodné	48	40	40	-8 ↓
	Pohřebné	7	5	9	2 ↑
	Přídavek na dítě	10 264	9 040	7 812	-2452 ↓
Rodičovský příspěvek		8 440	8 880	9 217	-777 ↓
Počet uchazečů o práci		637	470	435	-202 ↓
Z toho osoby se zdravotním postižením		101	84	87	-14 ↓
Z toho osoby registrované na úřadu práce déle než 12 měsíců		176	124	91	-85 ↓

Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

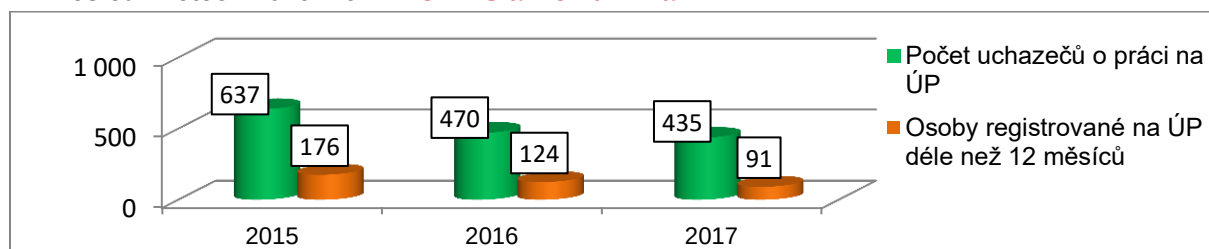
Tabulka AUGUR Consulting

V.2.5. Zaměstnanost

Úměrně klesající trend vyplacených dávek v hmotné nouzi, stejně jako klesající počet uchazečů o práci v ORP Slavkov u Brna, vyjadřuje vzájemnou provázanost s celorepublikovým vývojem, který dokumentuje klesající chudobu v České republice. Vzhledem k dobrému růstu české ekonomiky a s ním spojené vysoké zaměstnanosti i k růstu výdělků loni výrazně klesly výdaje na dávky v hmotné nouzi, stejně jako počet lidí, kteří tuto podporu pobírají. Výdaje jsou tak nejnižší za posledních šest let²².

Výše uvedený trend snižování míry nezaměstnanosti platí také pro ORP Slavkov u Brna. Názorně vývoj nezaměstnanosti – počtu uchazečů o práci dokumentuje následující graf.

Graf č. 12: Počet uchazečů o práci a z toho osoby registrované na úřadu práce déle než 12 měsíců v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.



Zdroj dat: ÚP. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting

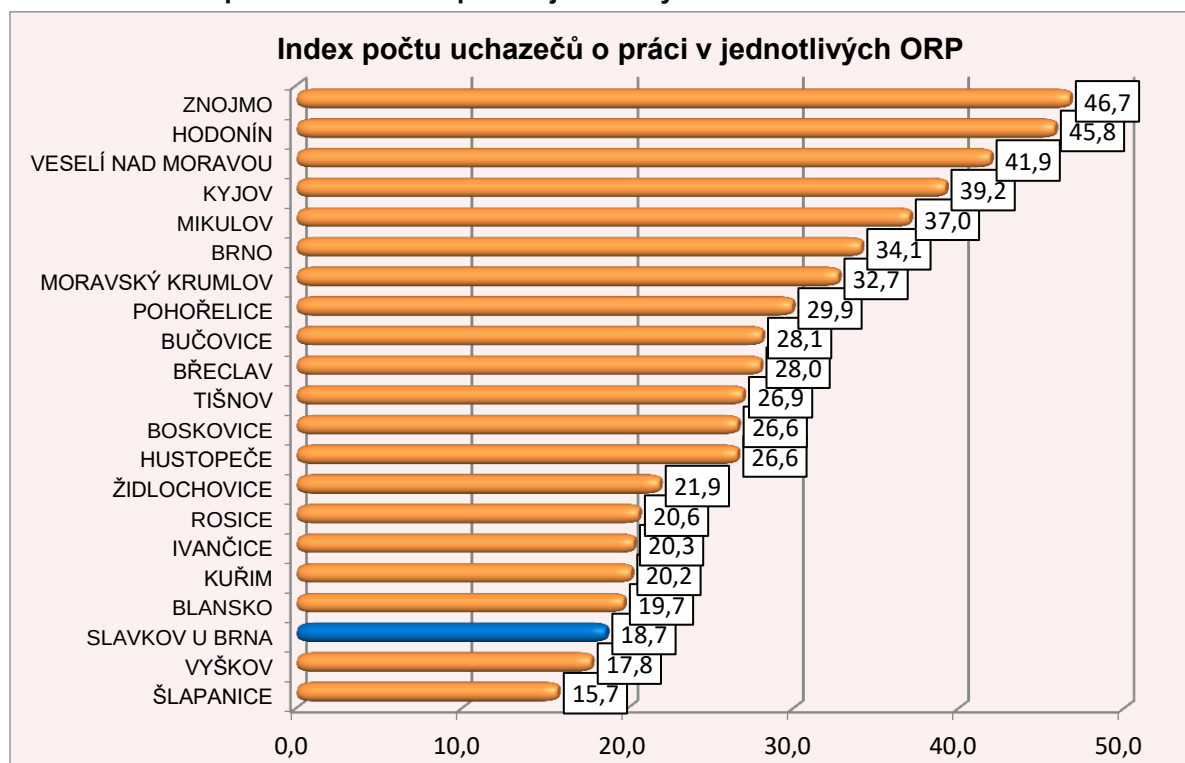
²² Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2018.

Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Dalším důležitým sledovaným ukazatelem je **počet uchazečů o práci v daném ORP**. Pokud tento počet vztáhneme k počtu obyvatel v daném ORP, dostaneme index počtu uchazečů o práci v jednotlivých ORP. Ten uvádí, kolik uchazečů o práci připadá na 1 000 obyvatel ORP. Jak dokumentuje následující graf, nejvyšší podíl počtu uchazečů o práci na počet obyvatel za rok 2017 byl zjištěn v ORP Znojmo (46,7 osob), dále v ORP Hodonín (45,8 osob) a v ORP Veselí nad Moravou. Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Šlapanice (15,7 osob).

Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 13: Index počtu uchazečů o práci v jednotlivých ORP.



Zdroj dat: ÚP. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

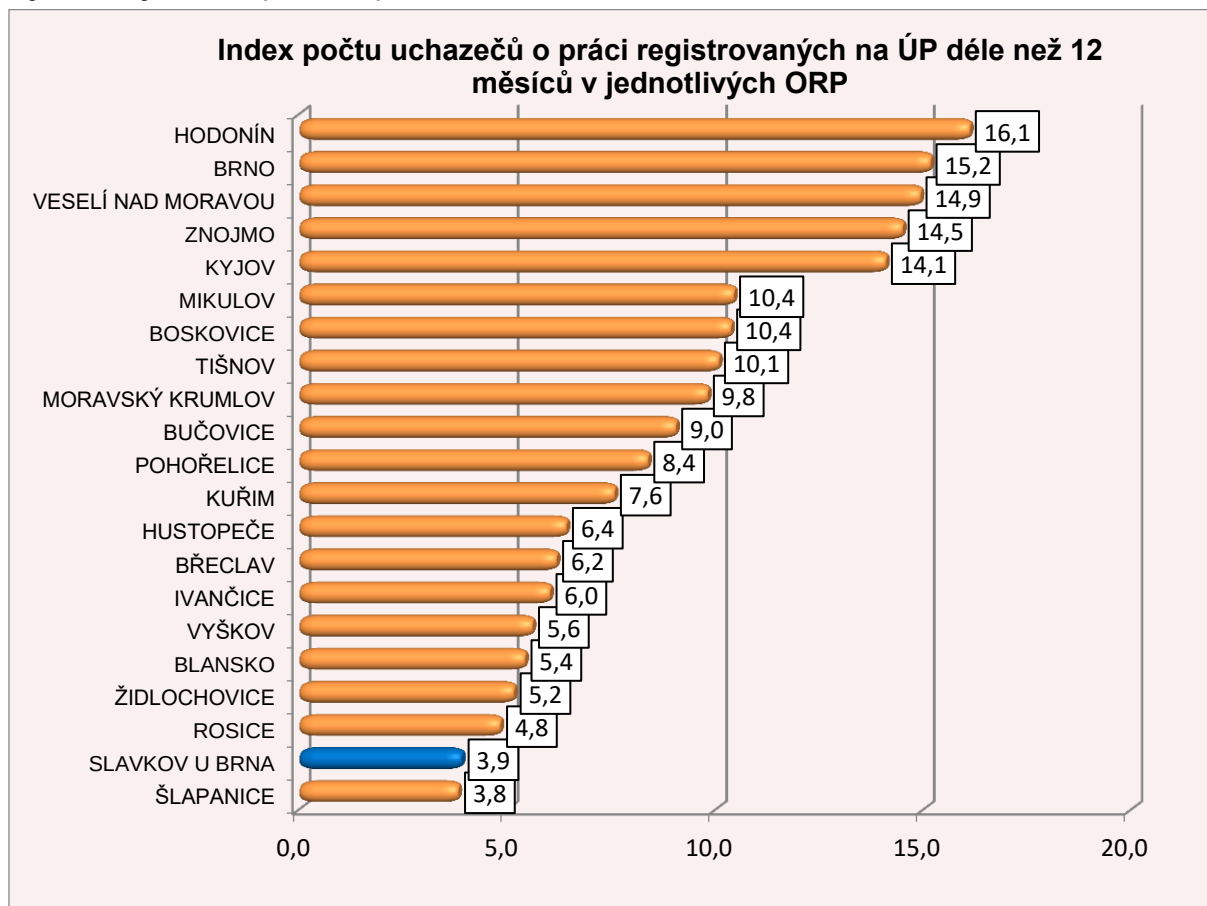
Graf AUGUR Consulting

Nejvyšší podíl počtu uchazečů o práci registrovaných více než 12 měsíců na 1 000 obyvatel byl evidován v roce 2017 v ORP Hodonín (16,1 osob), dále ve Statutárním městě Brně (15,2 osob) a v ORP Veselí nad Moravou (14,9 osob). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Šlapanice (3,8 osob). Podrobně výsledky dokumentuje následující graf.



Analyza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Graf č. 14: Index počtu uchazečů o práci registrovaných na ÚP déle než 12 měsíců v jednotlivých ORP (rok 2017).



Zdroj dat: ÚP. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

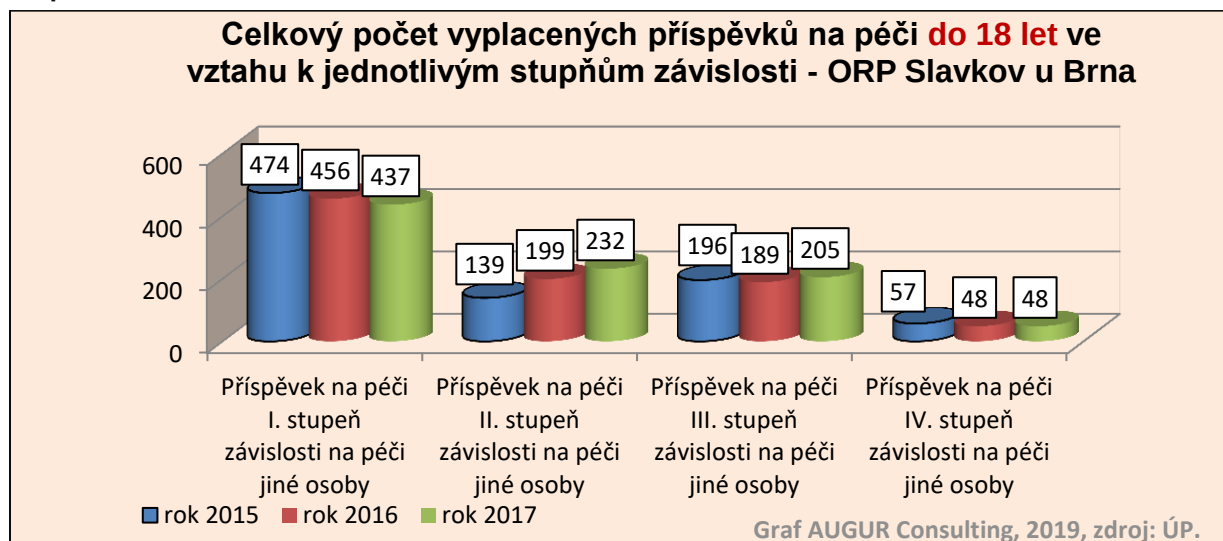
Graf AUGUR Consulting

V.3. Příspěvky na péči dle stupně závislosti

Celkový počet vyplacených příspěvků na péči do 18 let v ORP Slavkov u Brna v letech 2015-2017 stoupá. U příspěvku na péči v I. a IV. stupni je možné sledovat v letech 2015-2017 pokles, naopak počet příspěvků na péči v II. stupni stoupá. Vývoj dokumentuje následující graf.

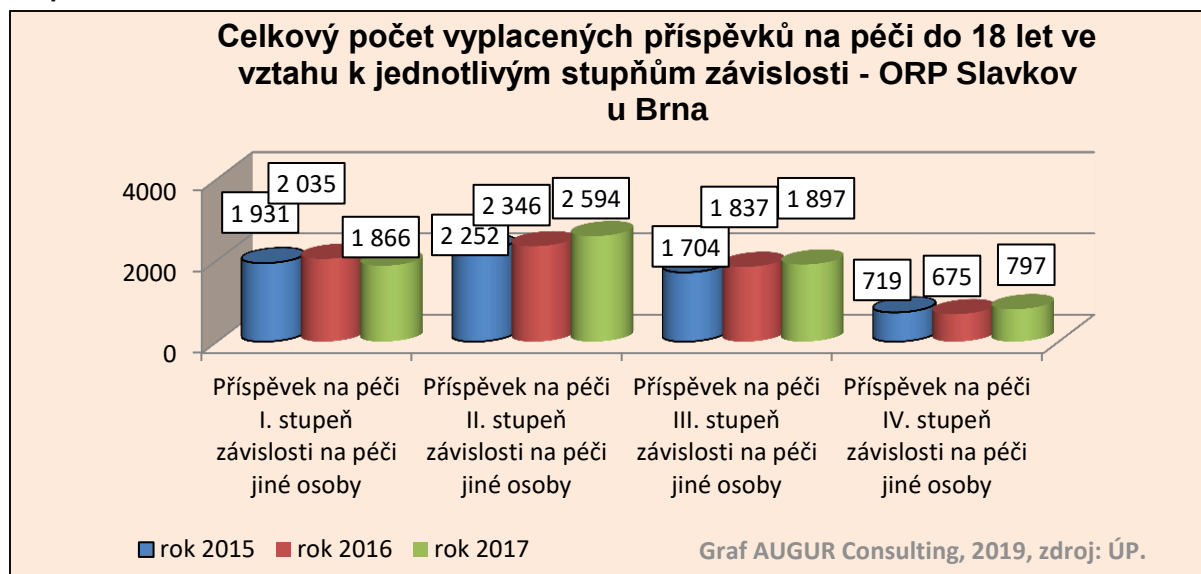
Analyza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Graf č. 15: Celkový počet vyplacených příspěvků na péči do 18 let ve vztahu k jednotlivým stupňům závislosti – **ORP Slavkov u Brna**.



Celkový počet vyplacených příspěvků na péči u osob starších 18 let v ORP Slavkov u Brna v letech 2015 – 2017 stoupá. Počet příspěvků na péči v II. a III. stupni pozvolna stoupá, u příspěvku na péči v I. a IV. stupni nelze vysledovat vzrůstající ani klesající tendenci. Vývoj dokumentuje následující graf.

Graf č. 16: Celkový počet vyplacených příspěvků na péči od 18 let ve vztahu k jednotlivým stupňům závislosti – **ORP Slavkov u Brna**.



Následující tabulka pro úplnost dokumentuje kumulativní podobu počtu příspěvků na péči v jednotlivých stupních závislosti na péči jiné osoby v období let 2015–2017 v ORP Slavkov u Brna u osob do 18 let i osob starších 18 let.



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Tabulka č. 4: Celkový počet vyplacených příspěvků na péči dle stupně v letech 2015–2017 –
ORP Slavkov u Brna.

ORP Slavkov u Brna		2015	2016	2017	Trend
Struktura vyplacených příspěvků na péči do 18 let					
Celkový počet		866	892	922	56 ↑
Z toho v:	I. stupni	474	456	437	-37 ↓
	II. stupni	139	199	232	93 ↑
	III. stupni	196	189	205	9 ↑
	IV. stupni	57	48	48	-9 ↓
Struktura vyplacených příspěvků na péči 18 a více let					
Celkový počet		6 606	6 893	7 154	548 ↑
Z toho v:	I. stupni	1 931	2 035	1 866	-65 ↓
	II. stupni	2 252	2 346	2 594	342 ↑
	III. stupni	1 704	1 837	1 897	193 ↑
	IV. stupni	719	675	797	78 ↑

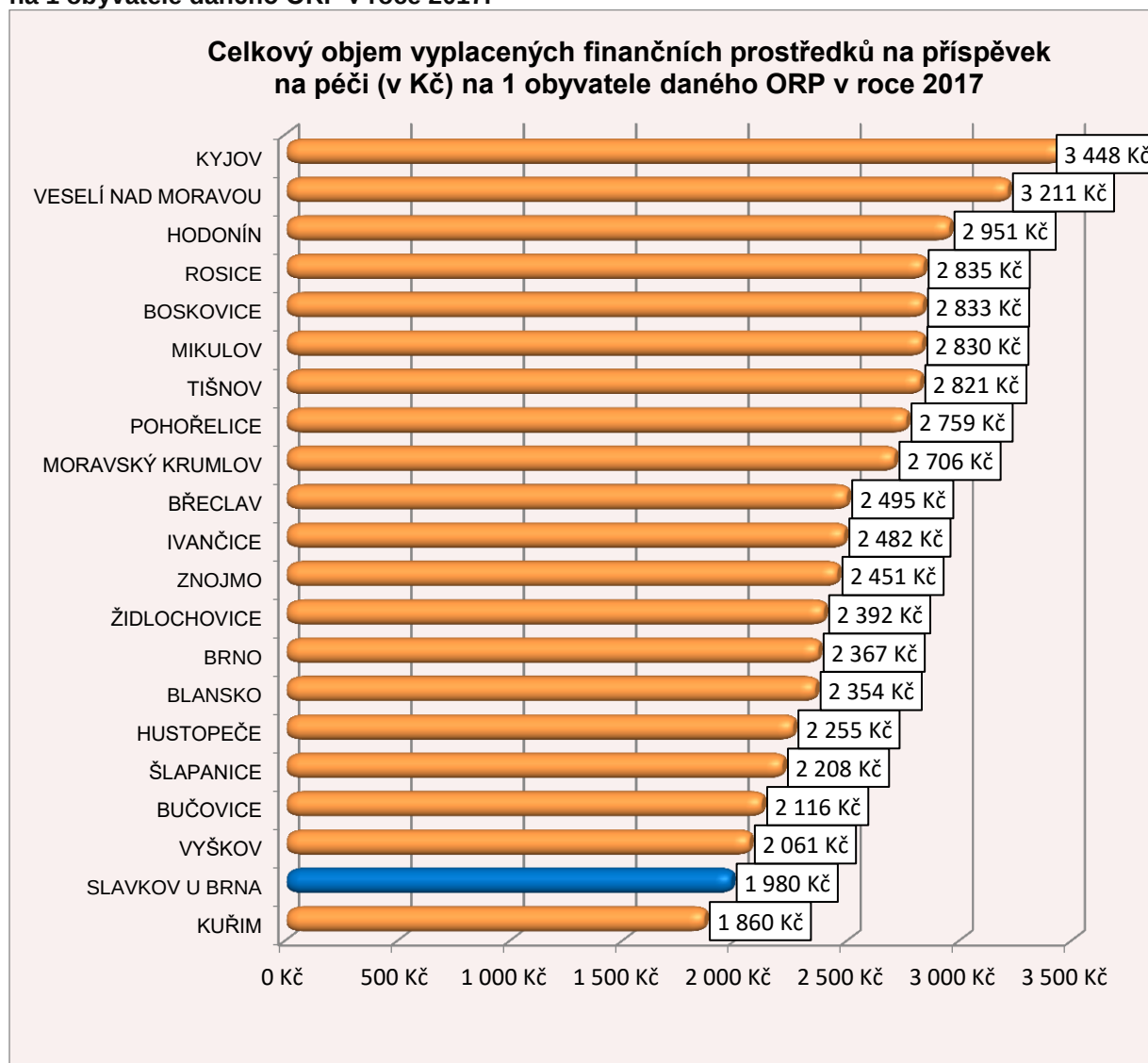
Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Tabulka AUGUR Consulting

U agregovaného ukazatele „objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“ jsou mezi jednotlivými ORP v roce 2017 rozdíly. Jak dokumentuje následující graf, nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele byl evidován v ORP Kyjov (3 448 Kč), dále v ORP Veselí nad Moravou (3 211 Kč) a v ORP Hodonín (2 951 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Kuřim (1 860 Kč).

Informace o objemu vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele dokumentuje následující graf.

Graf č. 17: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP v roce 2017.



Zdroj dat: ÚP, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.)

Graf AUGUR Consulting

V.4. Údaje o důchodech

Údaje o starobních a invalidních důchodcích Česká správa sociálního zabezpečení (ČSSZ) neeviduje za obce s rozšířenou působností, nýbrž pouze za jednotlivé okresy. Údaje v této podkapitole proto uvádíme za okres Vyškov. Pro názornost si dovoluujeme v příloze této zprávy uplatnit mapku okresu Vyškov.

Informace o starobních a invalidních důchodech v kumulativní podobě dokumentuje následující tabulka.



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Tabulka č. 5: Údaje o důchodcích v okresech v letech 2015–2017 – **okres Vyškov.**

Okres Vyškov	2015	2016	2017	Trend
Starobní důchodci celkem	19 797	19 984	20 077	280 ↑
Z toho muži	7 473	7 634	7 706	233 ↑
Z toho ženy	12 324	12 350	12 371	47 ↑
V tom s důchodem řádným	13 932	13 987	13 975	43 ↑
V tom s důchodem předčasným	5 007	5 162	5 285	278 ↑
V tom s důchodem poměrným	59	54	51	-8 ↓
V tom s důchodem starobním invalidním	799	781	766	-33 ↓
Invalidní důchodci celkem	3 576	3 585	3 580	4 ↑
Z toho muži	1 920	1 902	1 853	-67 ↓
Z toho ženy	1 656	1 683	1 727	71 ↑
V tom pro invaliditu I. stupně	1 505	1 495	1 520	15 ↑
V tom pro invaliditu II. stupně	682	713	703	21 ↑
V tom pro invaliditu III. stupně	1 389	1 377	1 357	-32 ↓
Sólo vdovy	241	215	198	-43 ↓
Sólo vdovci	48	47	44	-4 ↓
Sírotci	302	286	283	-19 ↓
CELKEM	23 964	24 117	24 182	218 ↑

Zdroj dat: ČSSZ, vlastní výpočty. (Údaje jsou platné k 31. 12. 2017.) Tabulka AUGUR Consulting



VI. EMPIRICKÁ ČÁST

Proces komunitního plánování sociálních služeb v **ORP Slavkov u Brna** byl zahájen již před řadou let s cílem zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních služeb a s cílem rozšířit jejich nabídku tak, aby odpovídaly potřebám a dostupným zdrojům²³. „Hlavním přínosem komunitního plánování je zapojení všech účastníků systému sociálních služeb, kterými jsou uživatelé, poskytovatelé, zadavatelé a veřejnost. Ti všichni jsou zapojeni do plánovacího procesu s cílem zjistit aktuální potřeby a zdroje v daném území a najít nejlepší řešení pro jejich naplnění a využití.“²⁴

Jednotlivá ORP si v rámci procesu KPSS zajišťují vlastní empirické poznatky a realizují řadu analýz, výzkumů a studií s cílem identifikovat potřeby v sociální oblasti na území obce s rozšířenou působností. Jedná se o projekty, které jsou financovány z prostředků konkrétních obcí nebo také z prostředků Evropské unie a státního rozpočtu ČR. Na realizaci analýz a výzkumů často participují odborné firmy nebo akademická pracoviště²⁵.

Primárním cílem Analýzy potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji nebylo suplovat uskutečněná empirická šetření mezi hlavními cílovými skupinami uživatelů sociálních služeb v jednotlivých ORP²⁶, ale ve spolupráci s rozhodujícími komunikačními partnery z ORP hledat sociální jevy a cílové skupiny, které by bylo vhodné empiricky postihnout a zprostředkovat tak podklady a inspirace využitelné v procesu KPSS konkrétních ORP²⁷.

Cílem tedy bylo poskytnout jednotlivým ORP nabídku empirických aktivit v tématech, která jednotlivé ORP považovaly za aktuální a důležitá pro další rozvoj a optimalizaci sítě sociálních služeb a nastavení kapacit ve svém správním obvodu.

V ORP Slavkov u Brna se po dohodě s rozhodujícími komunikačními partnery v sociální oblasti uskutečnila skupinová diskuze. Jednalo se tedy o uplatnění kvalitativní výzkumné strategie. Cílovými skupinami byly osoby se zdravotním postižením a senioři, tedy osoby závislé na péči jiné osoby. Cílem bylo identifikovat

²³ ORP Slavkov u Brna má v sociální oblasti schválen strategický dokument: Komunitní plán sociálních služeb ORP Slavkov u Brna na období 2015-2018.

²⁴ Webový portál komunitního plánování sociálních služeb v Jihomoravském kraji. [online] [cit. 3. 10. 2018]. Dostupné z: <https://socialnisluzby-jmk.kr-jihomoravsky.cz/Folders/748-1-Planovani+socialnich+sluzeb+v+JMK.aspx>.

²⁵ ORP Slavkov u Brna uskutečnilo např. analýzy a průzkumy: Socio-demografická analýza správního území Slavkov u Brna, Výsledky dotazníkového šetření v obcích, SWOT analýza, Sociální služby poskytované v ORP Slavkov u Brna, které jsou zařazeny v komunitním plánu, Poskytovatelé se sídlem mimo ORP Slavkov u Brna, kteří poskytují služby klientům z ORP Slavkov u Brna atd.

²⁶ Senioři, OZP, osoby v krizi a osoby ohrožené sociálním vyloučením atd.

²⁷ Jak vyplývá z Analýzy potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji, téměř všechny ORP považují za hlavní prioritu v oblasti financování sociálních služeb „**zajistit financování současné sítě sociálních služeb a současnou výši financování**“. Nečiní si tedy ambice dále zásadně rozšiřovat síť sociálních služeb na území ORP. Ambicí je spíše síť sociálních služeb na území ORP dále optimalizovat, rozšiřovat kapacity u služeb, které jsou hodnocené jako potřebné, reagovat na nové sociální jevy a uspokojovat potřeby v sociální oblasti, také u specifických cílových skupin.



potřeby v sociální oblasti pro tyto cílové skupiny osob i se zohledněním potřeb osob, které pečují o osobu závislou na péči jiné osoby.

Současně jsme si do této separátní zprávy určené pro ORP Slavkov u Brna dovolili připojit některé analytické výstupy z průzkumů a analýz, které byly realizovány v rámci celého Jihomoravského kraje a v komparativní podobě dokumentují poznatky i za jednotlivá ORP. Domníváme se, že i tyto výstupy mohou být pro ORP Slavkov u Brna zajímavé. Jedná se o výstupy průzkumu mezi běžnou populací Jihomoravského kraje a také vyhodnocení některých dat z průzkumu mezi zadavateli a zřizovateli sociálních služeb (ORP).

VI.1. Artikulované potřeby – průzkum mezi běžnou populací obyvatel JMK – vybrané výsledky za okresy

Jednou z cílových skupin, která byla v rámci Analýzy potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji empiricky sledována, byla běžná populace²⁸.

Metodologickým východiskem realizace průzkumu bylo uplatnění dotazníkového šetření, tedy kvantitativní výzkumné strategie. Podkladem pro dotazování byl zadavatelem schválený zjišťovací nástroj – dotazník.

Cílovou skupinu tvořili obyvatelé Jihomoravského kraje starší 18 let. Do statistického zpracování byly zahrnuty odpovědi 809 respondentů. Výběr jednotek probíhal se zohledněním kvótního výběru (ORP, pohlaví a věkové kategorie)²⁹. Interakce probíhaly s využitím „face to face“ techniky sběru dat prostřednictvím osobního dotazování³⁰ – PAPI³¹. Pro účely této separátní zprávy jsme si dovolili vybrat některé výsledky odpovědí na konkrétní otázky, o kterých se domníváme, že mohou být pro zástupce ORP Slavkov u Brna zajímavé. V návaznosti na reliabilitu výsledků jsme byli nuceni pracovat s většími geografickými a statistickými celky (okresy)³². I přesto se domníváme, že mohou být zprostředkované výsledky pro zástupce jednotlivých ORP inspirativní.

²⁸ Jednalo se o respondenty, kteří neměli doposud žádnou zkušenost se sociálními službami, ale také např. o osoby pečující o osobu závislou na péči jiné osoby nebo uživatele sociálních služeb.

²⁹ Jednalo se o proporcionální zastoupení kvótních proměnných ve výběrovém souboru, stejně jako v celkové populaci Jihomoravského kraje starší 18 let (základní soubor).

³⁰ Celkem se na sběru dat (dotazování) podílelo 25 terénních pracovníků (tazatelů) – spolupracovníků společnosti AUGUR Consulting s.r.o. Všichni tazatelé prošli vstupním instruktážním školením, které bylo realizováno podle principů SIMAR. Tazatelé měli k dispozici řadu podpůrných materiálů, včetně podrobné instruktážní brožury se všemi náležitostmi a informacemi, jak dotazování realizovat.

³¹ Paper-and-pencil Interviewing.

³² Jednotlivé ORP byly ve výběrovém souboru zastoupeny proporcionálně podle počtu obyvatel. Výběrové vzorky respondentů z některých ORP byly statisticky malé, a proto bylo potřeba učinit kategorizace (sloučení) respondentů z jednotlivých ORP do statisticky větších celků – okresů.



**Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna**

Otázka: „V případě, že byste se ocitl(a) Vy nebo někdo z Vašich blízkých v situaci, ve které byste potřebovali pomoc, kde byste v současnosti hledali informace o možnostech pomoci?“

Jak vyplývá z analýzy výsledků, v případě, že by se respondenti z okresu Vyškov ocitli v situaci, ve které by potřebovali pomoc, nejčastěji by informace o možnostech pomoci hledali u své rodiny (46,97 %), na internetu (16,67 %) a na městském nebo obecním úřadě v místě bydliště (15,15 %). Podrobně výsledky dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č. 6: V případě, že byste se ocitl(a) Vy nebo někdo z Vašich blízkých v situaci, ve které byste potřebovali pomoc, kde byste v současnosti hledali informace o možnostech pomoci? Výsledky podle jednotlivých okresů Jihomoravského kraje.

	Blansko	Brno	Břeclav	Vyškov	Hodonín	Znojmo	Brno-venkov
Osobně na městském nebo obecním úřadě v místě bydliště.	21,69 %	10,09 %	10,19 %	15,15 %	11,43 %	19,12 %	21,25 %
U rodiny.	43,37 %	45,41 %	59,26 %	46,97 %	61,90 %	42,65 %	53,75 %
Na webových stránkách krajského úřadu Jihomoravského kraje.	9,64 %	1,83 %	0,93 %	9,09 %	3,81 %	2,94 %	5,00 %
Na webových stránkách městského (obecního) úřadu.	3,61 %	2,29 %	0,93 %	3,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Na internetu (obecně).	18,07 %	16,51 %	14,81 %	16,67 %	8,57 %	27,94 %	14,38 %
Na Úřadu práce ČR.	1,20 %	0,46 %	0,93 %	1,52 %	0,00 %	0,00 %	0,63 %
U svého lékaře.	1,20 %	5,05 %	0,93 %	6,06 %	7,62 %	2,94 %	4,38 %
U poskytovatele nějaké sociální služby (např. pečovatelská služba, odborné sociální poradenství).	1,20 %	2,29 %	1,85 %	1,52 %	1,90 %	1,47 %	0,00 %
Mezi přáteli, známými.	0,00 %	1,83 %	1,85 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63 %
Na sociálních sítích.	0,00 %	0,92 %	0,93 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Jinde nebo jiným způsobem.	0,00 %	0,00 %	0,93 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Nějak bych si poradil(a), ale v tuto chvíli nevím jak.	0,00 %	9,17 %	4,63 %	0,00 %	4,76 %	1,47 %	0,00 %
Nevím, byl(a) bych úplně bezradný(á).	0,00 %	4,13 %	1,85 %	0,00 %	0,00 %	1,47 %	0,00 %
Celkem.	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Zdroj: JMK – Analýza potřebnosti 2019.

Tabulka AUGUR Consulting



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Otázka: „Byl(a) byste ochoten/ochotna a schopen/schopna postarat se o své blízké, pokud budou potřebovat pomoc z důvodu stáří, špatného zdravotního stavu, nedostatku financí, ztráty bydlení apod.“

Více než polovina respondentů (53,23 %) z okresu Vyškov uvedla, že by se o své blízké chtěla postarat, ale bohužel nedisponuje dostatečnými možnostmi. Hlavní bariérou je nedostatek času, finanční zátěž, jejich vlastní zdravotní stav apod.

Podrobněji jsou výsledky uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 7: Byl(a) byste ochoten/ochotna a schopen/schopna postarat se o své blízké, pokud budou potřebovat pomoc z důvodu stáří, špatného zdravotního stavu, nedostatku financí, ztráty bydlení apod.? *Výsledky podle jednotlivých okresů Jihomoravského kraje.*

	Blansko	Brno	Břeclav	Vyškov	Hodonín	Znojmo	Brno-venkov
Ano, chtěl(a) bych se postarat o své blízké a mám na to dostatečné možnosti.	25,32 %	34,26 %	33,64 %	14,52 %	25,71 %	22,73 %	26,92 %
Ano, chtěl(a) bych se postarat o své blízké, ale nemám na to dostatečné možnosti (časové, finanční aj.).	51,90 %	33,80 %	61,68 %	53,23 %	60,95 %	43,94 %	49,36 %
Ne, nejsem ochoten/ochotna postarat se o své blízké.	0,00 %	5,56 %	0,93 %	1,61 %	0,95 %	3,03 %	2,56 %
Již jsem se staral/starám o své blízké.	15,19 %	5,09 %	3,74 %	22,58 %	12,38 %	18,18 %	17,95 %
Nevím.	7,59 %	21,30 %	0,00 %	8,06 %	0,00 %	12,12 %	3,21 %
Celkem.	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Zdroj: JMK – Analýza potřebnosti 2019.

Tabulka AUGUR Consulting



**Analýza potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna**

Otázka: „V případě, že Váš rodinný příslušník bude nemocný či zdravotně postižený, jaký druh pomoci byste pro něj chtěl(a)?“

V případě, že by byl rodinný příslušník nemocný či zdravotně postižený, téměř tři čtvrtiny respondentů (70,37 %) z okresu Vyškov uvedly, že by chtěly, aby pracovník některé služby docházel pomáhat k nim domů. Méně než pětina dotázaných (18,52 %) z okresu Vyškov uvedla, že by se chtěla o dotyčného postarat sama.

Jedná se o zjištění, které odpovídá moderním trendům v oblasti sociální politiky a sociální práce. Cílem je zajistit alternativy pro osoby, které se ocitnou v nepříznivé sociální situaci, umožnit těmto osobám dále setrvat ve svém přirozeném prostředí domova a využívat péči svých blízkých a sociálních služeb poskytovaných terénní, případně ambulantní formou. Tento poznatek je také plně v souladu se stávajícími prioritami Jihomoravského kraje. Jednou z jeho priorit je zajistit dostupnou nabídku terénních a ambulantních služeb odpovídajících rozdílným potřebám a specifickým životním situacím obyvatel.

Podrobně jsou výsledky dokumentovány v následující tabulce.

Tabulka č. 8: V případě, že Váš rodinný příslušník bude nemocný či zdravotně postižený, jaký druh pomoci byste pro něj chtěl(a)? Výsledky podle jednotlivých okresů Jihomoravského kraje.

	Blansko	Brno	Břeclav	Vyškov	Hodonín	Znojmo	Brno-venkov
O dotyčného bych se chtěl(a) postarat sám(a).	18,31 %	21,15 %	34,62 %	18,52 %	24,27 %	23,08 %	20,67 %
Chtěl(a) bych, aby pracovník nějaké služby docházel pomáhat k nám domů.	74,65 %	58,17 %	54,81 %	70,37 %	64,08 %	63,08 %	68,67 %
Chtěl(a) bych, aby se o dotyčného postarali v pobytovém zařízení (domov pro seniory, domov se zvláštním režimem apod.).	7,04 %	20,67 %	10,58 %	11,11 %	11,65 %	13,85 %	10,67 %
Celkem.	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Zdroj: JMK - Analýza potřeby 2019.

Tabulka AUGUR Consulting



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Otázka: „Kdybyste si mohl(a) vybrat, kde byste chtěl(a) trávit pokojné stáří?“

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než dvě pětiny respondentů z okresu Vyškov (43,08 %) uvedly, že chtějí trávit své stáří doma, výhradně s pomocí své rodiny. Téměř stejně početná skupina dotázaných (46,15 %) chce trávit své stáří doma, s pomocí rodiny a s využitím terénní sociální služby.

I přesto, že se výsledky odpovědí respondentů v rámci jednotlivých geografických území Jihomoravského kraje liší, je možné konstatovat, že se potvrdil trend zájmu obyvatel využívat především terénních sociálních služeb. Také tento poznatek potvrdil správnost nastavené cesty Jihomoravského kraje v oblasti rozvoje a optimalizace sítě sociálních služeb. „Dlouhodobou prioritou podpory sociálních služeb pro seniory v Jihomoravském kraji je rozvoj dostupnosti ambulantních a terénních sociálních služeb napomáhajících životu seniorů v přirozeném prostředí a poskytujících odlehčení pro pečující osoby. S ohledem na demografické prognózy a ekonomickou náročnost institucionálních kapacit usiluje JMK o systematické vytvoření podmínek pro využívání služeb v domácím prostředí. Tato strategie odpovídá národnímu trendu posilovat soběstačnost seniorů dostupností komunitních služeb a současně budovat kapacity pro ty nejpotřebnější.“³³

Podrobně jsou výsledky dokumentovány v následující tabulce.

Tabulka č. 9: Kdybyste si mohl(a) vybrat, kde byste chtěl(a) trávit pokojné stáří?

	Blansko	Brno	Břeclav	Vyškov	Hodonín	Znojmo	Brno-venkov
Doma, výhradně s pomocí své rodiny.	60,00 %	23,15 %	50,00 %	43,08 %	66,35 %	49,25 %	45,00 %
Doma, s pomocí rodiny a s využitím terénní sociální služby.	28,75 %	33,80 %	36,00 %	46,15 %	18,27 %	26,87 %	35,63 %
V pobytovém zařízení pro seniory.	3,75 %	6,02 %	5,00 %	1,54 %	5,77 %	5,97 %	3,75 %
V domě s pečovatelskou službou.	1,25 %	7,87 %	4,00 %	3,08 %	4,81 %	11,94 %	8,75 %
Sociální byt.	1,25 %	0,93 %	0,00 %	1,54 %	0,00 %	1,49 %	0,63 %
Nevím.	5,00 %	28,24 %	5,00 %	4,62 %	4,81 %	4,48 %	6,25 %
Celkem.	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Zdroj: JMK – Analýza potřebnosti 2019.

Tabulka AUGUR Consulting

³³ Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2018 – 2020.



VI.2. Institucionálně deklarovaná potřeba z pohledu ORP Slavkov u Brna

Jak již uvádíme výše, jednotlivá ORP si v rámci procesu KPSS zajišťují vlastní empirické poznatky a realizují řadu analýz, výzkumů a studií s cílem identifikovat potřeby v sociální oblasti na území obce s rozšířenou působností. Existuje tedy významný předpoklad, že institucionálně deklarované potřeby v sociální oblasti³⁴ jsou ze strany jednotlivých ORP Jihomoravského kraje vysoce relevantní.

Pro účely identifikace institucionálně deklarované potřebnosti v sociální oblasti z pohledu jednotlivých ORP byl připraven ve spolupráci s konzultační skupinou Jihomoravského kraje zjišťovací nástroj – dotazník. Jednotlivé otázky a položky v dotazníku měly zodpovědět kompetentní zástupci³⁵ všech 21 ORP Jihomoravského kraje včetně Statutárního města Brna.

Zjišťovací nástroj kumuloval řadu otázek a položek, které se vztahovaly k identifikaci neuspokojených potřeb jednotlivých cílových skupin uživatelů sociálních služeb na území ORP, ale také hodnocení rozsahu a kvality spolupráce obcí III. typu s obcemi menšími³⁶, dále také výši a strukturu výdajů obcí III. typu do sociální oblasti a případný podíl obcí I. a II. typu na financování sociálních služeb sdílením finančních prostředků s obcí III. typu. Zjišťovací nástroj vyplnily všechny ORP v Jihomoravském kraji.

Níže uvedené tabulky dokumentují institucionálně deklarovaný pohled na potřebnost v sociální oblasti u jednotlivých cílových skupin v ORP Slavkov u Brna. Dovolujeme si upozornit, že se jedná o potřeby tzv. nezajištěné³⁷.

Jak vyplývá z níže uvedených tabulek, ORP Slavkov u Brna uvádí neuspokojené potřeby u šesti cílových skupin.

Tabulka č. 10: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny **senioři.**

Cílová skupina	Nezajištěné potřeby u dané cílové skupiny	Možné kroky pro zajištění potřeby	Současné nakládání s nezajištěnou potřebou	Doporučení pro JMK
Senioři	V ORP chybí pobytová sociální služba (domov pro seniory) a odlehčovací služba.	Vybudovat domov pro seniory, zajistit odlehčovací službu.	Zvýšení kapacity pečovatelské služby, využívání odlehčovacích služeb z jiných ORP a plán vzniku místní odlehčovací služby.	-

Zdroj: ORP.

Tabulka AUGUR Consulting

Tabulka č. 11: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny **osoby s duševním onemocněním.**

³⁴ Potřeby deklarované ze strany ORP.

³⁵ Dotazník byl zaslán k vyplnění vedoucím Odborů sociálních věcí jednotlivých ORP.

³⁶ Obce I. a II. typu na území ORP.

³⁷ Potřeby, které nejsou naplněné, schází. Bylo by žádoucí je řešit.



**Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna**

Cílová skupina	Nezajištěné potřeby u dané cílové skupiny	Možné kroky pro zajištění potřeby	Současné nakládání s nezajištěnou potřebou	Doporučení pro JMK
Osoby s duševním onemocněním	Chybí pobytová služba (domov se zvl. režimem) a je malá kapacita soc. rehabilitace.	Zvýšit kapacitu služby sociální rehabilitace poskytované v rámci okresu.	Snažíme se pro duševně nemocné zajistit domov mimo území ORP.	-

Zdroj: ORP.

Tabulka AUGUR Consulting

Tabulka č. 12: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny **děti a mládež do 26 let.**

Cílová skupina	Nezajištěné potřeby u dané cílové skupiny	Možné kroky pro zajištění potřeby	Současné nakládání s nezajištěnou potřebou	Doporučení pro JMK
Děti a mládež do 26 let	Pro postižené děti bude od r. 2019 chybět Centrum denních služeb. Chybí zařízení podobné nízkoprahovému centru.	Zajistit zřízení nového centra denních služeb od roku 2020. Zřídit místo pro aktivity dětí ze soc. slabých rodin.	Zajištění služby v jiných ORP. Jednáme o zřízení takového místa s lokální síťáčkou a příslušnou organizací.	Vyčlenit vhodný prostor pro zřízení centra denních služeb, garantovat spolufinancování. Vyčlenit vhodný prostor bezplatně k dispozici.

Zdroj: ORP.

Tabulka AUGUR Consulting



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Tabulka č. 13: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny **rodiny s dětmi.**

Cílová skupina	Nezajištěné potřeby u dané cílové skupiny	Možné kroky pro zajištění potřeby	Současné nakládání s nezajištěnou potřebou	Doporučení pro JMK
Rodiny s dětmi	Chybí startovací byty, sociální byty, malá kapacita služby SAS pro rodiny s dětmi.	-	Projekt MAS (Místní akční skupina) – finance na úvazek pro SAS pro rodiny s dětmi.	Město by mělo vyčlenit z bytového fondu byty pro rodiny v obtížné situaci.

Zdroj: ORP.

Tabulka AUGUR Consulting

Tabulka č. 14: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny **osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi (dlouhodobě nezaměstnaní, osoby vracející se po výkonu trestu apod.).**

Cílová skupina	Nezajištěné potřeby u dané cílové skupiny	Možné kroky pro zajištění potřeby	Současné nakládání s nezajištěnou potřebou	Doporučení pro JMK
Osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi (dlouhodobě nezaměstnaní, osoby vracející se po výkonu trestu apod.)	Chybí vhodné bydlení.	Zřídit sociální byty.	Hledáme bydlení v ubytovnách.	Město by mělo vyčlenit z bytového fondu byty pro osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi.

Zdroj: ORP.

Tabulka AUGUR Consulting

Tabulka č. 15: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny **osoby bez přístřeší.**

Cílová skupina	Nezajištěné potřeby u dané cílové skupiny	Možné kroky pro zajištění potřeby	Současné nakládání s nezajištěnou potřebou	Doporučení pro JMK
Osoby bez přístřeší	Chybí zařízení pro zimní období.	-	Hledáme noclehárny v Brně a jinde, zajišťujeme ošacení sbírkou.	-

Zdroj: ORP.

Tabulka AUGUR Consulting

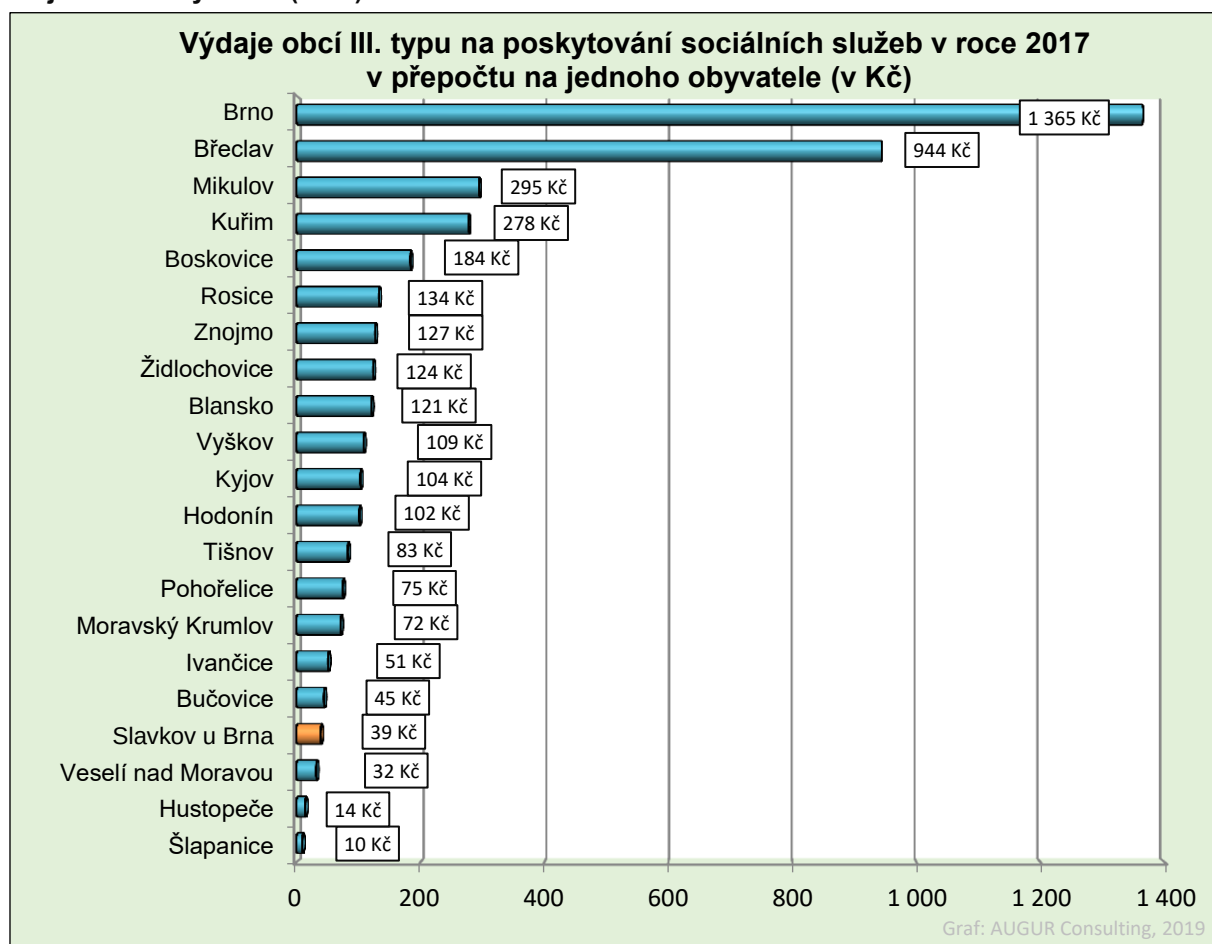
VI.2.1. Financování sociálních služeb ze strany obcí III. typu

V samostatné části zjišťovacího nástroje, který vyplňovali kompetentní zástupci obcí III. typu, byly identifikovány údaje o financování sociálních služeb ze strany obcí III. typu. Údaje, které uvedli zástupci jednotlivých obcí III. typu, byly následně analyzovány ve vztahu k dalším relevantním ukazatelům.

Z výsledků analýzy vyplynulo, že nejvyšší výdaje na sociální služby v přepočtu na jednoho obyvatele v roce 2017 poskytlo Statutární město Brno (1 365 Kč na 1 obyvatele), nejnižší výdaje pak měly Šlapanice (10 Kč na 1 obyvatele). Slavkov u Brna vydalo na poskytování sociálních služeb částku 39 Kč na 1 obyvatele.

Názorně výdaje jednotlivých obcí III. typu dokumentuje následující graf.

Graf č. 18: Výdaje obcí III. typu na poskytování sociálních služeb v roce 2017³⁸ v přepočtu na jednoho obyvatele (v Kč).



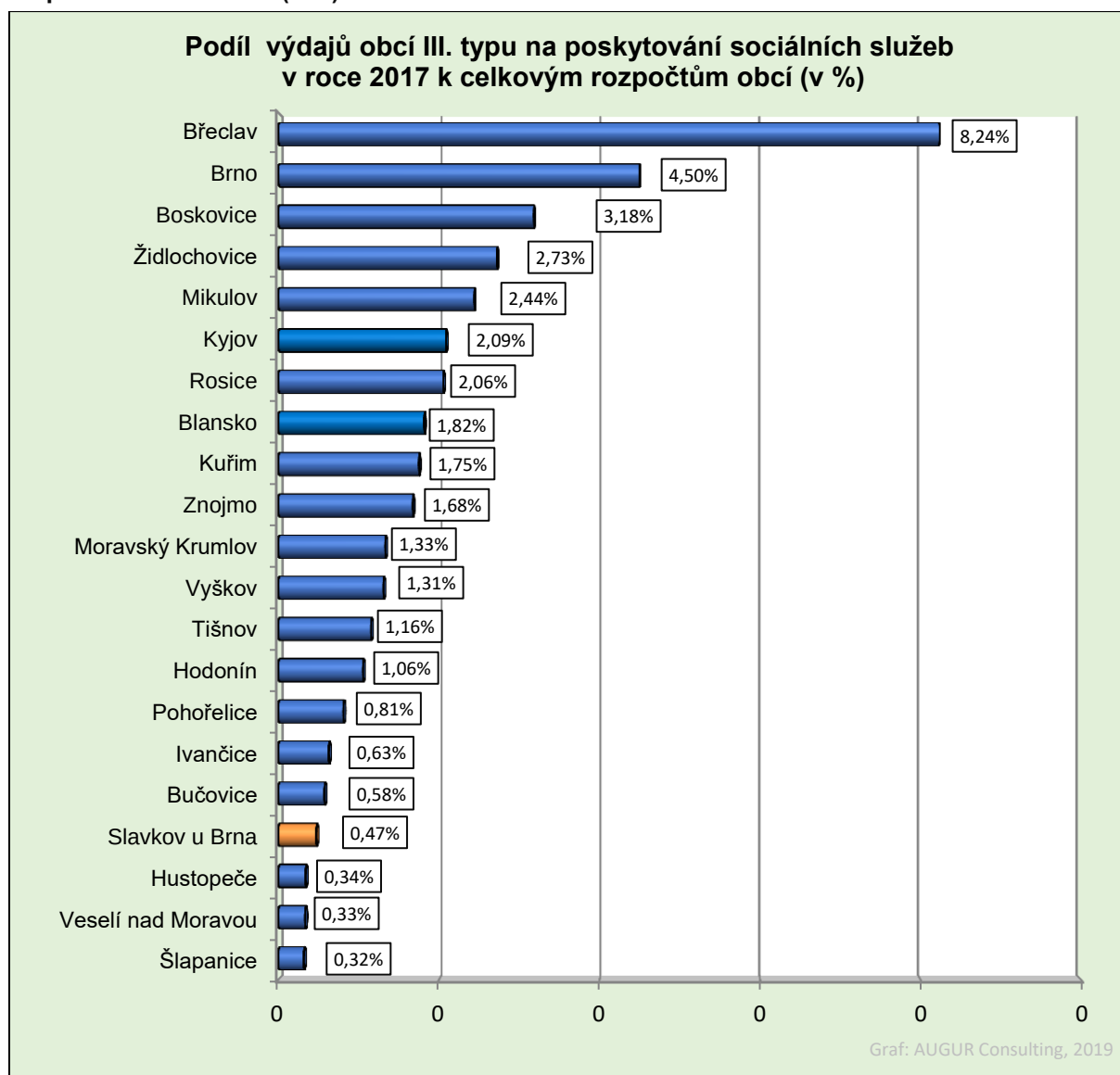
³⁸ **Položka dotazníku:** „Uvedte celkovou roční částku vynaloženou na poskytování sociálních služeb Vaší obcí III. typu (v tis/Kč/rok)“. *Poznámka: Nejedná se pouze o sociální služby podle zákona 108/2006 Sb., ale také další služby v sociální oblasti tzv. návazné služby. Upřesnění: Jedná se výhradně o částku vynaloženou na poskytování sociálních služeb Vaší obcí III. typu, tedy bez transferů z JMK, MPSV atd. Nezapočítávají se tedy do této částky ani výdaje na rodinnou politiku, dotace na SP, SPOD atd.*

Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Pokud vztáhneme výdaje na poskytování sociálních služeb k celkovým rozpočtům obcí III. typu³⁹, pak nejvyšší podíl výdajů na poskytování sociálních služeb v roce 2017 k celkovému rozpočtu obce III. typu vykazuje město Břeclav (8,24 %)⁴⁰, nejnižší pak obec Šlapanice (0,32 %). Obec III. typu **Slavkov u Brna** vynaložila v roce 2017 na poskytování sociálních služeb 0,47 % svého rozpočtu.

Podrobně jsou výsledky názorně dokumentovány v následujícím grafu.

Graf č. 19: Podíl výdajů obcí III. typu na poskytování sociálních služeb v roce 2017 k celkovým rozpočtům těchto obcí (v %).



³⁹ Výše rozpočtů jednotlivých obcí III. typu byla identifikována samostatnou položkou v dotazníku, který vyplňovali kompetentní zástupci těchto obcí III. typu.

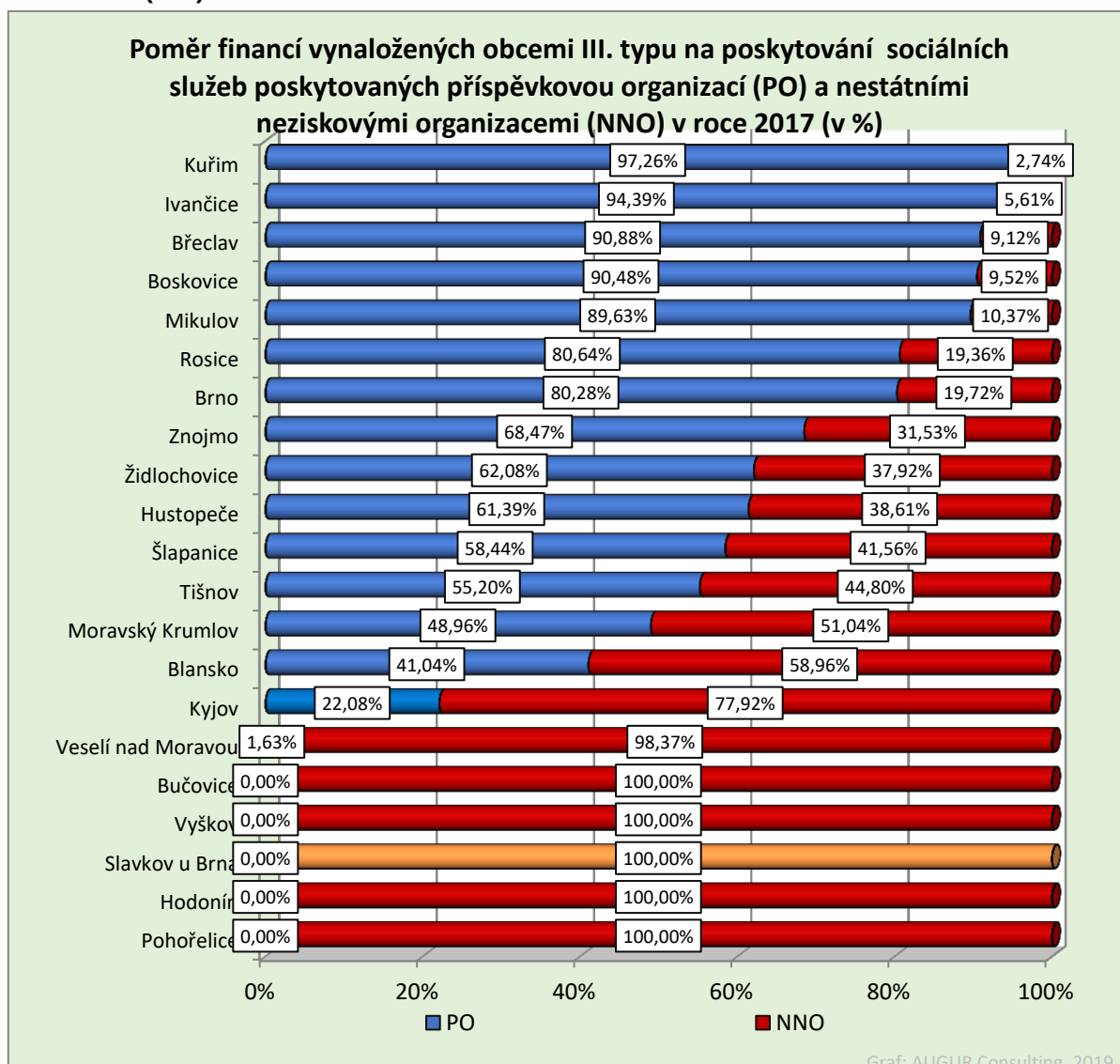
⁴⁰ Je nutné uvést, že procento výdajů z rozpočtů obcí se odvíjí také od toho, zda obec má vlastní příspěvkovou organizaci či nikoliv. V případě, že obec III. typu zřizuje příspěvkovou organizaci, je možné předpokládat, že bude mít vyšší výdaje v sociální oblasti.

Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Následující graf dokumentuje, v jakém poměru vynakládaly obce III. typu finanční prostředky na poskytování sociálních služeb mezi příspěvkovou organizací (organizace) a nestátní neziskové organizace v roce 2017.

V žádném případě nelze stanovit, která z níže prezentovaných forem a způsobů financování sociálních služeb v území ORP⁴¹ je efektivnější. V ORP Slavkov u Brna financují sociální služby přerozdělením finančních prostředků mezi jednotlivé NNO, neboť tato obec III. typu nezřizuje vlastní příspěvkové organizace.

Graf č. 20: Poměr financí vynaložených obcemi III. typu na poskytování sociálních služeb poskytovaných příspěvkovou organizací (PO) a nestátními neziskovými organizacemi (NNO) v roce 2017 (v %).



⁴¹ Spolufinancování sociálních služeb v území ORP prostřednictvím vlastních PO nebo přerozdělením finančních prostředků mezi NNO.



VI.3. Artikulované potřeby – interpretace poznatků ze šetření mezi cílovou skupinou seniorů

Kontext a cíle empirického šetření:

V návaznosti na proces KPSS a setkávání pracovních skupin byla v ORP Slavkov u Brna identifikována potřeba zajištění finančně dostupné dopravy, a to především pro cílovou skupinu seniorů. Cílem bylo verifikovat tuto latentní potřebu s využitím empirického šetření dotazníkového typu.

Na základě dohody s představiteli KPSS v ORP Slavkov u Brna bylo uskutečněno empirické šetření mezi obyvateli ve věku 65 a více let.

Metodologickým východiskem realizace průzkumu bylo uplatnění dotazníkového šetření, tedy kvantitativní výzkumné strategie. Podkladem pro dotazování byl dotazník.

Cílovou skupinu tvořili obyvatelé z ORP Slavkov u Brna starší 64 let. Do statistického zpracování byly zahrnuty odpovědi 157 respondentů. Výběr jednotek probíhal se zohledněním metody random route – náhodná procházka⁴². Interakce probíhaly s využitím face to face techniky sběru dat prostřednictvím osobního dotazování – PAPI⁴³.

Úvodní screeningové otázky identifikovaly bydliště respondenta v ORP Slavkov u Brna a spodní věkovou hranici 65 let⁴⁴.

Sociodemografické charakteristiky vzorku

Pohlaví	Muž	42,6 %
	Žena	57,4 %
Věkové skupiny	65–69 let	36,4 %
	70–74 let	38,0 %
	75 let a více	25,6 %

V úvodu rozhovoru byl respondent seznámen s tématem, předmětem i cílem dotazování.

- Respondentovi bylo vysvětleno, že v současnosti město Slavkov u Brna zvažuje zavedení služby SENIOR TAXI pro občany města, kteří dovršili věk 65 let, a také pro občany – držitele průkazů ZTP a ZTP/P. Cílem služby je zabezpečit seniorům nebo osobám se zdravotním postižením možnost bezpečné přepravy po městě a okolí. Službu bude možné objednávat telefonicky každý všední den od 7:00 do 14:00 hodin.

⁴² Místa dotazování byla konzultována s představiteli ORP Slavkov u Brna.

⁴³ Paper-and-pencil Interviewing.

⁴⁴ V případě, že respondent nesplňoval screeningové parametry na bydliště a věk, byl rozhovor ukončen.

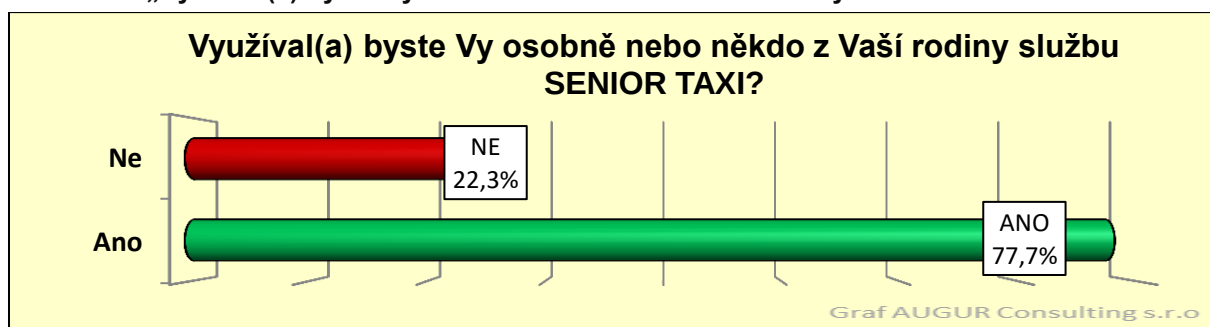
**Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna**

- Přepravovaná osoba může mít s sebou jednočlenný doprovod, který platbu za převoz nehradí. Součástí služby bude přeprava menších zavazadel, popřípadě skládacího invalidního vozíku, chodítka nebo francouzských holí.

Otázka: „Využíval(a) byste Vy osobně nebo někdo z Vaší rodiny službu SENIOR TAXI?“

Jak vyplývá z analýzy odpovědí respondentů, více než tři čtvrtiny dotázaných (77,7 %) uvádí, že by respondenti osobně nebo někdo z jejich rodiny službu SENIOR TAXI využíval. Více než pětina dotázaných (22,3 %) uvedla, že by SENIOR TAXI nevyužila. Názorně výsledky dokumentuje následující graf.

Graf č. 21: „Využíval(a) byste Vy osobně nebo někdo z Vaší rodiny službu SENIOR TAXI?“



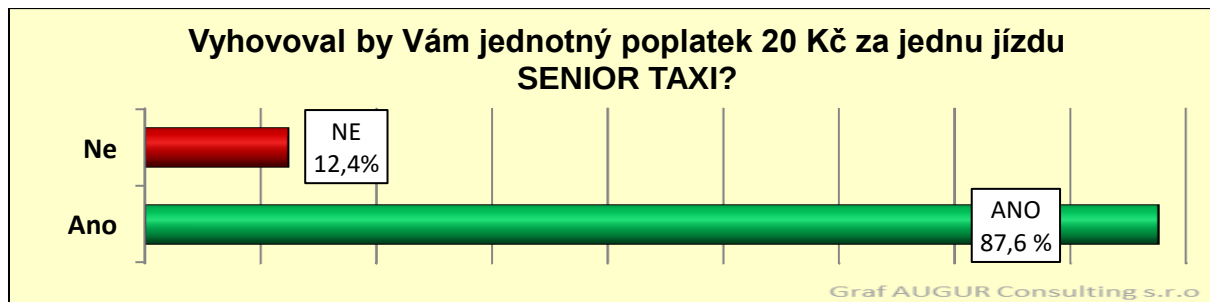
Respondenti, kteří odpověděli, že by oni sami nebo někdo z jejich rodiny SENIOR TAXI nevyužili (22,3 %), jako důvod uvádí prozatímní soběstačnost, možnost využívání vlastního auta apod.

Respondenti, kteří odpověděli, že by oni sami nebo někdo z jejich rodiny SENIOR TAXI využili (77,7 %), se měli možnost vyjádřit k adekvátnosti poplatku 20 Kč za jednu jízdu.

Otázka: „Vyhovoval by Vám jednotný poplatek 20 Kč za jednu jízdu SENIOR TAXI?“

Poplatek 20 Kč za jednu jízdu by vyhovoval téměř devíti z deseti dotázaných (87,6 %).

Graf č. 22: Vyhovoval by Vám jednotný poplatek 20 Kč za jednu jízdu SENIOR TAXI?

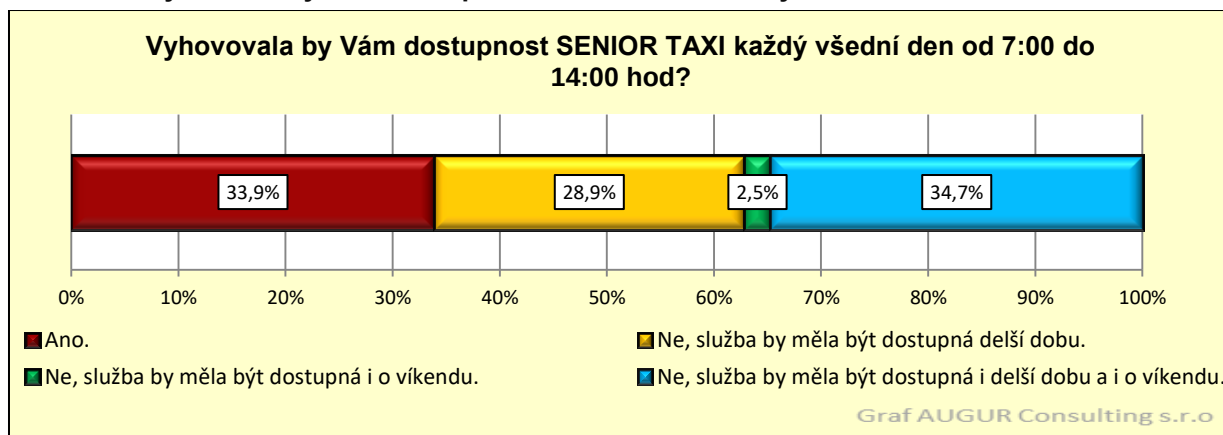


Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Otázka: „**Vyhovovala by Vám dostupnost SENIOR TAXI každý všední den od 7:00 do 14:00 hod?**“

Jak vyplývá z analýzy, více než třetina respondentů (33,9 %) by dostupnost SENIOR TAXI každý všední den od 7:00 do 14:00 hod. vyhovovala. Více než čtvrtina dotázaných (28,9 %) by preferovala dostupnost každý všední den, nicméně po delší časovou dobu, a nejpočetnější skupina respondentů (34,7 %) by uvítala dostupnost služby SENIOR TAXI delší časovou dobu ve všední dny a současně také víkendový provoz. Názorně výsledky odpovědí respondentů dokumentuje následující graf.

Graf č. 23: Vyhovoval by Vám dostupnost SENIOR TAXI každý všední den od 7:00 do 14:00?



Otázka: „**Co byste považoval(a) za největší benefit služby SENIOR TAXI?**“

Za největší benefit služby SENIOR TAXI by respondenti považovali skutečnost, že nebudou dopravou vázáni na pomoc rodiny a příbuzných.

Devět z deseti dotázaných (91,7 %) by za největší benefit SENIOR TAXI považovalo dopravu k praktickým a odborným lékařům na poliklinice, dále pak dopravu do rehabilitačních zařízení, na poštu, na úřady na Palackého náměstí a na Kolářkově náměstí, k Penny Marketu, na hřbitov a na autobusové a vlakové nádraží. Téměř desetina respondentů (8,3 %) by za největší benefit SENIOR TAXI považovala případnou dopravu i do okolních obcí.

Otázka: „**Máte případně další návrhy na zlepšení služby SENIOR TAXI?**“

Respondenti by ocenili faktickou časovou dostupnost služby SENIOR TAXI bez dlouhého čekání po objednání dopravy, což bude obnášet dostatečné kapacity této služby, o kterou bude jistě zájem.

Současně vyjadřují požadavek, aby byla služba SENIOR TAXI k dispozici ve Slavkově u Brna co nejdříve.



VI.4. Artikulované potřeby – interpretace poznatků ze skupinové diskuze

Na základě dohody s představiteli KPSS v ORP Slavkov u Brna byla uskutečněna skupinová diskuze, která identifikovala potřeby v sociální oblasti u osob se zdravotním postižením a u seniorů, tedy osob závislých na péči jiné osoby. Skupinová diskuze se uskutečnila na Městském úřadu ve Slavkově u Brna dne 30. 11. 2018 od 10:00 hod.

Téma a kontext diskuse: zřízení odlehčovací služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením. V ORP Slavkov u Brna byla identifikována neuspokojená poptávka po odlehčovací službě. V minulosti odlehčovací službu poskytovalo občanské sdružení Rodinná pohoda. V současné chvíli je nejbližší odlehčovací služba pro výše uvedené cílové skupiny ve Vyškově nebo v Brně. Kapacity těchto služeb však často nedostačují poptávce.

Účastníci diskuse: místostarostka obce Slavkov u Brna, vedoucí odboru sociálních věcí Městského úřadu Slavkov u Brna, člen zastupitelstva města Slavkov u Brna, zástupce Diecézní charity Brno - Oblastní charity Hodonín, zástupce zdravotní služby B. Braun, 8 osob pečujících o osobu blízkou. Složení účastníků diskuse zohledňovalo zástupce tzv. triády, tedy zástupce Obce, poskytovatelů sociálních služeb i uživatelů sociálních služeb.

VI.4.1. Interpretace hlavních poznatků⁴⁵

ORP Slavkov u Brna se zamýšlí nad zřízením odlehčovací služby pro cílovou skupinu osob závislých na péči jiné osoby. Na základě zpětné vazby od osob pečujících o osobu závislou na péči jiné osoby, ale i dalších aktérů v sociální oblasti participujících na procesu KPSS, byl identifikován nedostatek dostupných kapacit odlehčovacích služeb v ORP. **Na základě vyjádření respondentů a účastníků skupinové diskuse byla výše uvedená hypotéza v rámci diskuse dále potvrzována a rozvíjena.**

Jak vyplynulo z odpovědí osob pečujících o osoby závislé na péči, odlehčovací služba v ORP Slavkov u Brna absentuje a odlehčovací služby ve Vyškově a v Brně jsou kapacitně a geograficky těžko dostupné.

Charakteristický výrok: „*Staral jsem se o maminku, nebyla ležák, ale měla nevyléčitelnou nemoc. Charita jí chodila brát krev a musela být pod dozorem. Službu bych přivítal. Když potřebuje člověk dovolenou na týden, čtrnáct dní, a sourozenci bydlí 100 km od Slavkova, je to organizačně náročné.*“

Také zástupci sociálních služeb, uvedli, že evidují poptávku po odlehčovacích službách, kterou však nemohou v současné době uspokojit.

⁴⁵ Následné interpretace se omezují na syntézu hlavních poznatků, které jsou kontextuálně doplněny o charakteristické výroky některých respondentů. Videozáznam skupinové diskuse je součástí předání výsledků projektu zadavateli.



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Charakteristický výrok: „Často zaznamenávám telefonické dotazy na volné kapacity v naší službě.“

Zástupci ORP Slavkov u Brna uvádí, že zřízení odlehčovací služby je jednou z priorit v sociální oblasti. Záměr zřídit v ORP Slavkov u Brna tento druh služby souvisí s dlouhodobým plánováním sociálních služeb v rámci procesu KPSS.

Účastníci skupinové diskuse **projevili zcela jasnou představu o provozních záležitostech i financování nové odlehčovací služby.**

- Služba by měla být zřízena **na území města Slavkov u Brna.**
- Zástupci ORP uvedli, že momentálně⁴⁶ ještě nejsou zajištěny **vhodné prostory** pro provozování odlehčovací služby, nicméně do budoucna se k tomuto účelu zvažuje využití **bezbariérových bytů Domu s pečovatelskou službou.**
- **Poskytovatel budoucí odlehčovací služby** je předběžně dohodnutý – **Diecézní charita Brno - Oblastní charita Hodonín.**
- Služba by měla být **zařazena v základní síti** sociálních služeb Jihomoravského kraje.
- Celková **kapacita služby** by se měla pohybovat mezi 10–15 lůžky.
- Finanční poplatek za službu by se měl podle účastníku diskuse pohybovat max. **do 20.000,- Kč za měsíc** poskytování služby.

Podle některých respondentů by mohla být odlehčovací služba zřízená v ORP Slavkov u Brna postupně, po jednotlivých etapách – fázích.

V první fázi by mohla být alternativou terénní forma odlehčovací služby (pracovníci přímé péče a zdravotnický personál).

Ve druhé fázi by již měla fungovat forma kombinovaná – terénní i pobytová.

Cílovou skupinu pro terénní formu odlehčovací služby by mohli tvořit např. také osoby s tělesným, mentálním a kombinovaným postižením, pobytová forma odlehčovací služby by měla být zaměřena především na seniory.

Kromě respondentů (účastníků skupinové diskuse) jsme prostřednictvím individuálního standardizovaného rozhovoru identifikovali názory a postoje také lékařky MUDr. Vlasty Kučerové, která s cílovými skupinami seniorů a OZP pracuje.

Jak vyplývá z odpovědí této komunikační partnerky, také ona spatřuje potřebu zřízení odlehčovací služby, která by měla být umístěna ideálně v prostoru místní DPS.

Kromě pobytové formy odlehčovací služby by mohla fungovat také terénní forma této služby. Obě dvě tyto formy by se mohly vhodně doplňovat.

Praktická lékařka současně vnímá také potřebnost služby senior taxi. Především doprava seniorů a OZP z okolních obcí I. typu do města Slavkov u Brna je komplikovaná. Problémy souvisí především s nízkou frekvencí spojů, ale i bariérovostí hromadné dopravy. Praktičtí lékaři jsou tak nuceni jezdit vlastní dopravou i za pacienty, jejichž zdravotní stav není vážný.

⁴⁶ K datu konání skupinové diskuse.



Závěrem:

Z vyhodnocení vyjádření respondentů skupinové diskuse zcela jednoznačně vyplývá konsensuální potřeba zřízení odlehčovací služby v ORP Slavkov u Brna pro cílovou skupinu senioři a osoby se zdravotním postižením, tedy pro osoby, které jsou závislé na péči jiné osoby. Jedná se o zcela jednoznačně artikulovanou potřebu, která má základ v procesu KPSS, podporu ze strany ORP Slavkov u Brna a zároveň odráží reálné potřeby budoucích uživatelů této sociální služby.

VII. STRUČNĚ ZÁVĚREM

Závěrem si společnost AUGUR Consulting s.r.o. dovoluje stručně shrnout vybrané poznatky identifikované při realizaci této analýzy vypracované pro ORP Slavkov u Brna, která je součástí projektu „Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji“.

VII.1. Demografické ukazatele a agregace

Ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna bylo ke dni 31. 12. 2017 přihlášeno k trvalému pobytu⁴⁷ celkem 23 313 obyvatel, z toho bylo 11 538 mužů a 11 775 žen⁴⁸. V období let 2014–2017 lze identifikovat průběžný mírný nárůst počtu obyvatel.

Ve věku 0–14 let bylo v ORP Slavkov u Brna v roce 2017 evidováno celkem 4 257 obyvatel, ve věku 15–64 let bylo evidováno 15 079 obyvatel a ve věku 65 a více let bylo evidováno celkem 3 977 obyvatel. Ve věkové kohortě dětí do 14 let i u obyvatel starších 65 let dochází meziročně k nárůstu počtu obyvatel.

Důležitým ukazatelem je **index ekonomického zatížení**, který vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku, tedy je jedním z indexů, které charakterizují proces demografického stárnutí. Nejvyšší ukazatel ekonomického zatížení byl zjištěn v ORP Veselí nad Moravou, ORP Blansko a ORP Tišnov.

Průměrný věk obyvatel se v letech 2013 – 2017 výrazně nemění.

V roce 2017 došlo k přírůstku živě narozených o 309 osob, což je o 58 osob více než v roce 2010. Zemřelých bylo za rok 2017 celkem 207 osob, tedy o 7 osob méně než v roce 2010.

Index stárí (počet obyvatel ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0–14 let) se v ORP Slavkov u Brna v letech 2010 až 2017 snížil.

Celkový počet vyplacených dávek v hmotné nouzi v ORP Slavkov u Brna od roku 2015 výrazně klesá. V roce 2015 se jednalo o celkový počet 1657 vyplacených dávek o celkovém objemu 6 055 057 Kč, v roce 2016 se počet vyplacených dávek snížil na 1318 a celkový

⁴⁷ Nebo k jakémukoliv platnému pobytu cizince, azylanta.

⁴⁸ Zdroj: ČSÚ, údaje platné k 31. 12. 2017.



**Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna**

objem na 4 849 708 Kč. V roce 2017 se tento počet opět snížil na 1052 vyplacených dávek a objem na 3 631 850 Kč.

Podíváme-li se na celkovou výši vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí, v roce 2015 se jednalo o celkovou alokaci 4 344 000 Kč a počet vyplacených příspěvků činil 1213. V roce 2016 se pak jednalo o celkový objem 3 320 000 Kč a počet vyplacených příspěvků byl 934. V roce 2017 se jednalo o celkový objem vyplacených prostředků 2 445 000 Kč a počet vyplacených příspěvků byl 736.

U ukazatele „objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“ najdeme mezi jednotlivými ORP v roce 2017 značné rozdíly. Nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele byl evidován ve Statutárním městě Brně (627 Kč), dále v ORP Znojmo (506 Kč) a v ORP Hodonín (379 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (83 Kč).

Celkový počet vyplacených příspěvků na bydlení i celkový počet vyplacených doplateků na bydlení v ORP Slavkov u Brna od roku 2015 zvolna klesá. V roce 2015 se jednalo o celkový počet 3132 vyplacených příspěvků na bydlení a 410 vyplacených doplateků na bydlení, v roce 2016 se počet vyplacených příspěvků na bydlení snížil na 3102 příspěvků, počet vyplacených doplateků se snížil na 348 doplateků. V roce 2017 bylo vyplaceno 2870 příspěvků na bydlení a 296 doplateků na bydlení.

Jako další relevantní ukazatel lze vnímat „objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na bydlení (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“. V porovnání dat za rok 2017 najdeme mezi jednotlivými ORP značné rozdíly. Nejvíce finančních prostředků bylo vyplaceno na 1 obyvatele formou příspěvku na bydlení (v Kč) ve Statutárním městě Brně (1 519 Kč), dále v ORP Znojmo (655 Kč) a v ORP Hodonín (641 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (265 Kč).

V rámci ukazatele „objem vyplacených finančních prostředků na doplatek na bydlení (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“ najdeme mezi jednotlivými ORP v roce 2017 rozdíly. Nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na doplatek na bydlení (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele byl evidován ve Statutárním městě Brně (324 Kč), dále v ORP Znojmo (201 Kč) a v ORP Hodonín (167 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (32 Kč).

Celkový počet vyplacených příspěvků mimořádné okamžité pomoci v roce 2016 nepatrně stoupl (o 2 vyplacené příspěvky ročně), ale v roce 2017 již klesl na celkový počet 20 vyplacených příspěvků mimořádné okamžité pomoci.

Nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na mimořádnou okamžitou pomoc (v Kč) v přepočtu na 100 obyvatel byl evidován za rok 2017 v Statutárním městě Brně (1 523 Kč), dále v ORP Hodonín (1 513 Kč) a v ORP Rosice (907 Kč). Nejnižší podíl v roce 2017 byl naopak zjištěn v ORP Hustopeče (113 Kč).

Úměrně klesající trend vyplacených dávek v hmotné nouzi, stejně jako klesající počet uchazečů o práci v ORP Slavkov u Brna, vyjadřuje vzájemnou provázanost s celorepublikovým vývojem, který dokumentuje klesající chudobu v České republice.



Analýza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Vzhledem k dobrému růstu české ekonomiky a s ním spojené vysoké zaměstnanosti i k růstu výdělků loni výrazně klesly výdaje na dávky v hmotné nouzi, stejně jako počet lidí, kteří tuto podporu pobírají. Výdaje jsou tak nejnižší za posledních šest let⁴⁹. Výše uvedený trend snižování míry nezaměstnanosti platí také pro ORP Slavkov u Brna.

Dalším důležitým sledovaným ukazatelem je **počet uchazečů o práci v daném ORP**. Pokud tento počet vztáhneme k počtu obyvatel v daném ORP, dostaneme index počtu uchazečů o práci v jednotlivých ORP. Ten uvádí, kolik uchazečů o práci připadá na 1 000 obyvatel ORP. Nejvyšší podíl počtu uchazečů o práci na počet obyvatel za rok 2017 byl zjištěn v ORP Znojmo (46,7 osob), dále v ORP Hodonín (45,8 osob) a v ORP Veselí nad Moravou. Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Šlapanice (15,7 osob).

Nejvyšší podíl počtu uchazečů o práci registrovaných více než 12 měsíců na 1 000 obyvatel byl evidován v roce 2017 v ORP Hodonín (16,1 osob), dále ve Statutárním městě Brně (15,2 osob) a v ORP Veselí nad Moravou (14,9 osob). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Šlapanice (3,8 osob).

Celkový počet vyplacených příspěvků na péči do 18 let v ORP Slavkov u Brna v letech 2015-2017 stoupá. U příspěvku na péči v I. a IV. stupni je možné sledovat v letech 2015-2017 pokles, naopak počet příspěvků na péči v II. stupni stoupá.

Celkový počet vyplacených příspěvků na péči u osob starších 18 let v ORP Slavkov u Brna v letech 2015 – 2017 stoupá. Počet příspěvků na péči v II. a III. stupni pozvolna stoupá, u příspěvku na péči v I. a IV. stupni nelze vysledovat vzrůstající ani klesající tendenci.

U agregovaného ukazatele „objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele“ jsou mezi jednotlivými ORP v roce 2017 rozdíly. Nejvyšší objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) v přepočtu na 1 obyvatele byl evidován v ORP Kyjov (3 448 Kč), dále v ORP Veselí nad Moravou (3 211 Kč) a v ORP Hodonín (2 951 Kč). Nejnižší podíl byl naopak zjištěn v ORP Kuřim (1 860 Kč).

VII.2. Artikulované potřeby – průzkum mezi běžnou populací obyvatel JMK – vybrané výsledky za okresy

Jednou z cílových skupin, která byla v rámci Analýzy potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji empiricky sledována, byla běžná populace⁵⁰.

Jak vyplývá z analýzy výsledků, v případě, že by se respondenti z okresu Vyškov ocitli v situaci, ve které by potřebovali pomoc, nejčastěji by informace o možnostech pomoci hledali u své rodiny (46,97 %), na internetu (16,67 %) a na městském nebo obecním úřadě v místě bydliště (15,15 %).

⁴⁹ Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2018.

⁵⁰ Jednalo se o respondenty, kteří neměli doposud žádnou zkušenost se sociálními službami, ale také např. o osoby pečující o osobu závislou na péči jiné osoby nebo uživatele sociálních služeb.



Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

Více než polovina respondentů (53,23 %) z okresu Vyškov uvedla, že by se o své blízké chtěla postarat, ale bohužel nedisponuje dostatečnými možnostmi. Hlavní bariérou je nedostatek času, finanční zátěž, jejich vlastní zdravotní stav apod.

V případě, že by byl rodinný příslušník nemocný či zdravotně postižený, téměř tři čtvrtiny respondentů (70,37 %) z okresu Vyškov uvedly, že by chtěly, aby pracovník některé služby docházel pomáhat k nim domů. Méně než pětina dotázaných (18,52 %) z okresu Vyškov uvedla, že by se chtěla o dotyčného postarat sama.

Jak vyplývá z analýzy výsledků, více než dvě pětiny respondentů z okresu Vyškov (43,08 %) uvedly, že chtějí trávit své stáří doma, výhradně s pomocí své rodiny. Téměř stejně početná skupina dotázaných (46,15 %) chce trávit své stáří doma, s pomocí rodiny a s využitím terénní sociální služby.

VII.3. Institucionálně deklarovaná potřeba z pohledu ORP Slavkov u Brna

Níže uvedené shrnutí dokumentují institucionálně deklarovaný pohled na potřebnost v sociální oblasti u jednotlivých cílových skupin v ORP Slavkov u Brna. Dovolujeme si upozornit, že se jedná o potřeby tzv. nezajištěné⁵¹.

Jak vyplývá z níže uvedených shrnutí, ORP Slavkov u Brna uvádí neuspokojené potřeby u šesti cílových skupin.

U cílové skupiny senioři v ORP chybí pobytová sociální služba (domov pro seniory) a odlehčovací služba.

U cílové skupiny osoby s duševním onemocněním chybí pobytová služba (domov se zvl. režimem) a je malá kapacita soc. rehabilitace.

Pro děti se zdravotním postižením bude od r. 2019 chybět centrum denních služeb. Chybí zařízení podobné nízkoprahovému centru.

Pro rodiny s dětmi chybí startovací byty a sociální byty. Dále byla deklarována malá kapacita služby SAS pro rodiny s dětmi.

Pro osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi chybí vhodné bydlení a u osob bez příštířeš byla deklarována potřeba zařízení pro zimní období.

VII.3.1. Financování sociálních služeb ze strany obcí III. typu

Z výsledků analýzy vyplynulo, že nejvyšší výdaje na sociální služby v přepočtu na jednoho obyvatele v roce 2017 poskytlo Statutární město Brno (1 365 Kč na 1 obyvatele), nejnižší výdaje pak měly Šlapanice (10 Kč na 1 obyvatele). Slavkov u Brna vydalo na poskytování sociálních služeb částku 39 Kč na 1 obyvatele.

Pokud vztáhneme výdaje na poskytování sociálních služeb k celkovým rozpočtům obcí III. typu⁵², pak nejvyšší podíl výdajů na poskytování sociálních služeb v roce 2017

⁵¹ Potřeby, které nejsou naplněné, schází. Bylo by žádoucí je řešit.



Analyzá potřeby sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

k celkovému rozpočtu obce III. typu vykazuje město Břeclav (8,24 %), nejnížší pak obec Šlapanice (0,32 %). Obec III. typu **Slavkov u Brna** vynaložila v roce 2017 na poskytování sociálních služeb 0,47 % svého rozpočtu.

VII.4. Artikulované potřeby – interpretace poznatků ze šetření mezi cílovou skupinou seniorů

Na základě dohody s představiteli KPSS v ORP Slavkov u Brna bylo uskutečněno empirické šetření mezi obyvateli ve věku 65 a více let s tématem zavedení služby SENIOR TAXI pro občany města, kteří dovršili věk 65 let, a také pro občany – držitele průkazů ZTP a ZTP/P.

Jak vyplývá z analýzy odpovědí respondentů, více než tři čtvrtiny dotázaných (77,7 %) uvádí, že by respondenti osobně nebo někdo z jejich rodiny službu SENIOR TAXI využíval. Více než pětina dotázaných (22,3 %) uvedla, že by SENIOR TAXI nevyužila.

Respondenti, kteří odpověděli, že by oni sami nebo někdo z jejich rodiny SENIOR TAXI nevyužili (22,3 %), jako důvod uvádí prozatímní soběstačnost, možnost využívání vlastního auta apod.

Respondenti, kteří odpověděli, že by oni sami nebo někdo z jejich rodiny SENIOR TAXI využili (77,7 %), se měli možnost vyjádřit k adekvátnosti poplatku 20 Kč za jednu jízdu. **Poplatek 20 Kč za jednu jízdu by vyhovoval téměř devíti z deseti dotázaných (87,6 %).**

Jak vyplývá z analýzy, více než třetina respondentů (33,9 %) by dostupnost SENIOR TAXI každý všední den od 7:00 do 14:00 hod. vyhovovala. Více než čtvrtina dotázaných (28,9 %) by preferovala dostupnost každý všední den, nicméně po delší časovou dobu, a nejpočetnější skupina respondentů (34,7 %) by uvítala dostupnost služby SENIOR TAXI delší časovou dobu ve všední dny a současně také víkendový provoz.

Za největší benefit služby SENIOR TAXI by respondenti považovali skutečnost, že nebudou dopravou vázáni na pomoc rodiny a příbuzných.

Devět z deseti dotázaných (91,7 %) by za největší benefit SENIOR TAXI považovalo dopravu k praktickým a odborným lékařům na poliklinice, dále pak dopravu do rehabilitačních zařízení, na poštu, na úřady na Palackého náměstí a na Kolářkově náměstí, k Penny Marketu, na hřbitov a na autobusové a vlakové nádraží. Téměř desetina respondentů (8,3 %) by za největší benefit SENIOR TAXI považovala případnou dopravu i do okolních obcí.

Respondenti by ocenili faktickou časovou dostupnost služby SENIOR TAXI bez dlouhého čekání po objednání dopravy, což bude obnášet dostatečné kapacity této služby, o kterou bude jistě zájem.

Současně vyjadřují požadavek, aby byla služba SENIOR TAXI k dispozici ve Slavkově u Brna co nejdříve.

⁵² Výše rozpočtů jednotlivých obcí III. typu byla identifikována samostatnou položkou v dotazníku, který vyplňovali kompetentní zástupci těchto obcí III. typu.



VII.5. Artikulované potřeby – interpretace poznatků ze skupinové diskuze

Na základě dohody s představiteli KPSS v ORP Slavkov u Brna byla uskutečněna skupinová diskuze, která identifikovala potřeby v sociální oblasti u osob se zdravotním postižením a u seniorů, tedy osob závislých na péči jiné osoby. Tématem diskuze bylo zřízení odlehčovací služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením.

Jak vyplynulo z odpovědí osob pečujících o osoby závislé na péči, odlehčovací služba v ORP Slavkov u Brna absentuje a odlehčovací služby ve Vyškově a v Brně jsou kapacitně a geograficky těžko dostupné.

Také zástupci sociálních služeb, uvedli, že evidují poptávku po odlehčovacích službách, kterou však nemohou v současné době uspokojit.

Zástupci ORP Slavkov u Brna uvádí, že zřízení odlehčovací služby je jednou z priorit v sociální oblasti. Záměr zřídit v ORP Slavkov u Brna tento druh služby souvisí s dlouhodobým plánováním sociálních služeb v rámci procesu KPSS.

Účastníci skupinové diskuse **projevili zcela jasnou představu o provozních záležitostech i financování nové odlehčovací služby.**

- Služba by měla být zřízena **na území města Slavkov u Brna.**
- Zástupci ORP uvedli, že momentálně⁵³ ještě nejsou zajištěny **vhodné prostory** pro provozování odlehčovací služby, nicméně do budoucna se k tomuto účelu zvažuje využití **bezbariérových bytů Domu s pečovatelskou službou.**
- **Poskytovatel budoucí odlehčovací služby** je předběžně dohodnutý – **Diecézní charita Brno - Oblastní charita Hodonín.**
- Služba by měla být **zařazena v základní síti** sociálních služeb Jihomoravského kraje.
- Celková **kapacita služby** by se měla pohybovat mezi 10–15 lůžky.
- Finanční poplatek za službu by se měl podle účastníku diskuse pohybovat max. **do 20.000,- Kč za měsíc** poskytování služby.

Kromě účastníků skupinové diskuze) jsme prostřednictvím individuálního standardizovaného rozhovoru identifikovali názory a postoje také lékařky MUDr. Vlasty Kučerové, která s cílovými skupinami seniorů a OZP pracuje. Jak vyplývá z odpovědí této komunikační partnerky, také ona spatřuje potřebu zřízení odlehčovací služby, která by měla být umístěna ideálně v prostoru místní DPS.

Věříme, že se informace a výsledky uvedené v této separátní zprávě stanou pro ORP Slavkov u Brna zajímavou zpětnou vazbou využitelnou v procesu dalšího rozvoje KPSS.

⁵³ K datu konání skupinové diskuse.

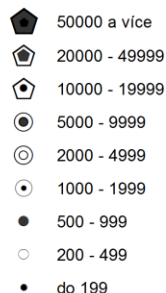


VIII. PŘÍLOHY

IX.1. Mapa okresu Vyškov

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU VYŠKOV - STAV K 1.1.2016

Počet obyvatel v obci



NÁZEV MĚSTA

Název městyse

Název ostatních obcí



Zdroj: ČSÚ



IX. SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Základní demografické údaje v letech 2013–2017 – ORP Slavkov u Brna.....	10
Tabulka č. 2: Základní demografické údaje v letech 2010 a 2017 – ORP Slavkov u Brna.....	10
Tabulka č. 3: Údaje o počtu vyplacených příspěvků a o počtu uchazečů o práci v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.....	17
Tabulka č. 4: Celkový počet vyplacených příspěvků na péči dle stupně v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.	21
Tabulka č. 5: Údaje o důchodcích v okresech v letech 2015–2017 – okres Vyškov.	23
Tabulka č. 6: V případě, že byste se ocitl(a) Vy nebo někdo z Vašich blízkých v situaci, ve které byste potřebovali pomoc, kde byste v současnosti hledali informace o možnostech pomoci? <i>Výsledky podle jednotlivých okresů Jihomoravského kraje</i>	26
Tabulka č. 7: Byl(a) byste ochoten/ochotna a schopen/schopna postarat se o své blízké, pokud budou potřebovat pomoc z důvodu stáří, špatného zdravotního stavu, nedostatku financí, ztráty bydlení apod.? <i>Výsledky podle jednotlivých okresů Jihomoravského kraje</i>	27
Tabulka č. 8: V případě, že Váš rodinný příslušník bude nemocný či zdravotně postižený, jaký druh pomoci byste pro něj chtěl(a)? <i>Výsledky podle jednotlivých okresů Jihomoravského kraje</i>	28
Tabulka č. 9: Kdybyste si mohl(a) vybrat, kde byste chtěl(a) trávit pokojné stáří?	29
Tabulka č. 10: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny senioři.....	30
Tabulka č. 11: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny osoby s duševním onemocněním.	30
Tabulka č. 12: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny děti a mládež do 26 let.	31
Tabulka č. 13: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny rodiny s dětmi.....	32
Tabulka č. 14: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi (dlouhodobě nezaměstnaní, osoby vracející se po výkonu trestu apod.).	32
Tabulka č. 15: Nezajištěné potřeby u cílové skupiny osoby bez příštířeší.....	32



Analyza potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji – separátní zpráva –
ORP Slavkov u Brna

X. SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Počet obyvatel v letech 2014–2017 – ORP Slavkov u Brna.	8
Graf č. 2: Počet obyvatel ve věku 0–14 a ve věku 65 a více let v letech 2014–2017 – ORP Slavkov u Brna.	9
Graf č. 3: Ukazatel ekonomického zatížení.	9
Graf č. 4: Údaje o počtu vyplacených dávek v hmotné nouzi a celkovém objemu vyplacených dávek v hmotné nouzi (v Kč) v letech 2015–2017.	11
Graf č. 5: Údaje o počtu vyplacených příspěvků na živobytí a celkovém objemu vyplacených příspěvků na živobytí (v Kč) v letech 2015–2017.	11
Graf č. 6: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na živobytí (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP.	12
Graf č. 7: Údaje o počtu vyplacených příspěvků na bydlení a počtu vyplacených doplatků na bydlení v letech 2015–2017.	13
Graf č. 8: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na bydlení (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP.	14
Graf č. 9: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na doplatek na bydlení (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP.	15
Graf č. 10: Údaje o počtu vyplacené mimořádné okamžité pomoci v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.	15
Graf č. 11: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na mimořádnou okamžitou pomoc (v Kč) na 100 obyvatel daného ORP.	16
Graf č. 12: Počet uchazečů o práci a z toho osoby registrované na úřadu práce déle než 12 měsíců v letech 2015–2017 – ORP Slavkov u Brna.	17
Graf č. 13: Index počtu uchazečů o práci v jednotlivých ORP.	18
Graf č. 14: Index počtu uchazečů o práci registrovaných na ÚP déle než 12 měsíců v jednotlivých ORP (rok 2017).	19
Graf č. 15: Celkový počet vyplacených příspěvků na péči do 18 let ve vztahu k jednotlivým stupňům závislosti – ORP Slavkov u Brna.	20
Graf č. 16: Celkový počet vyplacených příspěvků na péči od 18 let ve vztahu k jednotlivým stupňům závislosti – ORP Slavkov u Brna.	20
Graf č. 17: Celkový objem vyplacených finančních prostředků na příspěvek na péči (v Kč) na 1 obyvatele daného ORP v roce 2017.	22
Graf č. 18: Výdaje obcí III. typu na poskytování sociálních služeb v roce 2017 v přepočtu na jednoho obyvatele (v Kč).	33
Graf č. 19: Podíl výdajů obcí III. typu na poskytování sociálních služeb v roce 2017 k celkovým rozpočtům těchto obcí (v %).	34
Graf č. 20: Poměr financí vynaložených obcemi III. typu na poskytování sociálních služeb poskytovaných příspěvkovou organizací (PO) a nestátními neziskovými organizacemi (NNO) v roce 2017 (v %).	35
Graf č. 21: „Využíval(a) byste Vy osobně nebo někdo z Vaší rodiny službu SENIOR TAXI?“ 37	37
Graf č. 22: Vyhovoval by Vám jednotný poplatek 20 Kč za jednu jízdu SENIOR TAXI? 37	37
Graf č. 23: Vyhovoval by Vám dostupnost SENIOR TAXI každý všední den od 7:00 do 14:00? 38	38