

Z Á P I S

z 14. zasedání zastupitelstva města Slavkov u Brna,
které se konalo dne 20.7.2020
od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ

Přítomni: Vendula Andrllová, členka ZM
Mgr. Jana Bangová, členka ZM
Bc. Michal Boudný, starosta
Bc. Libor Eliáš, člen ZM
Ing. Hynek Charvat, člen ZM
Ing. Ivan Charvát, člen ZM
Ing. arch. Dušan Jakoubek, člen ZM
Ing. Marie Jedličková, místostarostka
Mgr. Přemysl Jeřábek, člen ZM
Mgr. Petr Jeřábek, člen ZM
Mgr. Petr Kostík, člen ZM
Mgr. Renáta Macharová, členka ZM
Mgr. Vladimír Soukop, člen ZM
Dagmar Živníčková, členka ZM

Omluveni: Veronika Hrušecká, členka ZM

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: Ing. Arch. Oksana Matyášová
Mgr. Bohuslav Fiala, tajemník MěÚ
Ing. Petr Lokaj, vedoucí odboru správy majetku, investic a rozvoje
Ing. Jana Mackrlová, vedoucí finančního odboru
Mgr. Šárka Morongová, vedoucí odboru sociálních věcí
Mgr. Martina Polášková, právník

Předsedající: <dle prezenční listiny>

Ověřovatelé: Bc. Libor Eliáš, člen ZM
Ing. Ivan Charvát, člen ZM

Návrhová komise: Mgr. Vladimír Soukop, Mgr. Petr Kostík, Mgr. Renáta Macharová

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	Zahájení a schválení programu 14. zasedání zastupitelstva města Zasedání zahájil pan starosta Bc. Michal Boudný dne 20. 07. 2020 v 17:00 hodin, který přivítal všechny přítomné a řídil celý průběh 14. zasedání zastupitelstva města. Dále konstatoval, že je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné s tím, že z celého dnešního zasedání (20. 07. 2020) jsou omluveni paní Veronika Hrušecká a pan Mgr. Petr Jeřábek. Dále se omlouvá paní Dagmar Živníčková ze začátku zasedání - dostaví se později. Starosta města upozornil, že z jednání zastupitelstva bude pro potřeby zápisu pořizován zvukový záznam, a v případě záznamu pořizovaného přítomnými fyzickými osobami nesou pořizovatelé odpovědnost za to, aby dalším zpracováním, popř. šířením nedošlo k zásahu do osobních nebo osobnostních práv třetích osob. Starosta seznámil přítomné zastupitele s návrhem na zařazení nového bodu do

	<p>programu dnešního zasedání, a to: "Vznik odlehčovací služby". V rámci schvalování programu navrhl dále starosta města projednat jako první dva body "Změna č. 1 územního plánu" a "Vznik odlehčovací služby". Dále starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pana Ing. Ivana Charváta a pana Bc. Libora Eliáše (schváleno 12 hlasů pro), a dále členy návrhové komise pana Mgr. Vladimíra Soukopa, pana Mgr. Petra Kostíka a paní Mgr. Renátu Macharovou (schváleno 12 hlasů pro). Následně zastupitelé hlasovali o takto navrženém programu.</p> <p>Předkladatel: Starosta</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: Přijato</p>
2.	<p>237/14/ZM/2020 Změna č. 1 územního plánu K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p>I. Zastupitelstvo města schvaluje navýšení podlažnosti ze dvou nadzemních podlaží plus podkroví na tři nadzemní podlaží plus podkroví s tím, že nová zástavba nepřevyšší obvyklou výšku okolních objektů a navýšení zastavitelnosti (z 50% na 100%) pro pozemky parc. č. 965 a parc. č. 964 (proluka vedle SC Bonaparte) a pro pozemek parc. č. 70 (proluka na ul. Husova vedle č. p. 63) v k. ú. Slavkov u Brna.</p> <p>Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupili: Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. arch. Oksana Matyášová, Mgr. Petr Kostík, Mgr. Vladimír Soukop, Bc. Libor Eliáš.</p> <p>Bylo hlasováno o upraveném návrhu usnesení.</p> <p>Předkladatel: Bc. Michal Boudný</p> <p>Zpracovatel: Ing. Arch. Oksana Matyášová</p> <p>Typ dokumentu: Usnesení</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: Přijato</p>
3.	<p>238/14/ZM/2020 Vznik odlehčovací služby K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p>I. Zastupitelstvo města schvaluje odložení záměru vzniku odlehčovací služby na území města z roku 2021 na rok 2022 z důvodu ekonomické ztrátovosti provozu této služby o kapacitě 5 lůžek a nastupující ekonomické krizi.</p> <p>II. Zastupitelstvo města ukládá radě města připravit investiční záměr zajištění potřebných prostor pro tuto službu a projednat finanční spoluúčast obcí ORP na provozu této služby.</p> <p>Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupili: Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. Marie Jedličková, Ing. Ivan Charvát.</p> <p>Bylo hlasováno o upraveném návrhu usnesení.</p> <p>Předkladatel: Ing. Marie Jedličková</p> <p>Zpracovatel: Mgr. Šárka Morongová</p> <p>Typ dokumentu: Usnesení</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: Přijato</p>
4.	<p>239/14/ZM/2020 Soubor rozpočtových opatření K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p>

**I. Zastupitelstvo města schvaluje
soubor rozpočtových opatření v předloženém znění:**

Č RO	Č. náv. RO	ORJ	Odd.	§	Pol.	ORG	ÚZ	Text	Příjmy (Kč)	Výdaje (Kč)
32	32	40	41	2212	6121	575		IR - Sniž. pol. III/0501, Slavkov průtah		-2 000 000
		40	41	6171	6121	570		IR - Sniž. pol. veř. archit. soutěž SC Bonaparte		-500 000
		40	41	6171	5169	517		IR - Nav. pol. ostatní činnost místní správy		320 000
		40	41	3421	5137	579		IR - Dětské hřiště ul. Zámecká		150 000
		40	41	5512	6122	541		IR - Zabezpečení budovy SDH		100 000
		40	41	2219	5171	57420		IR - Chodník v parku ul. Tyršova		450 000
		40	41	3421	5171	580		IR - oprava sportoviště u autobusového nádraží		250 000
		40	41	3639	6130	55		IR - Nav. pol. výkup pozemků		117 000
		71	71	6409	5901			OVV - Navýšení pol. nespecifikované rezervy		1 113 000
33	33	40	42	6171	3113			SM - Odprodej zařízení bowlingových drah	40 000	
		71	71	6409	5901			OVV - Nav. pol. nespecifikované rezervy		40 000

**II. Zastupitelstvo města bere na vědomí
rozpočtové opatření č. 31 v předloženém znění.**

Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili. Ing. Ivan Charvát, Bc. Michal Boudný, Mgr. Petr Kostík, Ing. Hynek Charvat, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. Petr Lokaj, Mgr. Přemysl Jakoubek.

Ing. Ivan Charvát - V čem spočívá údržba cyklostezky a oprava chodníku na ul. Tyršova? Je to úsek od přechodu u školy?

Ing. Marie Jedličková - ne, jedná se o opravu v úseku jak bydlí pan [redacted] [redacted] kolem prodejny až k nemovitosti pana [redacted] [redacted]

Ing. Ivan Charvát - jaký bude režim u RC dráhy? Bude to volně přístupné?

Bc. Michal Boudný - vrchní asfaltové parkoviště by mělo sloužit ve smyslu P + R. Vlastní dráha bude určena pro sportovní využití - in-line.

Ing. Petr Lokaj - na cyklostezku budou finanční prostředky použity na výsadbu zničených stromů hraboši a nahrazení šterkového podkladu u laviček za zpevněnou plochu.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení s tím, že byl upraven původní název položky "IR - RC dráha oprava" na "IR - oprava sportoviště u autobusového nádraží".

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jana Mackrlová

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

5. 240/14/ZM/2020 **Výkup pozemků v rámci "Regenerace sídliště Nádražní" - Bajerovi**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

výkup části pozemku parc. č. 5023, části pozemku parc. č. 5024 a pozemek parc. č. 5022, o celkové velikosti cca 284 m² vše v k.ú. Slavkov u Brna za cenu 550 Kč/m² od ing. Ivo Bajera a ing. Jiří Bajera, bytem [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]. Náklady spojené s odkupem nemovitosti hradí město. Daňové povinnosti budou splněny dle platného zákona.

	<p>Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>Příchod: paní Dagmar Živníčková - 17:35 hodin (přítomno 13 členů zastupitelstva města)</p> <p>K hlasování o předloženém návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy.</p> <p>Předkladatel: Bc. Michal Boudný <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Monika Vrtíková Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato</p>
<p>6.</p>	<p>241/14/ZM/2020 Výkup pozemků v rámci "Regenerace sídliště Nádražní" - pí Chyt'ová K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p>I. Zastupitelstvo města schvaluje výkup pozemku parc. č. 5009 a pozemku parc. č. 5010, o celkové velikosti 293 m² vše v k.ú. Slavkov u Brna za cenu 250 Kč/m² od paní Daniely Chyt'ové, bytem [redacted]. Náklady spojené s odkupem nemovitostí (znalecký posudek, vklady do katastru nemovitostí, atp.) hradí město. Daňové povinnosti budou splněny dle platného zákona.</p> <p>Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>K hlasování o předloženém návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy.</p> <p>Předkladatel: Bc. Michal Boudný <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Monika Vrtíková Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato</p>
<p>7.</p>	<p>Zástupce města na mimořádnou valnou hromadu Respono, a. s. K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p>I. Zastupitelstvo města : deleguje zástupce města na mimořádnou valnou hromadu společnosti RESPONO, a.s., IČ: 49435612 konanou dne 28.07.2020, pana Bc. Michala Boudného, starostu města Slavkova u Brna. Pro případ nemoci nebo pracovního zaneprázdnění jmenuje náhradníkem pana Bc. Libora Eliáše, člena rady města Slavkov u Brna. Delegovaný zástupce je zmocněn k hlasování a ke všem právním jednáním akcionáře dle programu valné hromady, stanov a.s. a platných právních předpisů.</p> <p>Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupili: Mgr. Petr Kostík, Bc. Michal Boudný, Mgr. Vladimír Soukop, Ing. Marie Jedličková, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Bc. Libor Eliáš, Mgr. Přemysl Jeřábek, Ing. Ivan Charvát, Mgr. Bohuslav Fiala, Ing. Milan Černošek, Ing. Roman Celý, DiS, pan [redacted], Mgr. Petr Jeřábek.</p> <p>Bc. Michal Boudný - před třemi týdny byla řádná valná hromada s tím, že dle názoru právní kanceláře je nezbytné, aby se sešla mimořádná valná hromada. Tento bod (prodej společnosti Rebios) nešlo hlasovat na řádné valné hromadě. Na programu je tam nyní jediný bod, a to prodej dceřinné společnosti Rebios, která se zabývá výrobou el. energie z odpadů typu potravin apod. Tato společnost delší dobu vykazuje ztrátu a představenstvo rozhodlo, že tuto společnost prodá. Máme tady člena představenstva Mgr. Petra Kostíka, tak pokud máte dotazy, můžete je směřovat na něj. Na řádné valné hromadě jsme se o tom bavili dlouze a jednoznačně jsou starostové pro tuto společnost prodát.</p>

Mgr. Petr Kostík - po příchodu Ing. Černoška do pozice výkonného ředitele se výrazně zlepšila ekonomika a fungování bioplynové stanice. Dříve tam Respono dávalo 5 až 7 mil Kč ročně a po jeho příchodu jsme se dostali na úroveň, že do toho dáváme 1 až 2 mil. Kč ročně. Aby to mohlo fungovat, tak by to mělo vykazovat 2 - 3 násobný výkon. Pokud bychom si to chtěli nechat, pořád by to Respono muselo dotovat, tak bychom se dostali na 10 - 20 mil. Kč, které bychom do toho museli dát. Po dvou letech různých rozborů, zkoumání, návštěv v bioplynových zařízeních a oslovování různých majitelů v ČR a okolních státech jsme nakonec dospěli ke dvěma variantám - buď do toho vstoupíme jako partneři, nebo to prodat jako celek. Vzhledem k tomu, že nebyl nikdo, kdo by do toho s námi šel, tak představenstvo dospělo k názoru, že předloží návrh prodat. Na valné hromadě dne 19. 6. 2020 to bylo jednoznačně předloženo, představeno a zdůvodněno. Opakovaně jsme to projednávali za přítomnosti ředitele a i vzhledem k tomu, že starosta Otrnic je předsedou dozorčí rady, tak jsme dospěli k jednoznačnému názoru prodat. Pro zajímavost: investovalo se do toho z Respona za dobu trvání 93 mil. Kč. Ta aktivita začala někdy v roce 2007.

Mgr. Vladimír Soukop - já bych se chtěl zeptat. Mgr. Kostík řekl, že se do toho nasypalo 93 mil. Kč. Za kolik se to bude prodávat? Jaká je hodnota společnosti? Kam ty peníze půjdou?

Mgr. Petr Kostík - nabídka se pohybuje někde kolem 4 mil. Kč. Celkově to dělá 20 mil. Kč, řeší se tam ještě nějaké rekonstrukce. Je to složitější. Buďme rádi, že čím dříve se toho zbavíme tím lépe.

Mgr. Vladimír Soukop - v obchodním rejstříku se píše, že Respono, a. s. do toho dalo 44 mil. Kč a dalších 117 mil. Kč půjčka z České spořitelny, a. s. To znamená, že hodnota té společnosti je 150 mil. Kč a ještě 93 mil. Kč jsme do toho dali.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - 93 mil. Kč je na co? Na provoz?

Mgr. Petr Kostík - ano, proč se do toho nešlo dříve je proto, že koncem loňského roku skončila udržitelnost, kdyby se do toho šlo dřív musela by se vrátit celá dotace. Proto se to drželo.

Mgr. Vladimír Soukop - v čem je těch 40 mil Kč a 117 mil. Kč? V pozemcích, v nemovitostech, v hotovém kapitálu? Základní kapitál je 44 mil. Kč, které tam vložilo Respono, a. s. aby se to vůbec rozjelo. Pak je tam zástavní právo 117 mil. Kč u České spořitelny, to znamená, že za 117 mil. Kč se něco pořídilo, co tam je?

Mgr. Petr Kostík - původní technologie tam byla nastavena, že se tam bude sypat tráva. Ta tráva nemá biologickou hodnotu. Ten výkon z té trávy trvá od 2 do 4 dnů, než se to svezlo. Lilo se do toho 7 mil. Kč aby to vůbec přežilo, a dotace aby se to udrželo. Za tu dobu, se technologie změnila. Dneska se tam vezou potraviny ze supermarketů, které se neprodají. Podle toho se musela upravit celá technologie, je tu problém rozbalovací linky, měnily se tu drtiče, a co bylo nejhorší na přelomu roku se provedla generální oprava čištění té obrovské prostory, kde se zjistilo, že je tam vysoký odpad 0,75 m, muselo se to vyspat. Ta technologie nepracovala, tak jak pracovat měla. To jsou další investice, které bychom tam museli dát. Teď se to opravilo, aby to vykazovalo výkony, aby to vůbec bylo prodejné.

Bc. Michal Boudný - tady je nabídka společnosti EFG která má zájem o koupi 100% podílu. Kupní cena za 100% podíl je 4 mil. Kč, kupní cena za pozemky cca 6,5 mil. Kč, doplatek úvěru cca 6,7 mil. Kč a cca 3 mil. Kč prostředky z fondu oprav, které připadnou společnosti Respono, a. s.

Mgr. Vladimír Soukop - pořád nedostávám odpověď na otázku, kde je 150 mil Kč?

Ing. Marie Jedličková - myslím, že je to vygenerovaná ztráta za ty roky. Co já si pamatuji, tak ročně to bylo 4 až 5 mil. Kč ztráty. Je to akumulovaná ztráta.

Mgr. Vladimír Soukop - společnost Rebios si v roce 2013 vzala úvěr 117 mil. Kč, tak něco musela za 117 mil. Kč nakoupit, nebo si to vzalo na provoz?

Mgr. Petr Kostík - ne, to si vzalo na tu investici.

Mgr. Vladimír Soukop - Rebios obdržel základ 44 mil. Kč z Respona v něčem v penězích, v nemovitostech. Je tam 44 mil. Kč proto, aby ta společnost vůbec vznikla.

Bc. Michal Boudný - ne, 44 mil. Kč se vkládalo loni z Respona aby se sanovala ta ztráta. Schváleno loni na valné hromadě.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - když se zakládala společnost Rebios tak tam byl vklad jaký? To bylo těch 40 mil. Kč?

Mgr. Petr Kostík - já jsem u toho tehdy nebyl.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - jedete na valnou hromadu, jedete hlasovat. Nemůžu přece hlasovat o něčem, když nemám podklady. Když to sečtu, tak je to 250 mil. Kč z veřejných prostředků.

Mgr. Petr Kostík - jestliže hovoříš o veřejných prostředcích, zaplať Pánbůh, že to bude fungovat dále.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - to všechno jeví známky ukvapeného chování. Podívejte se na to, kdo stojí za tou společností. Já chci chránit nás všechny. Je tady od roku 2007 ztráta, v podstatě nikdo nenesel odpovědnost, že se to propadá. Minimálně 13 let se s tím nic nedělalo. Ani na jediném zastupitelstvu náš zástupce na valné hromadě nás o tom neinformoval.

Mgr. Petr Kostík - nemáš pravdu, my jsme informovali jak o stavu, tak o průběhu, a já jsem říkal jak to je. Dokonce to bylo v novinách.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - tady jsme dostávali zprávy o tom, že probíhají normální bezproblémové valné hromady. Nebylo nám řečeno, že jsou tam problémy, že se uvažovalo o prodeji. Ty informace tady neproběhly ani jednou. Vzhledem k tomu, že my jsme ty informace dostali včera, tak jsme si k tomu sedli a začali to prověřovat. Já mám obavy, že to může být problém

Mgr. Petr Kostík - tento materiál jste obdrželi před měsícem. Když byla minulá valná hromada, tak ty materiály byly rozeslány všem.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - snažím se věcně argumentovat. Chci se k tomu dobrat. Máš (pane starosto) dostatečný podklady abys o tom mohl hlasovat? Jaký je Tvůj názor? Budeme prodávat za 4 mil Kč, když se pohybujeme 150 - 200 mil. Kč z veřejných prostředků. Zbavujeme se dalšího majetku Repsona, a. s.. Já jsem byl u zakládání společnosti Respono, a. s. a mám obavy z toho, co se teď děje s Rebiosem, že se může stát s Responem.

Bc. Michal Boudný - ty obavy můžou být stálé. Slavkov u Brna je jeden z akcionářů. Do zítřka si nechám vyjet jak to je. Paní místostarostka má pravdu, jsou tam ty ztráty. Největší rána jsou tam ty ztráty.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - je tam ještě majetek, a jen za 4 mil. Kč to není.

Bc. Michal Boudný - kolik si myslíš, že ten majetek je?

Ing. Marie Jedličková - máme tady účetní závěrku?

Bc. Michal Boudný - byla součástí výroční zprávy a na žádost kolegy Ing. Ivana Charváta jsem to zosílal.

Mgr. Vladimír Soukop - jestli si někdo vzal půjčku u České spořitelny, a. s. tak si za to něco nakoupil. Ptám se: vzal si Rebios půjčku aby sanoval provoz? Těch 44 mil. Kč bylo zapsáno na Rebios v roce 2016 nikoliv loni. Co je to za kapitál, na co tam šly peníze?

Bc. Michal Boudný - na sanaci ztráty.

Mgr. Vladimír Soukop - a těch 90 mil. Kč je kde?

Mgr. Petr Kostík - já nehovořím o tom, co stála původní investice. Já hovořím o tom co tam nainvestovalo Respono, aby to udrželo v chodu. Zjistilo se, že záměr je špatný. Já jsem přišel v období kdy končil pan Ing. Horáček a dávalo se tam 7 mil. Kč ročně. Jednatel této společnosti byl také pan Ing. Horáček, potom odešel. My jsme tam jako nové představenstvo dosadili pana Jurku a pana Černoška. Tito dva jednatelé se pokoušeli to odborně dát dohromady, tj. řešili jednotlivé provozní problémy. To znamená, že za dobu co já jsem se k tomu dostal, tak v podstatě z minus 5 mil. Kč ročně se to stáhlo na minus 1 mil Kč ročně. Teď, když skončila udržitelnost je to v tomto stavu. Máme dvě možnosti, buď to okamžitě zavřít, a tam to vidím, že to není správně. Budu rád když to někdo koupí a bude provozovat. Ta firma má několik bioplynových stanic. Toto je jedno z možných řešení, buďto s nimi jít do toho dál, anebo se toho zbavit. Dospěli jsme závěru, že je lepší to prodat jako celek.

Mgr. Vladimír Soukop - Slavkov u Brna je akcionář a jede tam starosta a má tam dát stanovisko. Já jsem loni podepisoval za školu, že se tam bude vyvážet gastro odpad. Když odečtu 44 mil. Kč na sanaci ztrát té společnosti, tak se ptám na co si půjčilo Rebios 117 mil. Kč? Co si za to společnost pořídila a proč se to prodává za 4 mil. Kč? Proč se někdo zbavuje společnosti, kde se nasypalo 120 mil. Kč. Pod vedením pana Ing. Černoška se to začíná zvedat, a najednou to chceme prodat za 4 mil. Kč. Existuje nějaký odhad hodnoty na tu společnost Rebios?

Bc. Michal Boudný - já jsem si ty body napsal - 117 mil. Kč půjčka od spořitelny, co se pořídilo? hodnota majetku? Do zítřka budete mít odpovědi písemně.

Bc. Libor Eliáš - otevřel jsem si účetní závěrku Rebiosu, tam je napsáno úvěr 117 mil. Kč na výstavbu bioplynové stanice, pořizovací hodnoty na majetek: cca 30 mil. Kč budovy, další stavby cca 21 mil. Kč, pracovní stroje cca 29 mil. Kč, přístroje a zařízení cca 3 mil. Kč Dohromady to dá 90 mil. Kč. Pak je tady důležitá věc, to jsou ty ztráty za roky 2015 - cca 6 mil, Kč, za rok 2016 - cca 6 mil. Kč. To je 44 mil. Kč ztráty z minulých období. Tolik k tomu rozklíčování. Zůstatková hodnota ke 31. 12. 2016, ta účetní činí 65 - 70 mil. Kč.

Mgr. Přemysl Jeřábek - a my to prodáváme za 4 mil.Kč?

Bc. Libor Eliáš - účetní a tržní cena je odlišná.

Mgr. Petr Kostík - dva roky se toto chystá. Bylo projednáno a nalezeno optimální řešení. Byli informováni starostové ORP, toto se ví už dva roky, že po skončení udržitelnosti se to musí řešit. V současné době ten vývoj dospěl k tomu se toho zbavit.

Mgr. Vladimír Soukop - je tam majetek 90 mil. Kč a má se to prodat společnosti na provoz bioplynové stanice.

Bc. Michal Boudný - je to společnost, která nebude vyrábět el. energii, ale bude čistit a separovat.

Mgr. Vladimír Soukop - je tam majetek nakoupený za 90 mil. Kč a té společnosti se to prodá za 4 mil. Kč, protože ona si odkoupí pozemky a ten dluh, a tím je to vyřešený.

Mgr. Petr Kostík - ta společnost nemá jenom bioplyn. Ona má i jiné obchodní a výrobní aktivity. Je to společnost, která má finanční zdroje.

Ing. Marie Jedličková - je třeba vědět, jestli je tam potřeba další investice. Je potřeba si vyjasnit, že se Respono zbaví ztrát. Ten problém je daleko složitější, bez podkladů to nevyřešíme tady.

Mgr. Vladimír Soukop - ptám se starosty - jseš pro prodej?

Bc. Michal Boudný - ano, jsem pro prodej.

Mgr. Vladimír Soukop - ta společnost má kapitál 10 mil. Kč v obchodním rejstříku. V květnu 2020 vloženo 30 mil. Kč.

Mgr. Přemysl Jeřábek - když se ten Rebios zakládal, mělo to nějaký účel. Je tam záruka, že to bude fungovat dál?

Bc. Michal Boudný - mělo to být na zeleň, nepovedlo se. Přetransformovalo se to na potraviny a je to ztrátové.

Mgr. Petr Kostík - Bohužel tento výzkumný úkol nevyšel, ten předpoklad nebyl správný. Respono, a. s. v době kdy generovalo roční zisky kolem 9 mil. Kč do toho dávalo 5 - 7 mil. Kč. Dnes jsme v situaci, že se budeme pohybovat kolem 2 - 3 mil. Kč, a to je ten důvod se toho zbavit. V podstatě se konečně začneme zabývat strategií Respona do budoucna. Legislativci slibují, že budou zákony, ale bohužel nejsou. Týká se to všech občanů. Pokud jste si všimli, tak jsme museli náklady zvednout Příjmová stránka odapdových firem šla dolů. V loňském roce jsme rozjeli čtvrtou etapu skládkování. Teď jsme kupovali nové zařízení abychom tam dostali co nejvíce. Ta společnost (Respono, a. s.) je schopná se ve svém oboru prosadit tak, že to bude ve prospěch občanů, a že ty náklady se podaří udržet. My jsme konkurenceschopni, přibývají nám obce z okresu Brno-venkov, z Prostějovska, ze Zlínska.

Bc. Michal Boudný - ty dotazy jsem si napsal a půjdu s nimi za ředitelem.

Ing. Ivan Charvát - celá ta diskuse vznikla, že jsme dostali pouze pozvánku. Nebylo tam jediné zdůvodnění prodeje Rebiosu. Aspoň jsme mohli dostat materiály, které jsou na stránkách. Jak se budou vypořádávat pohledávky Rebiosu, to nikdo neví. Bude se schvalovat kapitalizace kapitálu a v jaké výši? Je tam 44 mil. Kč ztráta, která se tvořila z minulých let. Na stránkách jsou uvedena aktiva ve výši 81 mil. Kč, 45 mil. Kč v pozemích, 30 mil. Kč v odpisech. Jsou tam další úvěry. Oni skutečně převezmou za 4 mil. Kč majetek v hodnotě 100 mil. Kč, resp. 80 mil. Kč, a poslední, co jsem si našel je zápis z 12. řádného zasedání představenstva, a tam se představenstvo zaobíralo doporučením dozorčí rady, a tam bylo stanovisko záměr dopracovat. Doporučuje se posouzení všech variant fungování, oslovení společnosti Rostěnice, zadat ing. Černoškovi zpracovat analýzu, svolat jednání starostů Vyškov, Bučovice, Slavkov. Doporučení dozorčí rady je prodat co nejvýhodněji. Byla vypsaná soutěž, poté zrušena, ale přesto se jednalo s tímto uchazečem. Měli jsme se o tom na zastupitelstvu pobavit. Obava může být i v tom, že ten nový vlastník může mít jiné výrobní aktivity. Vytváří si předpoklady, že může vstoupit do Respona.

Mgr. Petr Kostík - Respona se to nesmí dotknout. Bylo to ve všech nabídkách. Oproti společnosti

Vodovody a kanalizace Vyškov, a. s. tady jsou jenom obce, tady rozhodují pouze představitelé obcí. Tady se proto desítky let nezvedaly poplatky. Ten zisk se využil pro jednotlivé akcionáře. Ten sociální pohled tady vždy byl. Zisk šel vždy do společnosti. Toto se drželo do tohoto okamžiku.

Ing. Ivan Charvát - měli jsme ty informace dostat dříve, jestliže majetek za 100 mil. Kč prodávám za 4 mil. Kč. Respono provoz Rebiosu sanovalo, ale je to důvod aby se to prodávalo? Těžko to dokážu sobě vysvětlit.

Bc. Libor Eliáš - z bioplynu se vyráběla el energie, došlo ke snížení výkupní ceny elektřiny a ekonomicky to přestalo fungovat. Pokud jsem se díval, tak EFG je spíše holding, oni to chtějí provozovat jiným způsobem, nechtějí dělat elektřinu, ale CNG. Znamená to pravděpodobně, že firma bude investovat do nové technologie. Ta původní nemá dneska tu hodnotu. Delegovaný zástupce města by si to měl nechat vysvětlit.

Ing. Ivan Charvát - proč aspoň rada nedala stanovisko jak se má hlasovat?

Ing. arch. Dušan Jakoubek - hledáme argumenty abychom společně měli dostatek informací co tím rozhodnutím uděláme. Upozorňuji, že my tu otevíráme cestu investici, která má další vazby. Ohrožujeme Respono. Ekonomika nakupující firmy může rozklížit několik desítek let budovanou komunální společnost.

Mgr. Vladimír Soukop - měli bychom tam požadovat předložení koncepce dalšího rozvoje Respona a na základě toho ať se rozhodne zda se Rebios prodá či nikoliv. Věcně mi vadí, že majetek který má být účetní hodnotu 90 mil Kč, se má prodat za 4 mil Kč. I kdybychom to měli prodat po částech, tak získáme víc. Dneska bychom měli vyzvat vedení společnosti Respona, a. s. ať přednese další koncepci rozvoje, protože potřebujeme započítat tu strategii za svoz odpadu.

Bc. Michal Boudný - o to víc bych chtěl jednání přerušit a pozvat ředitele Respona.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - hospodaříme s veřejnými prostředky, nevím jestli výběr kupujícího proběhl po formální stránce správně.

Mgr. Petr Kostík - starostové v rámci ORP toto řeší přes rok.

Bc. Michal Boudný - přerušíme zasedání a pozveme ředitele a předsedu představenstva.

Mgr. Vladimír Soukop - podal jsem návrh vyslat starostu na valnou hromadu s tím, aby byla předložena koncepce Respona, a.s., a na základě toho ať se rozhodne zda se Rebios prodá či nikoliv

Bc. Libor Eliáš - zastupujeme některé obce ORP.

Mgr. Petr Kostík - kolegové z našeho ORP jsou pro, ať se to rychle prodá.

Mgr. Bohuslav Fiala - návrh pana Mgr. Soukopa můžeme považovat za protinávrh, takže ho na příští pondělí připravíme.

Starosta města přerušil dne 20. 07. 2020 v 18:51 hodin 14. zasedání zastupitelstva města do 27. 7. 2020 17:00 hodin.

Starosta města zahájil dne 27. 07. 2020 v 17:00 hodin přerušené 14. zasedání zastupitelstva města Slavkov u Brna. Dle prezenční listiny přítomno 13 členů zastupitelstva města. Omluvena paní Mgr. Jana Bangová a paní Veronika Hrušecká.

Bc. Michal Boudný přivítal předsedu představenstva společnosti Respono, a. s. pana Ing. Romana Celého, DiS a výkonného ředitele společnosti Respono, a. s. pana Ing. Milana Černoška.

Ing. Ivan Charvát - byly nejasné informace ohledně prodeje podílu ve společnosti Rebios. Rádi bychom dostali informace co k tomu společnost Respono, a. s. vede. Přesto, že se jedná o tak závažnou věc, tak ani rada města k tomuto nepřijala stanovisko. Dále dotaz na vypsanou soutěž.

Ing. Milan Černošek - Respono, a. s. zapůjčilo Rebiosu necelých 96 mil. Kč, které byly z větší části kapitalizovány. Ta technologie již nyní neodpovídá představě. Hospodářský výsledek v letech 2013 - 2017 se pohybuje kolem mínus 6 mil. Kč ročně. V roce 2018 ztráta mínus 3 mil. Kč. Máme např. horší pojistku, ta technologie vyžaduje další opravy. Problém legislativy a rostoucích nákladů. Situace se vyvinula tak, že po neformálním setkání akcionářů koncem roku 2019 se rozhodlo, že se společnost Rebios má prodat.

Ing. Roman Celý, DiS - jsou to náročná jednání. Rebios měla být jedna z organizačních složek Respona. Banka si vynutila, že musí vzniknout jako samostatná účetní jednotka. Od začátku fungování Rebiosu je tato společnost ve ztrátě. Musíme postupovat s péčí řádného hospodáře. Respono, a. s. kryje ztrátové hospodaření. Tento problém musíme řešit. Společnost Rebios nebude schopna se z těchto dluhů vymotat pokud do toho nebudou vloženy další investice. Bez dotací není reálné další provozování. Připravili jsme podmínky tak, aby se Respono, a. s. této zátěže zbavilo.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - dotaz na projednání s akcionáři.

Ing. Milan Čeronšek - proběhlo neformální setkání v listopadu 2019, starostové byli pro prodej.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - požadavek na právní rozklad. Je to vyvedení majetku ze společnosti. Byla tato cesta v pořádku? Jedná se o majetek obcí. Vyvedení majetku může být pouze po schválení v zastupitelstvech obcí. Požadují předložit koncepci do budoucna.

Ing. Roman Celý, DiS - myslím, že se právně nepochybil. Co se týče kapitalizace pohledávek, tak toto je plně v kompetenci představenstva. Všichni přítomni akcionáři na červnové valné hromadě byli pro prodej Rebiosu.

Mgr. Přemysl Jeřábek - jaká je zůstatková cena Rebiosu?

Ing. Milan Černošek - odhad je cca 40 mil. Kč. Nezohledňovala se amortizace technologie. Podstatná část komponentů je za hranicí amortizace. Rebios má v současné době záporný základní kapitál. Zůstatková hodnota, kterou budeme muset dát do účetnictví je cca 39 mil. Kč.

Odchod - paní Vendula Andrllová: 18:04 hodin.

Příchod - paní Vendula Andrllová: 18:13 hodin.

Mgr. Vladimír Soukop vznesl několik dotazů na které Ing. Milan Černošek odpověděl.

Ing. Ivan Charvát - dotaz na návrh usnesení k prodeji 100% podílu spol. Rebios, což je 1/11 znaleckého posudku, není zde patrné vypořádání Respona za spol. Rebios, a dále dotaz na pozemky a kapitalizace pohledávek, dotaz na zápis z dozorčí rady.

Ing. Milan Černošek vysvětlil.

Ing. Marie Jedličková - v materiálech na valnou hromadu, které byly rozeslány zastupitelům chyběla účetní závěrka za rok 2019.

Odchod - Mgr. Přemysl Jeřábek: 18:44 hodin.

Příchod - Mgr. Přemysl Jeřábek - 18:45 hodin.

Mgr. Vladimír Soukop navrhl protinávrh usnesení ve znění:

Zastupitelstvo města deleguje:

zástupce města na mimořádnou valnou hromadu společnosti RESPONO, a.s., IČ: 49435612 konanou dne 28. 07. 2020, pana Bc. Michala Boudného, starostu města Slavkova u Brna. Pro případ nemoci nebo pracovního zaneprázdnění jmenuje náhradníkem pana Bc. Libora Eliáše, člena rady města Slavkov u Brna. Zastupitelstvo město ukládá starostovi města vyžádat si od společnosti Respono, a. s. koncepci dalšího rozvoje společnosti a tuto předložit zastupitelstvu města.

Bylo hlasováno o protinávru usnesení

Pro: 4 (Mgr. Vladimír Soukop, Mgr. Přemysl Jeřábek, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. Ivan Charvát).

Proti: 6 (Bc. Michal Boudný, Ing. Marie Jedličková, Mgr. Renáta Macharová, paní Vendula Andrllová, Ing. Hynek Charvat, Bc. Libor Eliáš).

Zdrželi se: 3 (Mgr. Petr Jeřábek, Mgr. Petr Kostík, paní Dagmar Živníčková).

PROTINÁVRH USNESENÍ NEBYL PŘIJAT.

Poté bylo hlasováno o původním návrhu usnesení:

Proti: Mgr. Vladimír Soukop.

Zdrželi se: Ing. Ivan Charvát, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Mgr. Přemysl Jeřábek, paní Dagmar Živníčková, Mgr. Petr Jeřábek.

PŮVODNÍ NÁVRH USNESENÍ NEBYL PŘIJAT.

Předkladatel: Bc. Michal Boudný

Hlasování

Zpracovatel: Jana Kuklová

Pro: 7 Proti: 1 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Nevzniklo**

8. **Interpelace členů ZM**

paní Dagmar Živníčková - je funkční radar na ul. Tyršova?

Ing. arch. Dušan Jakoubek - parkoviště na škváře, právní úprava?

paní Dagmar Živníčková - nefunkční veřejné osvětlení na ul. Polní

Mgr. Vladimír Soukop - parkování u bočního vchodu do SC Bonaparte, propad chodníku.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

9.	Odpovědi na interpelace Předkladatel: Starosta	<u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
10.	Diskuse Ing. Luděk Červinka - zákazová značka - alej nad koupalištěm od Kaunicova Dvora. Předkladatel: Starosta	<u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
11.	Závěr Starosta města poděkoval přítomným za účast a ukončil 14. zasedání zastupitelstva města dne 27. 07. 2020 v 19:18 hodin. Předkladatel: Starosta	<u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Bc. Michal Boudný
starosta

Ing. Marie Jedličková
místostarostka

Zapisovatelé:

Munir Massow
sekretariát tajemníka MěÚ

Ověřovatelé:

Ing. Ivan Charvát
člen ZM

Bc. Libor Eliáš
člen ZM