

# Z Á P I S

z 15. zasedání zastupitelstva města Slavkov u Brna,  
které se konalo dne 7.9.2020  
od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ

- Přítomni: Vendula Andrllová, členka ZM  
Mgr. Jana Bangová, členka ZM  
Bc. Michal Boudný, starosta  
Bc. Libor Eliáš, člen ZM  
Veronika Hrušecká, členka ZM  
Ing. Hynek Charvat, člen ZM  
Ing. Ivan Charvát, člen ZM  
Ing. arch. Dušan Jakoubek, člen ZM  
Ing. Marie Jedličková, místostarostka  
Mgr. Přemysl Jeřábek, člen ZM  
Mgr. Petr Jeřábek, člen ZM  
Mgr. Petr Kostík, člen ZM  
Mgr. Renáta Macharová, členka ZM  
Mgr. Vladimír Soukop, člen ZM  
Dagmar Živníčková, členka ZM
- Omluveni: <dle prezenční listiny>
- Nepřítomni: <dle prezenční listiny>
- Hosté: Mgr. Bohuslav Fiala, tajemník MěÚ  
Ing. Petr Lokaj, vedoucí odboru správy majetku, investic a rozvoje  
Ing. Jana Mackrlová, vedoucí finančního odboru  
Mgr. Martina Polášková, právník  
Petr Zvonek, ředitel TSMS
- Předsedající: Bc. Michal Boudný, starosta
- Ověřovatelé: Ing. Ivan Charvát, člen ZM  
Mgr. Renáta Macharová, členka ZM
- Návrhová komise: Ing. Marie Jedličková, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. Hynek Charvat

| Číslo bodu | Bod Komentář  |
|------------|---|
| 1.         | <b>Zahájení a schválení programu 15. zasedání zastupitelstva města</b><br><br>Zasedání zahájil pan starosta Bc. Michal Boudný v 17:00 hodin, který přivítal všechny přítomné a řídil celý průběh 15. zasedání zastupitelstva města. Při zahájení upozornil, že z jednání zastupitelstva bude pro potřeby zápisu pořizován zvukový záznam, a v případě záznamu pořizovaného přítomnými fyzickými osobami nesou pořizovatelé odpovědnost za to, aby dalším zpracováním, popř. šířením nedošlo k zásahu do osobních nebo osobnostních práv třetích osob. Dále konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné s tím, že se omlouvá paní Dagmar Živníčková ze začátku zasedání - dostaví se později. Starosta |

|    |  |
|----|--|
|    | <p>seznámil přítomné zastupitele s návrhem na zařazení nového bodu do programu dnešního zasedání, a to: "Návrh rozpočtového opatření č. návrhu 48". Dále starosta navrhl určit ověřovateli zápisu paní Mgr. Renátu Macharovou a pana Ing. Ivana Charváta (schváleno 14 hlasů pro), a dále členy návrhové komise paní Ing. Marii Jedličkovou, pana Ing. arch. Dušana Jakoubka a pana Ing. Hynka Charvata (schváleno 14 hlasů pro). Následně zastupitelé hlasovali o takto navrženém programu.</p> <p>Předkladatel: Starosta</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u><br/>Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0<br/>Výsledek hlasování: <b>Přijato</b></p>   |
| 2. | <p>242/15/ZM/2020 <b>Plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva města</b><br/>K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p><b>I. Zastupitelstvo města bere na vědomí průběžné plnění a trvání zbývajících úkolů.</b></p> <p>Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupili: Mgr. Přemysl Jeřábek, Bc. Michal Boudný.</p> <p>Mgr. Přemysl Jeřábek - dotaz na právní posudek k SC Bonaparte.</p> <p>Bc. Michal Boudný - bude k dispozici v polovině září.</p> <p>Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.</p> <p>Předkladatel: Bc. Michal Boudný</p> <p>Zpracovatel: Munir Massow</p> <p>Typ dokumentu: Usnesení</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u><br/>Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0<br/>Usnesení bylo: <b>Přijato</b></p>  |
| 3. | <p>243/15/ZM/2020 <b>Zápis ze zasedání finančního výboru</b><br/>K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p><b>I. Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z 12. zasedání finančního výboru.</b></p> <p>Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupil Ing. Ivan Charvát, který okomentoval průběh zasedání finančního výboru a projednané materiály na výboru. Dotázal se na směnou smlouvy mezi městem a Policií ČR, a dále požádal o zaslání znaleckého posudku na rozšíření mateřské školy na Kolářkově náměstí.</p> <p>Bc. Michal Boudný - s Policií ČR je odsouhlaseno pouze memorandum, ke směně zatím nedošlo. Znalecký posudek je k nahlednutí u Ing. Petra Lokaje.</p> <p>Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.</p> <p>Předkladatel: Bc. Michal Boudný</p> <p>Zpracovatel: Munir Massow</p> <p>Typ dokumentu: Usnesení</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u><br/>Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0<br/>Usnesení bylo: <b>Přijato</b></p> |
| 4. | <p>244/15/ZM/2020 <b>Soubor rozpočtových opatření</b><br/>K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p>   |

**I. Zastupitelstvo města schvaluje  
soubor rozpočtových opatření v předloženém znění:**

| Č. SRO    | Č. náv. RO | ORJ       | Odd. | §     | Pol.  | ORG    | ÚZ    | Text  | Příjmy (Kč) | Výdaje (Kč)                             |
|-----------|------------|-----------|------|-------|-------|--------|-------|---|-------------|---|
| <b>44</b> | 43         | 20        | 21   | 3322  | 5169  | 1901   |       | SÚ - Snižování položky - podíl k dotaci MPZ   |             | -1 150 000                              |
|           |            | 71        | 71   | 6409  | 5901  |        |       | OVV - Navýšení položky - nespecifikované rezervy                                    |             | 1 150 000                               |
| <b>45</b> | 44         | 20        | 22   |       | 1334  |        |       | ŽP - Odvody za odnětí zemědělské půdy   | 800         |   |
|           |            | 20        | 22   | 3722  | 2111  | 37221  |       | ŽP - Třídění odpadu   | 8 500       |   |
|           |            | 20        | 22   | 3769  | 2212  |        |       | ŽP - Pokuty   | 25 000      |   |
|           |            | 30        | 36   |       | 1341  |        |       | FO - Poplatek ze psů  | 4 800       |   |
|           |            | 30        | 36   |       | 1381  |        |       | FO - Daň z hazardních her   | 131 800     |   |
|           |            | 30        | 36   | 6171  | 2143  |        |       | FO - Kurzové rozdíly  | 900         |   |
|           |            | 40        | 41   | 6171  | 2119  |        |       | IR - Věcná břemena  | 9 100       |   |
|           |            | 50        | 50   | 6171  | 2329  |        |       | OSV - Úhrada - sociální pohřeb  | 12 700      |   |
|           |            | 60        | 61   |       | 1361  | 1923   |       | VV - Občanské průkazy   | 17 500      |   |
|           |            | 60        | 61   | 3639  | 2212  |        |       | VV - Sankční platby pokuty  | 11 500      |   |
|           |            | 60        | 61   | 6171  | 2329  |        |       | VV - Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené                                       | 2 000       |   |
|           |            | 60        | 63   |       | 1361  |        |       | DSH - Správní poplatky  | 112 800     |   |
|           |            | 60        | 63   | 2219  | 2111  |        |       | DSH - Parkovací karty   | 9 000       |   |
|           |            | 60        | 63   | 2223  | 2212  | 3156   |       | DSH - Správní řízení radar  | 756 400     |   |
|           |            | 60        | 63   | 2299  | 2212  |        |       | DSH - Pokuty  | 74 900      |   |
|           |            | 71        | 71   | 6409  | 5901  |        |       | OVV - Nav. pol. - nespecifikované rezervy   |             | 1 177 700                               |
|           |            | <b>46</b> | 45   | 40    | 41    | 3322   | 6121  | 549   |             | IR - Zrušení pol. zámecký park INTERREG |
| 40        | 41         |           |      | 2212  | 6121  | 516    |       | IR - Navýšení pol. - ul. Malinovského   |             | 500 000                                 |
| 40        | 41         |           |      | 3111  | 6121  | 571    |       | IR - Navýšení pol. - projektová dokumentace nová MŠ                                 |             | 1 500 000                               |
| 40        | 41         |           |      | 2229  | 5137  | 504    |       | IR - Navýšení pol. - dopravní značení   |             | 100 000                                 |
| 40        | 41         |           |      | 2219  | 6121  | 57420  |       | IR - Zařazení nové položky - Rekonstrukce komunikace a chodníků části ulice Tyršova |             | 4 500 000                               |
| 40        | 41         |           |      | 2219  | 6121  | 574201 |       | IR - Zařazení nové položky - chodník ul. Pod Vinohrady                              |             | 500 000                                 |
| 40        | 41         |           |      | 3639  | 6130  | 55     |       | IR - Navýšení položky - výkupy pozemků  |             | 100 000                                 |
| 71        | 71         |           |      | 6409  | 5901  |        |       | OVV - Navýšení pol. nespecifikované rezervy   |             | 5 800 000                               |
| 40        | 41         | 2219      | 5171 | 57420 | 57420 |        |       | IR - Chodník v parku ulice Tyršova - oprava   |             | -450 000                                |
|           |            |           |      |       |       |        |       | IR - Rekonstrukce komunikace a chodníků části ulice Tyršova - investice             |             | 450 000                                 |
| <b>47</b> | 46         | 30        | 36   |       | 4111  |        | 98024 | FO - Jednorázový příspěvek obcím  | 8 645 000   |   |
|           |            | 71        | 71   | 6409  | 5901  |        |       | OVV - Nav. pol. - nespecifikované rezervy   |             | 8 645 000                               |

**II. Zastupitelstvo města bere na vědomí  
rozpočtová opatření č. 34-42 v předloženém znění.**

Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Ivan Charvát, Ing. Petr Lokaj, Ing. Marie Jedličková.

Ing. Ivan Charvát - dotaz na vícepráce ve výši 310.000 Kč u rozpočtového opatření č. návrhu 43 , o jaké vícepráce se může jednat?

Ing. Petr Lokaj - raději jsme tam ponechaly rezervu, pan restaurátor s vícepracemi nepočítá.

Příchod: paní Dagmar Živníčková - 17:12 hodin (od tohoto okamžiku přítomno 15 členů zastupitelstva města).

Ing. Ivan Charvát - bylo by možné odprezentovat návrh projektové dokumentace mateřské školy?

Ing. Petr Lokaj - V současné době je podána žádost o vydání územního rozhodnutí, který bude zahajovat řízení, a po vydání územního rozhodnutí je možné pokračovat na projektu pro stavební

povolení. Je tady návrh na uzavření smlouvy o dílo ve výši 1.500.000 Kč. Fakturace nebude v tomto roce, ale je to navrženo s ohledem na zajištění krytí smlouvy.

Mgr. Vladimír Soukop - jedná se o mateřskou školu na Kolářkově náměstí?

Ing. Marie Jedličková - ano.

Ing. Ivan Charvát - mohla by být ta studie na příštím zastupitelstvu odprezentována?

Ing. Marie Jedličková - nic nám nebrání prezentaci zveřejnit.

Ing. Ivan Charvát - Mohli bychom obdržet na příští rok seznam komunikací k rekonstrukci při přípravě rozpočtu? Čeká nás průtah městem, který bude mít dopad na rozpočet města.

Ing. Marie Jedličková - v říjnu se bude projednávat místní akční plán. Myslím, že by toto mohlo být jeho součástí.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jana Mackrlová

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

5. 245/15/ZM/2020 **Soubor rozpočtových opatření II**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**rozpočtové opatření v předloženém znění:**

| Č. SRO    | Č. náv. RO | ORJ | Odd. | §    | Pol. | ORG    | ÚZ | Text  | Příjmy (Kč) | Výdaje (Kč) |
|-----------|------------|-----|------|------|------|--------|----|---|-------------|-------------|
| <b>48</b> | 47         | 30  | 31   | 3639 | 6351 | 363914 |    | FO - Nav. - TSMS ÚIP - hákový nosič nářadí            |             | 1 500 000   |
|           |            | 30  | 31   | 3639 | 6351 | 363920 |    | FO - TSMS ÚIP - zařízení na ekolog. likvidaci plevelů |             | 1 000 000   |
|           |            | 71  | 71   | 6409 | 5901 |        |    | OVV - Snížení . pol. - nespecifikované rezervy        |             | -2 500 000  |

**II. Zastupitelstvo města bere na vědomí**

**rozpočtové opatření č. 43 v předloženém znění.**

Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Bc. Michal Boudný, Ing. Ivan Charvát, Ing. arch. Dušan Jakoubek, pan Petr Zvonek, Ing. Hynek Charvat.

Bc. Michal Boudný - v minulosti byl vybrán hákový nosič, který se posléze ukázal jako nevhodný a vadný. Výrobce nechtěl uznat vady. Pan ředitel TSMS si vyžádal odborný posudek, kde závady byly potvrzeny. Výrobce si stroj odvezl a další splátky realizovány nebyly. Tento stroj potřebujeme, protože nám pomáhá svážet kontejnery, které občané využívají na bioodpady.

Ing. Ivan Charvát - finančním výborem toto rozpočtové opatření nebylo doporučeno. Finační výbor si myslí, že toto za prvé mělo být projednáno při přípravě rozpočtu, za druhé chybělo zdůvodnění, za třetí situace s dopadem daňových propadů.

Ing. Marie Jedličková - toto rozpočtové opatření je předloženo, protože se nám uvolnilo 13 mil. Kč. Ten nákup je nutný. Je otázka jaký bude typ toho zařízení. Nečekaně se nám objevilo 13 mil. Kč a chceme je použít na toto zařízení, které je potřebné.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - co bylo nevhodné na původním nosiči?

pan Petr Zvonek - stroj při jízdě "plaval" v nezatiženém stavu a nezvládal se udržet v přímém směru jízdy. Dále problémy s převodovkou, nefungovalo zařízení na natahování a stahování vlastních kontejnerů. Tyto věci jsme postupně zjišťovali, protože stroj byl pořízen před sezónou svozů. Ve znaleckém posudku jsou uvedeny vady, které jsou odstranitelné, a které nejsou odstranitelné.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - je nějaká představa o novém stroji?

Bc. Michal Boudný - zatím ne, toto je schválení financí.

Ing. Ivan Charvát - kdyby finanční výbor měl dostatečné informace, nikdo by to nezpochybňoval. Na druhou stranu máme obavy z daňových dopadů v letošním roce.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková                      Hlasování  
Zpracovatel: Ing. Jana Mackrlová                      Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0  
Typ dokumentu: Usnesení                                      Usnesení bylo: **Přijato**

6. 246/15/ZM/2020 **Návrh rozpočtového opatření č. návrhu 48**  
K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje  
rozpočtového opatření č. návrhu 48 v předloženém znění:**

| Č. SRO    | Č. náv. RO | ORJ | Odd. | §    | PoL  | ORG | ÚZ | Text                          | Příjmy (Kč) | Výdaje (Kč) |
|-----------|------------|-----|------|------|------|-----|----|-------------------------------|-------------|-------------|
| <b>49</b> | <b>48</b>  | 80  | 81   | 6171 | 5192 |     |    | MěÚ - Soudní náhrady          | 350 000     |             |
|           |            | 71  | 71   | 6409 | 5901 |     |    | OVV - Nespecifikované rezervy |             | 350 000     |

.Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Bc. Michal Boudný, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Mgr. Bohuslav Fiala, Mgr. Vladimír Soukop.

Mgr. Bohuslav Fiala - rozsudek není zatím doručen. Pokud budeme podávat dovolání, můžeme požádat o odkladný účinek. Směřujeme k tomu to zaplatit a vyhnout se případné exkuci.

Mgr. Vladimír Soukop - budeme podávat dovolání?

Mgr. Bohuslav Fiala - ano.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Proti: Ing. Ivan Charvát.

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková  
Zpracovatel: Ing. Jana Mackrlová  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 14 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0  
Usnesení bylo: **Přijato**

7. 247/15/ZM/2020 **Rozbory hospodaření města Slavkov u Brna za II. čtvrtletí 2020**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**rozbory hospodaření města Slavkov u Brna za II. čtvrtletí roku 2020 v předloženém znění.**

.Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Ivan Charvát, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. Petr Lokaj, Mgr. Petr Jeřábek.

Ing. Marie Jedličková - propad hospodaření města k 31. 8. 2020 činí 10 mil. Kč, snížili jsme rozpočet o 10 mil. Kč, to je tedy sanováno. Ze státního rozpočtu obdrželo město příspěvek 8,5 mil. Kč. Byl vyrovnán revolvingový úvěr (valy, zed'). Výsledek koupaliště - ke konci srpna se vybralo 1,7 mil. Kč, což je dobrá zpráva. Co se týče čerpání fondů příspěvkových organizací města na které upozorňoval finanční výbor, tak tyto fondy mají školy na dotace a úvěry, takže od té částky je třeba odečíst 4 mil. Kč. Také ekonomická situace zámku se zlepšuje, velmi se omezily osobní náklady.

Ing. Ivan Charvát - oproti roku 2019 je daňový propad razantnější, ten příspěvek státu na občana to bude sanovat. Zazněly školské příspěvkové organizace. Upozorňovali jsme na finančním výboře na přebytky za loňský rok. Bylo by vhodné tyto aplikovat při zpracování rozpočtu na rok 2021. U zámku je rozpočet 23 mil. Kč, výnosy jsou 19,6 mil. Kč, tj. plnění k pololetí 38%, což je výrazný propad, u vedlejší činnosti plnění 12%. Pokud paní ředitelka zámku "nepůjde" do červených čísel, tak to bude velice dobré. Ke konci září doporučuji znovu vyhodnotit. FV doporučil materiál ke schválení.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - dotaz na valy, zda byly vzneseny připomínky k provedení práce. Při dešti tam zůstává stát voda.

Bc. Michal Boudný - voda tam stála vždy, to co se vsáкло za dvě hodiny se dneska vsákle za šest hodin. Když se něco zhutní, tak je to méně propustné než když tam je hlína a plevel co tam roste.

Ing. Petr Lokaj - drenáže jsou tam, není to tak propustné

Ing. arch. Dušan Jakoubek - to jsou systémy, které to svádí. Jsem přesvědčen, že dochází k obrovským škodám. Máme možnost se dovolávat?

Bc. Michal Boudný - samozřejmě máte právo na dokumentaci k dílu.

Mgr. Petr Jeřábek - proč mateřská škola požaduje od rodičů vybavení pro děti (kapesníky, výkresy, euroobaly) - podnět aby to hradilo město.

Bc. Michal Boudný - je třeba to sdělit paní ředitelce.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>Předkladatel: Ing. Marie Jedličková      <u>Hlasování</u><br/> Zpracovatel: Ing. Jana Mackrlová      Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0<br/> Typ dokumentu: Usnesení      Usnesení bylo: <b>Přijato</b></p>  |
| 8.  | <p>248/15/ZM/2020 <b>Rozbory hospodaření VHČ za II. čtvrtletí roku 2020</b><br/> K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p><b>I. Zastupitelstvo města schvaluje<br/> plnění plánu vedlejší hospodářské činnosti za II. čtvrtletí roku 2020 v<br/> předloženém znění.</b></p> <p>.Zprávu uvedl Bc. Libor Eliáš a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>K hlasování o předloženém návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy.</p> <p>Předkladatel: Bc. Libor Eliáš      <u>Hlasování</u><br/> Zpracovatel: Bc. Jitka Charvátová      Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0<br/> Typ dokumentu: Usnesení      Usnesení bylo: <b>Přijato</b></p>   |
| 9.  | <p>249/15/ZM/2020 <b>Závěrečný účet DSO ŽLaP za rok 2019</b><br/> K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p><b>I. Zastupitelstvo města bere na vědomí<br/> závěrečný účet DSO ŽLaP za rok 2019 včetně zprávy o výsledku přezkoumání<br/> hospodaření DSO ŽLaP 2019 v předloženém znění.</b></p> <p>Zprávu uvedla místostarostka města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupili: Bc. Michal Boudný, Ing. Marie Jedličková.</p> <p>Bc. Michal Boudný - 28. 9. oslaví ŽLaP 25 let. Setkání bude v Hruškách a všichni jste zváni.</p> <p>Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.</p> <p>Předkladatel: Ing. Marie Jedličková      <u>Hlasování</u><br/> Zpracovatel: Ing. Jana Mackrlová      Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0<br/> Typ dokumentu: Usnesení      Usnesení bylo: <b>Přijato</b></p> |
| 10. | <p>250/15/ZM/2020 <b>Čerpání Fondu správy majetku</b><br/> K tomuto bodu jednání byli přizváni:</p> <p><b>I. Zastupitelstvo města schvaluje<br/> čerpání Fondu správy majetku na akci "Poliklinika - garáže a betonová plocha<br/> dvora" v předloženém znění.</b></p> <p>Zprávu uvedl Bc. Libor Eliáš a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.</p> <p>V rozpravě vystoupil: Bc. Michal Boudný.</p> <p>Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.</p> <p>Předkladatel: Bc. Libor Eliáš      <u>Hlasování</u><br/> Zpracovatel: Rudolf Václavík      Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0</p>  |

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

11. 251/15/ZM/2020 **Program pro poskytování dotací na podporu činností v oblasti sociálních služeb pro rok 2021**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**předložený Program pro poskytování dotací na podporu činností v oblasti sociálních služeb pro rok 2021.**

.Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Ivan Charvát, Ing. Marie Jedličková.

Odchod: Ing. Hynek Charvat - 18:05 hodin.

Příchod: Ing. Hynek Charvat - 18:08 hodin.

Ing. Ivan Charvát - na finančním výboru bylo poukázáno na Piafu. Budou se na tom podílet všechny tři ORP, tj. Vyškov, Bučovice, Slavkov u Brna?

Ing. Marie Jedličková - my bychom si uhradili ten svůj podíl, tj. 170 tis. Kč, což je spravedlivé. Piafa byla financována ze dvou zdrojů (Jihomoravský kraj, město Vyškov). Město Vyškov nás požádalo o spolufinancování.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Šárka Morongová

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

12. 252/15/ZM/2020 **Deklarace potřebnosti a podpory sociálních služeb pro rok 2021**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**systém spolufinancování sociálních služeb pro občany Slavkovska v roce 2021 podle Pravidel JMK pro léta 2021- 2022 a deklaruje potřebnost a finanční podporu pro služby uvedené v tabulce zařazené do skupiny A dle možností rozpočtu města za podmínky, že služby úspěšně projdou dotačním řízením JMK a ORP Slavkov u Brna.**

| poskytovatel          | druh služby                      | kategorie | maximální výše dotace v Kč |
|-----------------------|----------------------------------|-----------|----------------------------|
| DCH Brno, OCH Hodonín | pečovatelská služba              | A         | 925747                     |
| DCH Brno, OCH Hodonín | centrum denních služeb           | A         | 88546                      |
| DCH Brno, OCH Hodonín | charitní sociálně právní poradna | A         | 86486                      |

.Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.



K hlasování o předloženém návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková  
Zpracovatel: Mgr. Šárka Morongová  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0  
Usnesení bylo: **Přijato**

13. 253/15/ZM/2020 **Dofinancování sociálních služeb v roce 2020**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

#### **I. Zastupitelstvo města zprávu odkládá**

Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

Ing. Marie Jedličková navrhla zprávu odložit do doby upřesnění situace sociálních služeb.

Bylo hlasováno o upraveném návrhu usnesení.

Předkladatel: Ing. Marie Jedličková  
Zpracovatel: Mgr. Šárka Morongová  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0  
Usnesení bylo: **Přijato**

14. 254/15/ZM/2020 **Prodeje bytů Litavská**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

#### **I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**prodej bytu č. 1483/1 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/85, jehož součástí je stavba č.p. 1483, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/85 a podílu na společných částech domu o velikosti 398/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Jiřímu Lošťákovi, [redacted], za kupní cenu 35 151,26 Kč,**

**prodej bytu č. 1483/2 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/85, jehož součástí je stavba č.p. 1483, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/85 a na společných částech domu č.p. 1483 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Svatavě Zvonkové, [redacted], za kupní cenu 42 216, 64 Kč,**

**prodej bytu č. 1483/3 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/85, jehož součástí je stavba č.p. 1483, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/85 a na společných částech domu č.p. 1483 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Petru Zvonkovi, [redacted], za kupní cenu 42 216, 64 Kč,**

**prodej bytu č. 1483/4 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/85, jehož součástí je stavba č.p. 1483, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/85 a na společných částech domu č.p. 1483 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Milanu Ostrížkovi, [redacted], za kupní cenu 42 216, 64 Kč,**

**prodej bytu č. 1483/5 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/85, jehož součástí je stavba č.p. 1483, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/85 a na společných částech domu č.p. 1483 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Martinu Friesovi, [redacted], za kupní cenu 42 216,64 Kč,**

prodej bytu č. 1484/2 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/84, jehož součástí je stavba č.p. 1484, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/84 a na společných částech domu č.p. 1484 o velikosti 478/2624 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Marii Kudlové, [REDACTED], za kupní cenu 40 776,26 Kč,

prodej bytu č. 1484/4 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/84, jehož součástí je stavba č.p. 1484, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/84 a na společných částech domu č.p. 1484 o velikosti 478/2624 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Anně Ruské, [REDACTED], za kupní cenu 40 776,26 Kč,

prodej bytu č. 1484/5 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/84, jehož součástí je stavba č.p. 1484, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/84 a na společných částech domu č.p. 1484 o velikosti 583/2624 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Františku Kreizlovi, [REDACTED], za kupní cenu 49 733,17 Kč,

prodej bytu č. 1485/2 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/83, jehož součástí je stavba č.p. 1485, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/83 a na společných částech domu č.p. 1485 o velikosti 478/2633 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Dagmar Temniakové, [REDACTED], za kupní cenu 40 336,97 Kč,

prodej bytu Litavská 1485/4 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/83, jehož součástí je stavba č.p. 1485, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/83 a na společných částech domu č.p. 1485 o velikosti 478/2633 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Zdeňce Štamfestové, [REDACTED], za kupní cenu 40 336,97 Kč,

prodej bytu č. 1485/5 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/83, jehož součástí je stavba č.p. 1485, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/83 a na společných částech domu č.p. 1485 o velikosti 586/2633 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Věře Sekaninové, [REDACTED], za kupní cenu 49 450,53 Kč,

prodej bytu č. 1486/1 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/82, jehož součástí je stavba č.p. 1486, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/82 a na společných částech domu č.p. 1486 o velikosti 398/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Věře Fojtíkové, [REDACTED], za kupní cenu 35 150,26 Kč,

prodej bytu č. 1486/2 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/82, jehož součástí je stavba č.p. 1486, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/82 a na společných částech domu č.p. 1486 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, MUDr. Anně Zemanové, [REDACTED], za kupní cenu 42 215,64 Kč,

prodej č. 1486/3 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/82, jehož součástí je stavba č.p. 1486, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/82 a na společných částech domu č.p. 1486 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Martinu Elznerovi, [REDACTED], za kupní cenu 42 215,64 Kč,

prodej bytu č. 1486/4 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/82, jehož součástí je stavba č.p. 1486, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/82 a na společných

částech domu č.p. 1486 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Petru Halamíčkoví, [REDACTED], za kupní cenu 42 215,64 Kč,

prodej bytu č. 1486/5 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/82, jehož součástí je stavba č.p. 1486, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/82 a na společných částech domu č.p. 1486 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, manželům Zdeňkovi Mičochovi, [REDACTED] a Pavlíně Mičochové, [REDACTED], za kupní cenu 42 215,64 Kč,

prodej č. 1487/1 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/81, jehož součástí je stavba č.p. 1487, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/81 a na společných částech domu č.p. 1487 o velikosti 398/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Zdeňku Žarorskému, [REDACTED], za kupní cenu 35 720,54 Kč,

prodej bytu č. 1487/2 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/81, jehož součástí je stavba č.p. 1487, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/81 a na společných částech domu č.p. 1487 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, panu Richardu Krejčímu, [REDACTED], za kupní cenu 42 900,34 Kč,

prodej bytu č. 1487/3 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/81, jehož součástí je stavba č.p. 1487, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/81 a na společných částech domu č.p. 1487 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Ivetě Svobodové, [REDACTED] a paní Lucii Gajové, [REDACTED] za kupní cenu 42 900,34 Kč,

prodej bytu č. 1487/4 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/81, jehož součástí je stavba č.p. 1487, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/81 a na společných částech domu č.p. 1487 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Aleně Klimešové, [REDACTED], za kupní cenu 42 900,34 Kč,

prodej bytu č. 1487/5 vymezeném v pozemku parc. č. 2690/81, jehož součástí je stavba č.p. 1487, včetně podílu na pozemku parc. č. 2690/81 a na společných částech domu č.p. 1487 o velikosti 478/2310 v k.ú. Slavkov u Brna, paní Mgr. Romaně Gottvaldové, [REDACTED], za kupní cenu 42 900,34 Kč.

Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Ivan Charvát, Bc. Michal Boudný, Mgr. Martina Polášková, Mgr. Bohuslav Fiala, Mgr. Vladimír Soukop, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Ing. Z[REDACTED] V[REDACTED], Mgr. Renáta Macharová, Mgr. Petr Jeřábek.

Bc. Michal Boudný - zpráva se týká prodeje 21 bytových jednotek na ul. Litavská, kdy uběhla dvacetiletá lhůta, která byla od roku 1999, kdy si podle této smlouvy tito nájemci bydlení na 20 let předfinancovali s tím, že po uplynutí 20 let si tyto byty odkoupí za 1 Kč. Samozřejmě celá tato akce byla podrobena právnímu rozboru. Součástí toho je také odkup pozemků pod těmito bytovými jednotkami, který vychází jednak z odhadů a podílů jednotlivých nájemců kdo má kolik m<sup>2</sup>. Na základě toho platí ten svůj podíl. Ty částky jsou podobné ale nejsou stejné. Dalším bodem je fond

oprav na který si tito nájemci stěžují a tento jim bude převeden až v případě, kdy bude založeno SVJ. Je to materiál, který je tady po 20 letech.

Ing. Ivan Charvát - já jenom pro upřesnění, protože je to věc jak tady pan starosta řekl, která se objevila na zastupitelstvu po dvaceti letech. Řešíme to i v Mokré-Horákově, tato problematika byla dokonce prezentována v televizi. My jsme si tam nechali zpracovat právní rozbor aby se ochránili zastupitelé, a současní právníci zcela zpochybnili ty smlouvy, které tam byly vytvořeny, ale předestírám, že tam ty důvody pro zpochybnění určitě jsou. Je to prostě právní závazek, který město před dvaceti lety schválilo a mělo by ho naplnit, nicméně pro nás jako pro ochranu zastupitelů jsou podstatné dvě věci. Tady v důvodové zprávě je napsáno, citace: *Je nutné uvést, že smluvená kupní cena neodpovídá ceně v čase a místě obvyklé. Pokud se dle zákona o obcích uskutečňuje prodej za jiných podmínek, než je cena obvyklá, musí být tato odchylka zdůvodněna. Bez tohoto zdůvodnění je akt prodeje neplatný. Důvod prodeje za nižší cenu, než je cena obvyklá, je závazek města vyplývající z rámcových smluv uzavřených v roce 1999. V nich se město zavázalo uskutečnit prodej bytu za 1 Kč, kdy k ceně bude započtena cena za podíl na pozemku a náklady související s majetkovým převodem. Současně rámcová smlouva ukládala povinnost budoucímu majiteli bytu předplatit nájemné za dobu 20 let formou půjčky poskytnuté městu, což mělo zásadní dopad na možnost realizace výstavby a sjednání kupní ceny budoucího prodeje. Bez účasti budoucích kupujících dle rámcové smlouvy by k výstavbě vůbec nedošlo* - konec citace. Já tady to zdůvodnění chápu, nicméně nemělo by být obsaženo ať jsme chráněni tady v tomto případě i ve vlastním usnesení, nebo alespoň odkaz na zdůvodnění jiné než obvyklé ceny, které je uvedeno v důvodové zprávě, to je jeden dotaz. A druhý dotaz je tady krátké vyjádření právníka *důvodová zpráva byla vytvořena ve spolupráci s právníčkou města*, takže se ptám jestli byly splněny všechny náležitosti pro převod, nejen posouzení vlastně i těch bývalých smluv, jestli to bylo řádně vyvěšeno, což určitě bylo, schvalovalo ty smlouvy zastupitelstvo, stejně tak teď ty převody byly zveřejněné po dobu 15 dnů na úřední desce, takže tady ty kritéria jsou, ale jestli tam nejsou nějaké další vady o kterých bychom jako zastupitelé měli vědět.

Mgr. Martina Polášková - kdybych měla za to, že tam jsou při prodejkách bytů vady, tak bych na ně upozornila. Ta zpráva byla psána ve spolupráci se mnou, takže všechno co je tam uvedeno, tak si za tím stojím. Doplnila bych odůvodnění výši kupní ceny tím, že město pečuje o své občany tím, že před dvaceti lety na základě poskytnutých půjček a dotace vystavělo bytovou výstavbu, rozšířilo možnost bydlení ve městě, a taktéž v té době tento způsob byl výhodnější než kdyby si město bralo na tuto výstavbu úvěr. To bych uvedla jako další důvody toho, kdy nyní ta kupní cena neodpovídá aktuálně současné době a místě obvyklé.

Mgr. Bohuslav Fiala - co se týká toho jestli to odůvodnění musí být přímo v usnesení, tak nemusí, výklad ministerstva připouští bez problémů odůvodnění v důvodové zprávě.

Ing. Ivan Charvát - já jsem chtěl aby to tady zaznělo, a aby se to objevilo v zápise z dnešního zasedání.

Mgr. Vladimír Soukop - já bych neoperoval s pojmem půjčka. Ty lidi si předplatili nájem, dvacet let neplatili nájem, předplatili si nájem ve výši v roce 1999. 20 let neplatili nájem. My jim ty byty v dnešní době dáváme za 1 Kč, kdy m<sup>2</sup> ve Slavkově u Brna se prodává 40 tis. Kč. Ta smlouva byla pro mě špatně postavená, říkal jsem to před 20 lety na zastupitelstvu, protože jsem u toho seděl a toto je důsledek. Podle mě je to naprosto nemorální vůči všem občanům Slavkova u Brna. Kdyby platili 20 let nájem a půjčili městu aby se to vystavělo, tak bych s tím neměl problém, ale dvacet let neplatili nájem. Poslední byt jsme prodali za 2 mil. Kč. Myslím, že to bude právně zpochybnitelné.

Bc. Michal Boudný - jaké máme možnosti ten akt nedělat, to si nedokážu představit. Abyste měli ucelené informace, tak to malé sídliště vznikalo tak, že se vzal dvacetiletý nájem 500 tis. Kč. To byl

vklad do banku a do toho šel ten samý podíl ze Státního fondu rozvoje bydlení. Tímto způsobem se to mohlo realizovat.

Mgr. Bohuslava Fiala - vrátím se k době před dvaceti lety. Ty smlouvy vyjadřovaly vůli města. Tohle byl tehdy záměr města.

Mgr. Martina Polášková - to bylo koncipované před 20 lety tak, že občané si ty byty kupovali. Město si vzalo dotaci, tudíž 20 let nemohlo ty byty převést do osobního vlastnictví. Ty lidé tam nebydleli zadarmo, oni platili služby.

Mgr. Vladimír Soukop - platili služby, ale neplatili nájem.

Mgr. Martina Polášková - museli dvacet let počkat než město splní dotační podmínky proto, aby ty byty převedlo do osobního vlastnictví

Mgr. Vladimír Soukop - chápal bych to, kdyby složili těch 400 tis. Kč a 20 let městu platili nájem, s tím nemám nejmenší problém. Problém mám s tím, že to teď se prodává za 1 Kč.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - Ty výklady jsou různé, jediný správný řešení je uprava zákonné normy celé této situace. Všechna jiná řešení mají své důsledky. Já se na tom dívám tak, že my těmto občanům dáváme dary. Nebude čistější jim ty věci dát? To je ten problém co tady máme. Zákon hovoří o ceně obvyklé. Bude čistější, že jim dáváme dar ve výši 1,5 mil. Kč na jeden byt díky našemu závazku z minulosti, ale to je jenom na zvážení. Jakékoliv deklarování, objasňování v důvodové zprávě jde proti zákonu.

Mgr. Bohuslav Fiala - to vysvětlování v důvodové zprávě, to nejde proti zákonu, to je tam právě proto abychom tomu zákonu vyhověli.

Ing. arch. Dušan Jakoubek - nevím, jestli toto zdůvodnění je dostatečné aby nebylo rozporováno. To neumím posoudit.

Ing. Marie Jedličková - kdybychom tedy ten prodej za těchto podmínek neuskutečnili, jak by se situace vyvíjela dál?

Mgr. Vladimír Soukop - můžou nás zažalovat a soud rozhodne. Pokud bychom to prohráli, tak ručíme majetkem my všichni za tuto škodu. To není to, že to lidem chci upřít.

Ing. Zdeněk Václavík - musíme si uvědomit, že jediný vklad města byly ty pozemky a tyto pozemky budou nájemci doplácet v současných cenách.

Ing. Ivan Charvát - samozřejmě, říkám, že to stejné řeším v Mokré-Horákově. Říkám, že ta problematika není jednoduchá, protože město do toho vložilo ty dotace, protože bylo příjemcem dotací a bylo to na podporu bydlení, to co tady ze zákona zaznělo, ale nájemního bydlení. To bylo v několika etapách. Toto je jediná etapa, která se bude převádět. Nelíbí se mi to od prvopočátku, nicméně jestli ten závazek byl dán, tak by ho město podle mě mělo naplnit. Nechci, a chci mít jistotu, že je to právně ošetřeno tak, že mě nikdo nebude nikde popotahovat za toto moje rozhodnutí. O tom rozhodlo zastupitelstvo v roce 1999 a 2000 tak jak se uzavíraly smlouvy. My máme tu smůlu, toto zastupitelstvo, že ten definitivní právní krok musíme naplnit. Proto jsem se ptal jestli to má všechny právní aspekty, jestli to odůvodnění, který je tam uvedený, že je to cena nižší než je cena obvyklá v daném místě a čase je dostatečné. Bylo tady odpovězeno. Nicméně město do toho dalo tu svoji dotace.

Mgr. Vladimír Soukop - druhá etapa touto cestou nešla, protože se to zpochybňovalo.

Mgr. Bohuslav Fiala - to se nezpochybňovalo, tohle byla tehdy běžná praxe. Je pravda, že ministerstvu se to moc nelíbilo a změnilo dotační podmínky, proto se ta poslední etapa udělala ve spolupráci s SBD Žuráň. Nikdo tehdy netvrdil, že ty smlouvy jsou v rozporu se zákonem.

Mgr. Petr Jeřábek - chci se zeptat, jestli ty nájemci těch bytů jsou pořád stejní? Jestli je to právně ošetřené, že pro ně platí stejná smlouva?

Mgr. Bohuslav Fiala - platí pro ně stejná smlouva jako ta původní rámcová smlouva před dvaceti lety. Tehdy jsme tam připouštěli možnost práv převodů.

Mgr. Renáta Macharová - jaká byla cena těch bytů před 20 lety.

Mgr. Vladimír Soukop - 700 tis. Kč.

Mgr. Renáta Macharová - nájemci tedy platili 500 tis. Kč.

Mgr. Bohuslav Fiala - ano, kolem 500 tis. Kč na ty největší byty.

Ivan Charvát - prodávají se všechny byty?

Bc. Libor Eliáš - dva zůstávají v majetku města.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Proti: Mgr. Vladimír Soukop.

Zdrželi se: Ing. arch. Dušan Jakoubek, Mgr. Přemysl Jeřábek, paní Dagmar Živníčková, Mgr. Petr Jeřábek, paní Vendula Andrllová.

Předkladatel: Bc. Libor Eliáš

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Petr Lokaj

Pro: 9 Proti: 1 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

15. 255/15/ZM/2020 **Výstavba Mirror ul. Nerudova**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**uzavření se společností Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013 Smlouvy o realizaci stavby na majetku Povodí Moravy, s.p., číslo smlouvy 1337/200-SML, dle předloženého návrhu.**

**II. Zastupitelstvo města schvaluje**

**uzavření se společností MIRROR Development s.r.o., 277 41 036, Dodatku č. 1 ke Smlouvě o spolupráci, budoucích převodech infrastruktury a zřízení práva provést stavbu dle předloženého návrhu.**

Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Petr Lokaj, pan P. Š., Mgr. Přemysl Jeřábek, Bc. Michal Boudný.

Ing. Petr Lokaj doplnil, že materiál má vazbu na dohodu z roku 2013.

pan P. Š. - bude vystaveno nájemní bydlení pro starší generaci. Bydlení by mělo být formou pronájmu bytů. Vlastníkem by zůstala společnost MIRROR, která by zajišťovala další služby pro nájemníky.

Mgr. Přemysl Jeřábek - dotaz na počet bytových jednotek a parkování.

pan P. Š. - kolem 58 bytových jednotek. Co se týče parkování, tak celý objekt chceme podgarážovat a určitá část parkování bude na našich pozemcích.

Mgr. Přemysl Jeřábek - není problém záplavové území?

pan P. Š. - nájezd do garáží bude vyvýšen, takže by nemělo dojít k zaplavení. V dalším stupni můžeme předložit vizualizaci.

Mgr. Vladimír Soukop - kolik to bude mít podlaží?

pan P. Š. - bude to stejné jako v okolní zástavbě, nebude to převyšovat.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Zdrželi se: Ing. Ivan Charvát, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Mgr. Vladimír Soukop, Mgr. Přemysl Jeřábek, paní Dagmar Živníčková.

Předkladatel: Bc. Michal Boudný

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Petr Lokaj

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16. 256/15/ZM/2020 **Majetkoprávní vypořádání - pan Marek Žemla**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**úplatný převod části pozemku parc. č. 3727/1 orná půda o výměře 52 m<sup>2</sup> v k. ú. Slavkov u Brna ve vlastnictví pana Marka Žemly v zastoupení opatrovníkem paní Marií Žemlovou, oba bytem [redacted] za cenu dle znaleckého posudku č. 4213-071-2020, tedy za 10 726 Kč. Náklady související s převodem nemovitosti (geometrický plán, znalecký posudek a správní poplatky) uhradí město. Daňové povinnosti budou splněny dle platné legislativy.**

Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. arch. Dušan Jakoubek, Bc. Michal Boudný, Ing. Petr Lokaj.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Předkladatel: Bc. Michal Boudný

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Monika Vrtíková

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

17. 257/15/ZM/2020 **Směna pozemků v lokalitě Vinohrady - pan Sušil**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

směnu části pozemku ve vlastnictví města Slavkov u Brna parc. č. 3647/3 orná půda v k.ú. Slavkov u Brna o výměře cca 155 m<sup>2</sup> za pozemky ve vlastnictví pana Karla Sušila, bytem [adresní údaje], tedy za část pozemku parc. č. 3645/3 orná půda o výměře cca 133 m<sup>2</sup> a pozemek parc. č. 3623/33 orná půda o výměře 22 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Slavkov u Brna. Náklady (na geometrický plán a správní poplatky) budou hrazeny z poloviny městem a z poloviny panem Sušilem. Daňové povinnosti budou splněny dle platného zákona.

Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

K hlasování o předloženém návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Michal Boudný

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Monika Vrtíková

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

18.

**258/15/ZM/2020 Majetkoprávní převod - pan Ing. Hynek Charvat**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

úplatný majetkoprávní převod části pozemku parc. č. 2690/193 - ostatní plocha, zeleň v k.ú. Slavkov u Brna o výměře cca 40 m<sup>2</sup> z vlastnictví města Slavkov u Brna do vlastnictví pana Ing. Hynka Charvata, bytem [adresní údaje] za cenu 327 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH. Náklady spojené s převodem nemovitosti (geometrický plán, znalecký posudek, správní poplatky, atp.) hradí kupující. Daňové povinnosti budou splněny dle platného zákona.

Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Hynek Charvat, Ing. Ivan Charvát, Ing. arch. Dušan Jakoubek, Mgr. Vladimír Soukop, Bc. Michal Boudný.

Ing. Hynek Charvat oznámil, že nebude o tomto návrhu usnesení hlasovat v souladu se zákonem o obcích pro svůj poměr k projednávané věci.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Nehlasoval: Ing. Hynek Charvat.

Předkladatel: Bc. Michal Boudný

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Monika Vrtíková

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

19.

**Interpelace členů ZM**

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

20.

**Odpovědi na interpelace**

Bc. Michal Boudný odpověděl na dotazy a interpelace ze 14. zasedání zastupitelstva města konaného dne 20. 07. 2020:



1. Radar na ul. Tyršova funguje (odpověď na dotaz paní Dagmar Živníčkové).
2. Není právní úprava parkování na škváře, vypracovává se projekt (odpověď na dotaz pana Ing. arch. Dušana Jakoubka).
3. Požádáme o projektovou dokumentaci veřejného osvětlení na ul. Polní (odpověď na dotaz paní Dagmar Živníčkové).
4. Parkování na chodníku u SC Bonaparte hlídá městská policie a je tam značka (odpověď na dotaz Mgr. Vladimíra Soukopa).
5. S Policií ČR na místě samém stanovíme úpravu provozu (dotaz pana Ing. Lud'ka Červinky - zákazová značka u Kaunicova dvora).

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

21.

### **Diskuse**

Ing. arch. Dušan Jakoubek apeloval na informování veřejnosti s dostatečným předstihem ve věci chystaného průtahu městem.

Bc. Michal Boudný - budeme veřejnost informovat s dostatečným předstihem.

Na dotaz Mgr. Vladimíra Soukopa ohledně výstavby nové školy v místě ZOO koutku Ing. Marie Jedličková představila zastupitelům prezentaci demografické studie škol. Sdělila, že by k této problematice bylo svoláno zasedání zastupitelstva města za 14 dnů, kde bude také předložena obecně závazná vyhláška k dani z nemovitých věcí.

Bc. Michal Boudný přivítal na dnešním zasedání místostarostky obcí Heršpic a Hodějic.

Místostarostka obce Heršpice paní Mgr. Jana Ševčíková - jsem ráda, že Vám tady můžu říct všem zastupitelům jak to vidíme my. Myslím, že většina obcí to má stejně. My se teď ve školce potýkáme opravdu s nedostatkem míst. Takže jsme se rozhodli pro stavbu školky. Od začátku volebního období jsme se do toho "obuli" a je to skoro dva roky a ještě jsme nekopli - práce kolem toho, vyřizování. Čekáme na dotaci, která bude až příští rok jasná v dubnu, a uvidíme jestli vůbec budeme moci stavět. Od nás se to odvíjí od financí, protože když vidíme, jak tady "házete" ty částky, tak my jsme opravdu jinde s našim rozpočtem. Teď řešíme tu školku, a když ji budeme mít spravenou, tak můžeme udělat přístavbu školy abychom alespoň uzavřeli první stupeň. To je všechno, co my v těch Heršpicích můžeme udělat. Já si nemyslím, že nám bude dál stoupat počet obyvatel. My jako vedení obce jsme proti tomu, aby se tam dál tak masivně stavělo. Samozřejmě někdo si tam koupí pozemek, postaví se jeden dům, dva, tři, ale nejsme proto, aby se tam tak dál masivně stavělo jako v ostatních obcích, nebo jako tady ve Slavkově. Teď se dojíždí ty větší projekty, a my na to doplácíme. Nemáme školu, školku, máme jeden obchod, nemáme parkovací místa. Vodu, tu máme z lesa, takže tam jsme opravdu na hraně. Nemůžeme si dovolit plýtvat s vodou. Dneska voda netkla - neštěstí v celých Heršpicích. Kapacita čističky - to vše se pojí s počtem obyvatel. My už jako vedení obce vidíme spíše negativa v nárůstu obyvatel, takže za nás doufáme, že ten počet těch dětí nebude tak strmě narůstat jako teď v těchto letech, ale situace se mění pořád. My jsme určitě rádi za to, když budeme mít ty děti kam poslat v tom Slavkově. Víceméně je nám jedno jestli budou chodit na ZŠ Tyršova nebo ZŠ Komenského, hlavně když budou mít možnost dál chodit sem, budou tady mít kroužky, budou tady mít sportovní zázemí. Hodně rodičů tady pracuje, obchody a všechno co s tím souvisí máme ve Slavkově. Nám se ta škola v Heršpicích nevyplatí a nikdy ji tam stavět nebudeme. Obec není nafukovací. Když ta školka

bude tady ve Slavkově, tak budeme za to rádi. Vy se určitě s našim panem starostou na té páteční schůzce o tom pobavíte víc. Bavili jsme se o tom jaké varianty by pro nás byly schůdné. I ta svazková škola by byla pro nás za nějakých podmínek přijatelná, ale nemá cenu to teď finančně řešit, protože zjišťuji, že nevíte kde bude stát. Takže za nás určitě tady podpora je. Počítáme s tím, že ty děti budeme moci sem za ty tři, čtyři roky poslat.

Místostarostka obce Hodějvice paní Mgr. Lenka Záleská - já v podstatě můžu souhlasit s tím co tady řekla paní místostarostka Heršpic. Určitě za naši obec můžete počítat s nějakým finančním příspěvkem, ať už by to byla škola Vaše nebo svazková, protože je to problém, který ty okolní obce trápí. Doufám v rychlé řešení. Já jsem byla překvapena výrokem, že se to rok řeší, protože z těch informací, co použítíte nám obcím, to tak nevypadalo, takže jsem byla skeptická, že Slavkov pro nás něco udělá. Toto je náš pohled. Každopádně ujišťuji nějakou spolupráci.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

22.

### **Závěr**

Starosta města poděkoval přítomným za účast a ukončil 15. zasedání zastupitelstva města v 19:46 hodin.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

Bc. Michal Boudný  
starosta

---

Ing. Marie Jedličková  
místostarostka

Zapisovatelé:

---

Munir Massow  
sekretariát tajemníka MěÚ

Ověřovatelé:

---

Ing. Ivan Charvát

---

Mgr. Renáta Macharová

člen ZM

členka ZM