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**Důvodová zpráva**

Naposled se rada města zabývala touto tématikou v rámci podané petice na své schůzi dne 21.12.2022 s následujícím usnesením.

*1/ Rada města projednala předloženou petici  - podnět občanů proti odstraňování stromové aleje v sídlišti Zelnice.*

*2/ Rada města ukládá Ing. Petru Lokajovi informovat zástupce petičního výboru o tom, že město Slavkov u Brna nevydalo kladné stanovisko k nově podaným žádostem o přesazení či odstranění stromů.*

**Text projednávané zprávy ze dne 21.12.2022**

Předmětem petice je požadavek na zachování a nepokračování v přesazování nově vysázených stromů v lokalitě sídliště Zelnice na pozemku parc. č. 354/84 v k.ú. Slavkov u Brna. Lze vnímat, že petice byla podána na základě přesázení 2 stromů z dané lokality a doručených dalších požadavků na pokračování v odstraňování. Majitelé sousedních pozemků, funkčních jako zahrada, uvádějí jako důvod pro odstranění stromů ten, že do budoucna bude kořenový systém ničit opěrnou stěnu a zvýšenou údržbou zahrad od padajícího listí případně větví.

Stromy byly v rámci projektu sadových úprav společnosti Kaláb vysázeny v roce 2015 a v roce 2016 předány spolu s pozemkem do vlastnictví města. Bylo to tedy v době, kdy nebyla zahájena výstavba další etapy, která sebou přinesla výstavbu dalších rodinných domů a tím i výstavbu opěrné zídky, jelikož pozemky zahrad jsou umístěny výše nad komunikací. V době kdy současní vlastníci nemovitosti kupovali, byly již tedy stromy vysázeny a vlastníci nemovitostí si byli vědomi jakou nemovitost s vazbou na okolí kupují.

Na základě dalších podnětů na přesázení stromů zajistil ředitel TSMS posudek od Ing. Wagnerové, která je autorizovaná osobou pro zeleň a městu pomáhá se stanovisky v této problematice. Dle jejího stanoviska je znát, že problematika není jednoduchá a doporučuje se pokusit zahájit jednání se všemi stranami a domluvit se na konsenzu, za kterého by byla alej zachována. Pokud by dohoda nebyla možná, uvádí i řešení přesázení stromů do blízké lokality, které je možné.

S ohledem na fakt, že vedení města již novým žádostem o přesázení nevyhověla, lze petici vzít na vědomí a petentům odpovědět v tom smyslu, že petici bereme na vědomí a informovat je o tom, že novým žádostem nebylo vyhověno.

Vyjádření právníka města:

Po právním posouzení podané petice jsme dospěli k tomu názoru, že petice nesplňuje zákonné náležitosti dle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů, jelikož doložené podpisové archy neobsahují text petice a nejsou ani označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat, což také chybí. Vzhledem k tomu, že právem občanů města je v souladu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce (je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich schůzi či zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost rady města a nejpozději do 90 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva města), budeme se tímto podnětem zabývat. V souladu s § 102 odst. 3 zákona o obcích zabezpečuje rada města rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti města, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo nevyhradilo, proto předkládáme tento podnět k projednání radě města. Současně rada města plní úkoly zakladatele a zřizovatele vůči Technickým službám města Slavkov u Brna, příspěvkové organizaci, do jejíž působnosti spadá správa veřejné zeleně.

Jelikož byla petice adresována zastupitelstvu města, bude zastupitelům města zaslána na vědomí spolu s informací o jejím vyřízení.

----------------------------------------------------------

Na základě výše uvedeného usnesení odbor SMIR zaslal paní Mgr. Lifkové text usnesení. Na základě toho nám byl z její strany zaslán přípis, který je součástí přílohy této zprávy.

Dne 3.2.2023 nám byla zaslána manželi Hurtovými "Výzva k odstranění stromů v těsné blízkosti společné hranice pozemků podle ust. 1017 obč. zák.". Předmětem je tady žádost, které je dle právníka města vnímána jako předžalobní výzva, na odstranění 4 ks stromů z pozemku města parc.č. 354/84. Jedná se o stejnou situaci jako u manželů Kosovičových, kde k přesázení stromů došlo.

Na základě tohoto podnětu došlo k následujícím krokům. Dne 15.2.2023 byla tato výzva projednání v komisi životního prostředí s usnesením, že komise trvá na svém stanovisku stromy ponechat na svém místě a provést dosadbu. Podstatná změna se ovšem týká stanoviska paní Ing. Wágnerové, které byla obeznámena se skutečností, že pod stromy se nachází veřejná dešťová kanalizace. **Dle konzultace je tato skutečnost podstatná v tom, že doporučuje stromy přesázet a lze řešit náhradní výsadbu keřovým porostem s ohledem na hloubku kanalizace přes 1,0m.**

Dne 22.2.2023 se uskutečnilo na odboru SMIR jednání za účasti pana Ing. Hurty, Kosoviče, Bc. Slámové, Ing. Večerkové, Mgr. Pospíchalové a Ing. Lokaj. Zápis z jednání je součásti příloh této zprávy. Podstatné z jednání je, že Ing. Hurta trvá na odstranění stromů a spolu s panem Kosovičem souhlasí s výsadbou keřů s tím, že o ně bude řádně pečováno a nebudou nikterak narušovat jejich majetek. Zápisem byl dán příslib, že jejich žádost bude předložena radě města a o výsledku budou informování.

Doručení:

Po vzájemné konzultaci s Ing. Večerkovou a Mgr. Pospíchalovou je na základě všech informací racionálním řešení veškeré stromy v těsné blízkosti soukromých staveb a vysázených nad kanalizací přesázet a zadat způsob výsadby keřů. Stromy se musí rok před jejich přesadbou nachystat.

Stanovisko právníka města

Jak plyne z důvodové zprávy, v současné době jsou na pozemku parc. č. 354/84 v k.ú. Slavkov u Brna, který je ve vlastnictví města, vysázeny stromy vysoké cca 5 metrů s předpokládaným vzrůstem přibližně 20-25 metrů, a to ve vzdálenosti menší než jeden metr od hranice sousedních pozemků. Jedná se o stromy, které byly vysázeny po 1.1.2014, tedy po nabytí účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a tudíž je třeba posuzovat problematiku vysázených stromů dle nového občanského zákoníku. V souladu s ustanovením § 1017 uvedeného zákona může vlastník pozemku požadovat, aby se soused zdržel sázení stromů v těsné blízkosti společné hranice pozemků, a vysadil-li je nebo nechal-li je vzrůst, aby je odstranil. Není-li stanoveno jinak, platí pro stromy dorůstající obvykle výšky přesahující 3 metry jako přípustná vzdálenost od společné hranice pozemku 3 metry a pro ostatní stromy 1,5 metru.

Na základě výše uvedeného tedy již samotná skutečnost vysázených stromů v blízkosti společné hranice pozemků opravňuje vlastníky sousedních pozemků k požadavku na odstranění stromů.

Další okolností, kterou je třeba vzít v potaz, jsou případné škody způsobené prorůstáním kořenového balu stromů do dešťové kanalizace, která je umístěna přímo pod stromy či pod přilehlou betonovou zídku.

S přihlédnutím ke skutečnosti, že stromy v současné době nedosahují ve výšce 130 cm nad zemí obvodu kmene nad 80 cm, není třeba k jejich odstranění souhlasu orgánu ochrany přírody. Pro odstranění dřevin rovněž není třeba povolení či stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky.

Stanovisko oddělení životního prostředí

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny není stromořadí definováno jako významný krajinný prvek, což neznamená, že nemá žádnou ochranu, ale je nutné každé stromořadí posuzovat individuálně. Pokud stromořadí tvoří dospělé biologicko-ekologicky hodnotné dřeviny, jedná se zároveň o významný prvek z hlediska krajinného rázu, jelikož dotváří přírodní, kulturní a historickou podstatu určité oblasti (např. historické aleje, které propojují zámek s krajinou).

Stromořadí v Zelnicích na pozemku parc.č. 354/84, k.ú. Slavkov u Brna nebylo vysázeno v rámci náhradní výsadby, dřeviny zde rostoucí nedosahují parametrů pro  povolení jejich kácení, proto odd. životního prostředí k této přesadbě stromořadí nebude vydávat žádné stanovisko dle zákona o ochraně přírody a krajiny. S ohledem na růst těchto dřevin, jejich stávající umístění nad dešťovou kanalizací a současně v těsné blízkosti opěrných zídek, nepředpokládá správní orgán jejich dlouhodobou existenci v místě, proto doporučuje provést přesadbu uvedeného stromořadí v co nejkratší době vhodnými metodami do stejné lokality sídliště Zelnice do podoby stromořadí.

Stanovisko Ing. Wágnerové - kopie z mailové korespondence

Otázka města na perspektivu stromů nad kanalizací:

**Otázka je tedy taková, zda při existenci této kanalizace je vhodné tyto stromky tam perspektivně udržovat nebo nikoliv?**

*Odpověď*:

*O existenci kanalizace jsem nevěděla. Pokud je trasa kanalizace   pod stromy,  je reálné nebezpečí při poruše kanalizace, že  pak budou stromy muset být asanovány.*

*O výsadbě v ochranném pásmu kanalizace rozhoduje správce kanalizace a většinou se povoluje odstup výsadby od kanalizace 1,5m, pokud nejde o hloubkovou trasu, která potřebuje v případě poruchy hlubší výkop, je odstup vyžadován větší.*

Otázka města na výsadbu keřů:

**S ohledem na občanský zákoník a tlak vlastníků zahrad s opěrnou zdí to vypadá, že dojde k přesázení stromků a plánujeme výsadbu keřového porostu. Prosím tedy o Váš návrh na vhodný keřový porost s ohledem na dané podmínky.**

*Odpověď:*

*O možnosti výsadby keřů na trasu kanalizace zase rozhoduje správce trasy. Běžný vyžadovaný odstup je 1 m od osy trasy . Pokud bude správce souhlasit, je možné pak keře / mělce kořenící/ vysadit na trasu..*

*Pro návrh je ale potřeba vědět právě hloubku kanalizace, stanovisko správce a pak taky prostorové možnosti  na lokalitě - odstup  trasy oplocení od pěší trasy. Měla jsem k dispozici pro prvotní stanovisko  jen fotku, z toho nebylo zcela poznat  tuto vzdálenost.*

*Obecně by se dalo uvažovat o  linii tavolníků / Spiraea cinerea Grefsheim/ , pokud by byla vzdálenost od plotu  k pěšině alespoň  1,2 m.  Keře by měly být ale vysazeny dle platného znění  občanského zákona  taky 1m od hranice parcely. I k výsadbě keřů, bližší k hranici , než je tato vzdálenost, je potřeba souhlas vlastníka sousedící nemovitosti.*

Po zvážení všech výše uvedených okolností lze uvést, že právně jistějším se jeví postup přesázení stromů na jiné vhodnější místo.

**I. Rada města ukládá**

1. Petru Zvonkovi

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. | **zajistit přesázení stromů na pozemku parc.č. 354/84 v lokalitě Zelnice, které se nachází v těsné blízkosti pozemků parc.č. 354/146, 354/1, 354/156, 354/294, 354/157, 354/113, 354/112, 354/11, 354/10 v k.ú. Slavkov u Brna.** |

Termín: 30.4.2024

**II. Rada města ukládá**

1. Ing. Petru Lokajovi

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. | **předložit návrh na náhradní výsadbu formou keřového porostu.** |

Termín: 30.4.2023

**III. Rada města ukládá**

1. Ing. Petru Lokajovi

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. | **informovat předkladatele výzvy Ing. Adama Hurty a Ing. Simonu Hurtovou a zástupce petičního výboru Mgr. Evu Lifkovou o tom, že město uložilo řediteli Technických služeb města Slavkov u Brna, příspěvková organizace provedení přesázení stromů a vedoucímu odboru SMIR předložit návrh na provedení náhradní výsadby formou keřového porostu.** |