

ÚZEMNÍ PLÁN SLAVKOV U BRNA ZMĚNA č.1



ÚZEMNÍ PLÁN SLAVKOV U BRNA

ZMĚNA Č.1 - ODŮVODNĚNÍ

Textová část

zpracovaná dle zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění

Pořizovatel:

Městský úřad Slavkov u Brna

Odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí

Zpracovatel:

Ing. arch. Vojtěch Mencil

Kounicova 39, 60200 Brno

IČO: 665 87 280

Datum:

Červen 2023

V textu jsou **zeleně** zvýrazněny měněné a doplňované části po společném jednání, **modře** po veřejném jednání, vypouštěné jsou ~~přeškrtnuty~~.

O B S A H:

1. Textová část

a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 §53 stavebního zákona:

- Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

g) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

h) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu:

- Soulad se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

- Soulad s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

- Soulad s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

- Soulad s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

i) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

k) Postup při pořízení změny územního plánu

l) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

n) Vyhodnocení připomínek

2. Grafická část

II.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

M 1:5000

II.3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF

M 1:5000

Příloha: Srovnávací text

a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 §53 stavebního zákona:

Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen PÚR ČR) vyplývá pro změnu č. 1 ÚP Slavkov u Brna požadavek prověřit koridor pro elektroenergetiku E19 dvojité vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice a požadavek zohlednit umístění sídla ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Koridor E19 je dle zpřesněných požadavků ZÚR JMK v návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna vymezen. Problematika ohrožení území suchem, zadržení vody v krajině a protierozních opatření je v platném ÚP řešena, návrh změny se řešené koncepcí nedotýká.

Obec Slavkov u Brna je součástí rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno jako součást správního obvodu obce s rozšířenou působností Slavkov u Brna. Dle PÚR se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak tranzitním železničním koridorem; sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Platné ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a č. 2 vymezují v jihovýchodním kvadrantu OB3 metropolitní rozvojové oblasti plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií Jihovýchod, jejíž cílem je v návaznosti na návrh nadřazené silniční a dálniční sítě a na předpokládaný rozvoj obcí v jihovýchodním kvadrantu brněnské aglomerace posoudit varianty obsluhy území silniční sítě a vybalancovat tak rozvojový potenciál území a možnosti dopravních kapacit. Vymezené území k prověření územní studií Jihovýchod zahrnuje také správní území města Slavkov u Brna, města Rousínov a obce Němčany, kterých se v zájmovém území dotýká záměr přeložky silnice III/0476 řešící nové dopravní spojení dálnice D1 u Rousínova a silnice I/50 u Slavkova u Brna.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány dne 5.10.2016 a nabýly účinnosti dne 3.11.2016. Územní plán Slavkov u Brna byl vydán Zastupitelstvem obce Slavkov u Brna dne 25.11.2013 a nabyl účinnosti 12.12.2013. Změnou č. 1 jsou do územního plánu Slavkov u Brna doplněny požadavky Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně vydaných aktualizací a jejich řešení v Územním plánu (kurzivou) jsou uvedeny v dalších bodech a v řazení dle struktury textu výroku ZÚR JmK (s označením příslušné kapitoly).

Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (kap. A)

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Koncepce územního rozvoje Slavkova u Brna je zaměřena na vytváření kvalitního prostoru pro život obyvatel. K dosažení tohoto cíle posiluje a harmonizuje všechny urbánní funkce, významně posiluje rekreační potenciál a vymezuje hlavní rozvojové lokality s ohledem na krajinné hodnoty území a kvalitu životního prostředí.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

Město Slavkov u Brna je součástí rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno, jejíž posílení má příznivý dopad na přilehlé oblasti. V konkrétním řešení územního rozvoje Slavkova u Brna jde o vyvážený rozvoj v rámci širší aglomerace. Je vymezen dostatek rozvojových ploch pro všechny základní funkce.

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

Spádové území města Brna má v rámci Jihomoravského kraje trvale rostoucí pozici. Koncepce územního plánu pro růst vytváří potřebné územní podmínky.

b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;

Probíhající a koncipovaný rozvoj kvalitní dopravní infrastruktury významně zvyšuje dopravní dostupnost s prostorově blízkými centry osídlení.

c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.

Netýká se Slavkova u Brna, obec se nenachází v marginálním území na obvodu kraje.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Územní rozvoj Slavkova u Brna rozvíjí a posiluje současnou strukturu sídla. Nově navržené plochy v zastavěném území respektují stávající způsob využití okolních ploch a vhodně jej doplňují. Nové návrhové plochy mimo zastavěné území jsou navrženy tak, aby korespondovaly s přírodním a urbánním charakterem území. Posílení skeletu dopravních a technických staveb bylo důsledně cíleno ke zlepšení životního prostředí obyvatel. Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s obyvateli a uživateli území projednáváním navrhovaných řešení v orgánech obce a při veřejném projednávání návrhu územního plánu.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

Při pořizování územního plánu Slavkov u Brna se vycházelo z principu integrovaného rozvoje území obce.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Koncepce rozvoje území Slavkova u Brna je zaměřena na posílení jeho pozice jako významného sídelního centra nabízejícího v rámci rozvíjející se Brněnské aglomerace kvalitní životní prostředí historického města se sportovním a rekreačním využitím, zasazeného do bohatého krajinného rámce. Na základě potřeb ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje s cílem chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území je urbanistická koncepce územního plánu obce řešena tak, že nově navrhované rozvojové plochy doplňují a rozvíjí současnou urbanistickou strukturu. V plochách přírodního parku je návrh nových rozvojových ploch minimalizován a územní uspořádání je řešeno v souladu s dlouhodobým přirozeným vývojem.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Nejvýznamnější silniční spojnici ORP Slavkov u Brna s nadřazenou silniční sítí celorepublikového významu je dálnice D1 (součást TEN-T) procházející severní částí správního území ORP Slavkov. V Holubicích, které jsou součástí ORP Slavkov u Brna se v dálniční křižovatce (km 210) odpojuje silnice I/50, která dále prochází jihozápadním obchvatem Slavkova a pokračuje dále na Bučovice a Uherské Hradiště. V jižní části Slavkova se na silnici I/50 napojuje silnice I/54, která dále pokračuje na Žarošice, Kyjov a Veselí nad Moravou. Silniční síť doplňují silnice II. a III. třídy.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

Územní plán vymezuje nové plochy pro silniční dopravu, a to především koridor pro přeložku silnice II/416 do Křenovic a rezervu pro přeložku místní komunikace III/0476 obcházející město po severovýchodní straně:

- RDS27 územní rezerva pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka.

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

Katastrem Slavkova prochází železniční trať 340 Veselí n. M. – Brno. Územní plán vymezuje plochu a koridor územní rezervy RDZ08 pro výstavbu „Křenovické spojky“, jako spojnice tratí 340 a 300 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“) ve variantě A „Jižní“.

Územní plán vymezuje koridor celostátní železniční trati DZ10 - Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace včetně souvisejících staveb.

Územní plán vymezuje koridor vysokorychlostní dopravy RDZ03 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje - Ostrava.

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

Územní plán vytváří územní podmínky pro další rozvoj všech druhů cyklistické dopravy stabilizací krajské sítě tvořené úseky:

- Dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4 - na území Jihomoravského kraje v koridoru hranice s Krajem Vysočina – Nedvědice – Tišnov – Kuřim – Brno – Sokolnice – Slavkov u Brna – Brankovice – Snovídky – Bohuslavice – Kyjov – Vacenovice – Strážnice – Veselí nad Moravou – hranice se Zlínským krajem.

- Cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín). Koridor prochází v řešeném území ve stejné trase s koridorem EuroVelo 4.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

Územní plán vytváří územní podmínky pro integraci všech zastoupených druhů dopravy do uceleného dopravního systému. Návaznosti různých druhů dopravy jsou zajištěny krajským systémem IDS JMK. Dopravní síť umožňuje dopravní obslužnost všech zastavěných a zastavitelných ploch v kapacitě a druzích dopravy odpovídající účelu a významu území.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Veřejná technická infrastruktura u zastavěných a zastavitelných ploch má v navrhovaných řešeních jednotlivých složek dostatečnou kapacitu v souladu s rozvojovými potřebami.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Přístupnost a prostupnost krajiny je v navrhovaném urbanistickém uspořádání zajištěna zachováním a posílením stávající polyfunkční dopravní sítě včetně stabilizace sítě polních a lesních cest. Územní podmínky pro migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy jsou zajištěny implementací ÚSES a minimalizací rozrůstání sídla do okolní krajiny. Z hlediska Zásad územního rozvoje je to vymezení regionálních biocenter a biokoridorů RBC JM25, RK JM041, RK JM042 a-d.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

V rámci zpracování územního plánu byly posouzeny a vyhodnoceny potřeby rozvoje občanského vybavení. Pro tyto potřeby byly v územním plánu vytvořeny územní podmínky pro jejich realizaci. Specificky byly posouzeny potřeby rozvojových ploch pro bydlení.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Územní plán byl v rámci projednání posouzen s tím, že nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Nové výrobní plochy umísťuje územní plán mimo obytné území obce. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny s dostatečným odstupem od výrobních areálů.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Krajina Moravského krasu je výrazně specifická a jedinečná a pro charakter krajiny je zásadní její kulturní složka – jedinečný způsob, jakým je člověkem užívána a utvářena. Územní plán tyto hodnoty plně respektuje a podřizuje tomu řešení celého území obce.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Řešení územního plánu zasahuje do způsobu hospodaření primárního sektoru pouze v nezbytně nutném rozsahu z hlediska potřeb ekonomického a sociálního rozvoje území v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nevyužívané území pro hospodářské účely v primárním sektoru je územním plánem podpořeno zajištěním prostupnosti krajiny sítě polních a lesních cest a implementací ÚSES. Urbánní rozvojové plochy byly přednostně umístěny v lokalitách s nižšími třídami přednosti ochrany.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a

rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Území obce Slavkov u Brna je součástí rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno. Rozvojová oblast má zásadní vazbu na stávající resp. připravované dálniční a rychlostní komunikace. Urbanistická koncepce územního plánu je založena na vytváření integrovaného obytného prostředí obsahujícího v plném rozsahu všechny potřebné složky pro kvalitní život obyvatel. Zvláštní důraz je kladen na návaznost na krajinu prostřednictvím provazujících systémů zeleně a cest.

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

V řešeném území se nenacházejí nevyužívané objekty tzv. Brownfields.

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi;

V územním plánu nejsou navrženy žádné demolice nebo asanace stávající zástavby města. Stávající urbanistická struktura je rozvíjena a posilována novou výstavbou.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

Z hlediska rozvoje aktivit rekreace, cestovního ruchu a turistiky je zásadní role Slavkova u Brna jako součásti území Slavkovské bojiště. Významnou roli hraje i golfové hřiště a v rámci ORP koupaliště. V územním plánu jsou pro to vytvořeny potřebné územní podmínky.

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

(17.a) Vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

(17.b) Vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

Obec Slavkov u Brna není součástí specifické oblasti Jihomoravského kraje.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Potenciální riziko v území Slavkova u Brna představují záplavy. Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území návrhem nových zastavitelných ploch mimo záplavové území Q100, zvýšením přirozené retence srážkových vod v území a stabilizací stávajících vodních toků a ploch. Dle Zásad územního rozvoje

Jihomoravského kraje byla vymezena plocha POP01 Opatření na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření.

(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

Územní plán Slavkov u Brna umožňuje využití ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a obnovitelných zdrojů energie.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Z hlediska území Slavkova u Brna se jedná především o způsob odkanalizování, opatření k maximálnímu zadržení dešťových vod, minimalizace zpevněných ploch a způsob výstavby v záplavovém území. Tyto podmínky byly v územním plánu zohledněny.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

V územním plánu byly zohledněny územní podmínky vyplývající ze stanovisek Ministerstva zdravotnictví ČR, Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva obrany ČR, Obvodního báňského úřadu, Hasičského záchranného sboru a Krajské hygienické stanice.

Rozvojové osy a rozvojové oblasti dle ZÚR JmK (kap. B1)

ZÚR JmK zpřesňují vymezení **OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno**, vymezené v politice územního rozvoje.

Z polohy Slavkova u Brna v této ose vyplývají následující požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

Požadavky uvedené v bodech a) až k) se s ohledem na charakter města a jeho polohu v rámci metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 řešeného území netýkají.

Úkoly pro územní plánování

a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

Koncepce rozvoje území obce je založena udržení obytného charakteru města s přiměřenou soběstačností v rámci jeho katastrálního území v oblasti pracovních příležitostí, základní občanské vybavenosti, rekreačních a sportovních možností a přesunu dopravního skeletu nadřazených komunikací mimo obytné území obce.

b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

Územní plán vymezuje koridor vysokorychlostní dopravy RDZ03 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje - Ostrava.

c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.

Obec Slavkov u Brna je prostřednictvím autobusové a železniční dopravy zapojena do IDS.

d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

Netýká se řešeného území.

e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

Ve městě je vybudovaná vodovodní síť, která je majetkem provozovatele VaK Vyškov. Zásobování obce pitnou vodou je ze skupinového vodovodu Vyškov – větev slavkovská. Voda do tohoto SV je dodávána ze SV Vyškov – větev vyškovská. Stávající zdroje vody jsou dostatečně kapacitní pro stávající i navrhovanou zástavbu ve městě.

Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR (kap. D)

ZÚR JmK vymezují plochy a koridory veřejné infrastruktury, kterými se rozumí plochy pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury, včetně ploch a opatření nestavební povahy. Plochy a koridory jednotlivých záměrů jsou vymezeny tak, že součástí záměrů jsou všechny související stavby. Vymezené plochy a koridory jednotlivých záměrů jsou označeny identifikačním kódem.

Pro řešené území vyplývají následující požadavky na vytvoření územních podmínek pro plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu:

Dopravní infrastruktura (kap D.1)

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo. ZÚR JmK vytváří předpoklady pro systémovou podporu a rozvoj infrastruktury a podmínek pro každodenní cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro rekreační cyklistickou dopravu, atraktivní pro zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

ZÚR JmK v řešeném území vymezují tato vedení krajské sítě cyklistických koridorů:

- Dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4 - na území Jihomoravského kraje v koridoru hranice s Krajem Vysočina – Nedvědice – Tišnov – Kuřim – Brno – Sokolnice – Slavkov u Brna – Brankovice – Snovídky – Bohuslavice – Kyjov – Vacenovice – Strážnice – Veselí nad Moravou – hranice se Zlínským krajem.

- Cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín.

Pro územní vymezení krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JmK.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

*V územním plánu Slavkov u Brna jsou stabilizovány všechny krajské cyklistické trasy. Uvedené koridory probíhají po již značených a v terénu vymezených trasách a využívají v krajině stávající historické cestní síť. **Cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín prochází v řešeném území ve stejné trase s koridorem EuroVelo 4.***

Prvky územního systému ekologické stability (kap. D3)

ZÚR JmK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES (plochy pro nadregionální a regionální biocentra, koridory pro nadregionální a regionální biokoridory):

RBC JM25 - regionální biocentrum

RK JM041 - regionální biokoridor

RK JM042 a - d - regionální biokoridor

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené

funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní

nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

Územní plán vymezuje a upřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplňuje ho o místní úroveň ÚSES zahrnující lokální biocentra a biokoridory při dodržení postupu a požadavků v bodech a-e stanovených ZÚR JmK. Za účelem ochrany ploch a koridorů ÚSES před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES, zejména před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují, stanovuje podmínky využití ploch ÚSES a ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole F výrokové části územního plánu.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot dle ZÚR (kap. E)

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

Pro vytváření územních podmínek kulturních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

Krajina katastru Slavkova je typem krajiny zemědělské, která má v důsledku výrazně diferencovaného reliéfu také nápadně kontrastní využití. Severní polovina území byla vždy pro svou svažitost využívána maloplošným způsobem jako sady, zahrady, vinohrady nebo políčka, členěná mezemi s porosty ovocných stromů, keřů a lesíky. Dodnes jsou k jihu orientované svahy nad městem s dominantou obory a kaple Svatého Urbana nejceněnější částí extravilánu s nejpestřejší druhovou skladbou společenstev a nejvyšším stupněm ekologické stability. Zbývající část katastru, obklopující zastavěné území tvoří intenzivně obhospodařovaná zemědělská krajina velkého měřítká, ve které jsou rozlehlé bloky orné půdy členěny jen porosty kolem komunikací a potoků. Střed katastru tvoří sídelní krajina vlastního města Slavkova. Toto území je opět výrazně diferencováno do několika typů. Kromě typu obytného, výrobního a komerčního je významným krajinným typem Slavkova část historická

parková se zámkem a zámeckým parkem. K rozšíření parkové krajiny došlo na SZ okraji sídla výstavbou 120 hektarového zavlažovaného golfového hřiště, které vzniklo na ploše bývalé skládky a přilehlých zorněných plochách.

Územní plán krajinné a historické hodnoty plně respektuje a podřizuje tomu řešení celého území města včetně její další urbanizace.

Územní plán respektuje specifické požadavky ochrany a rozvoje přírodních hodnot a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

Požadavky na územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území na:

- *rozvoj ÚSES*
- *minimalizace záboru ZPF*
- *požadavky na krajinný ráz*
- *ochrana bioty*
- *ochrana veřejného zdraví*

jsou územním plánem zohledněny.

Územní plán respektuje specifické požadavky ochrany kulturních hodnot a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Územní plán vytváří podmínky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.

- a) *Územní plán podporuje rozvoj města, jako jednoho z center osídlení.*
- b) *Zajišťuje plnou obslužnost veřejnou infrastrukturou a vytváří pro ni územní podmínky.*
- c) *Způsobem a měřítkem urbanizace podporuje zachování zemědělského charakteru území.*

Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení (kap. F)

ZÚR JmK pro potřeby určení cílových charakteristik krajiny na území JmK stanovují a vymezují jednotlivé typy krajín jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činností a vzájemného působení přírodních a lidských faktorů (ve smyslu evropské úmluvy o krajině). V řešeném území ZÚR JmK stanovují krajinné typy 11. Bučovický a 15 Šlapanicko-slavkovský.

Územní plán Slavkov u Brna vymezuje v nezastavěném území krajinné typy Bučovický a Šlapanicko-slavkovský. Pro zachování a dosažení cílových charakteristik krajinného typu jsou v kapitole F výrokové části územního plánu dále stanoveny podmínky využití nezastavěného území ve vztahu ke krajinným typům vymezených v ZÚR JmK.

Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (kap. G)

ZÚR JmK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JmK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci:

Územní plán vymezuje a upřesňuje vymezení těchto koridorů dopravní infrastruktury jako veřejně prospěšné stavby:

Z19 - vymezení koridoru DZ10 pro optimalizaci a elektrizaci 29/32 železniční trati č.340 dle ZÚR JmK.

Územní plán vymezuje a upřesňuje vymezení těchto koridorů technické infrastruktury jako veřejně prospěšné stavby:

Z2 - vymezení koridoru TEE25 - Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) stanoveného ZUR JmK ve stávající trase, KOR01.

Územní plán vymezuje tato protipovodňová opatření jako veřejně prospěšná opatření:

Z3 – vymezení plochy POP01 na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření dle ZUR JmK.

Územní plán vymezuje a upřesňuje vymezení všech uvedených prvků nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení požadavků stanovených ZÚR JmK a to jako veřejně prospěšná opatření:

RBC JM25 - regionální biocentrum

RK JM041 - regionální biokoridor

RK JM042 a-d - regionální biokoridor

Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu (kap. H2)

ZÚR JmK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivity takto:

Krajská síť

V územním plánu Slavkov u Brna jsou stabilizovány všechny krajské cyklistické trasy:

- Dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4 - na území Jihomoravského kraje v koridoru hranice s Krajem Vysočina – Nedvědice – Tišnov – Kuřim – Brno – Sokolnice – Slavkov u Brna – Brankovice – Snovídky – Bohuslavice – Kyjov – Vacenovice – Strážnice – Veselí nad Moravou – hranice se Zlínským krajem.

- *Cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín.*

*Uvedené koridory probíhají po již značených a v terénu vymezených trasách a využívají v krajině stávající historické cestní síť. **Cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín prochází v řešeném území ve stejné trase s koridorem EuroVelo 4.***

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad s cíli územního plánování

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.:

Koncepce územního plánu Slavkov u Brna vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. K dosažení tohoto cíle posiluje a harmonizuje všechny urbanistické funkce obce, významně posiluje dopravní skelet a vymezuje hlavní rozvojové lokality s ohledem na krajinné hodnoty území a kvalitu životního prostředí.

V souladu s PUR ČR a ZUR JmK přistupuje Územní plán k městu Slavkov u Brna jako k významnému venkovskému sídlu brněnské aglomerace a stanovuje pro něj odpovídající urbanistickou koncepci (podrobněji viz kap. B textové části). Stanovuje koncepci prostorového uspořádání (podrobněji viz kap. C textové části) a vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití se stanovením jejich podmínek (podrobněji viz kap. F textové části). Územní plán vymezuje a zpřesňuje koridory a plochy dle Zásad územního rozvoje.

Koordinace veřejných a soukromých zájmů v území je zabezpečena především stanovením veřejně prospěšných staveb a opatření (podrobněji viz kap. H textové části).

Koordinace veřejných a soukromých záměrů byla zajištěna zapracováním požadavků zadání územního plánu, projednáním konceptu územního plánu ve variantách s veřejností, projednáním návrhu územního plánu ve společném jednání a zapracováním připomínek z tohoto jednání ve formě pokynů pro úpravu ÚP (podrobněji viz kap. I.b odůvodnění).

Územním plánem jsou rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty (podrobněji viz kap. E textové části). Ochrana krajiny je zabezpečena vymezením ploch nezastavěného území a stanovením krajinných typů (podrobněji viz kap. E textové části, kap. II.e odůvodnění).

Podmínky pro umístění technické infrastruktury jsou stanoveny v jednotlivých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. F textové části).

Soulad s úkoly územního plánování

Územní plán je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.:

Koncepce územního plánu je stanovena na základě posouzení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot (podrobněji viz kap. II.b odůvodnění). Zjištění a posouzení těchto hodnot jsou obsažena v územně analytických podkladech ORP Slavkov u Brna a územní plán z nich vychází.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území. Na základě potřeb ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje a s ohledem na podmínky a hodnoty území je urbanistická koncepce územního plánu obce řešena tak, že nově navrhované rozvojové plochy doplňují a rozvíjí současnou urbanistickou strukturu.

Územní plán je zpracován na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území. Potřeby změn byly formulovány v zadání územního plánu a jeho 1. změny a dále vyplynuly v rámci jeho projednávání. (podrobněji viz kap. I.b a II.f odůvodnění).

Územní plán stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy podle významu, plochy s rozdílným způsobem využití, koncepci prostorového uspořádání sídla a další koncepce a systémy (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán stanovuje podmínky pro provedení změn v území prostřednictvím stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, pro plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, pro plochy a koridory ÚSES a pro krajinné typy (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof vymezením takových druhů ploch s rozdílným způsobem využití a jejich podmínek, které umožňují tato nebezpečí nezhoršovat i omezovat, a to přírodě blízkým způsobem.

Územní plán vymezuje plochy výroby a skladování, jejichž podmínky využívání jsou flexibilní pro náhlé hospodářské změny a jsou definovány především potřebou a objemem distribučních toků (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán vymezuje plochy bydlení a stanovuje jejich podmínky, které napomáhají obnově a rozvoji sídelní struktury, kvalitě bydlení a každodenní rekreace (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán stanovuje koncepci veřejné infrastruktury, která především minimalizuje objem nutných veřejných prostředků na změny v území (podrobněji viz kap. D textové části).

Územní plán vytváří obecné podmínky pro zajištění civilní ochrany respektováním limitů stanovených Ministerstvem obran ČR významných pro obranu státu.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Při zpracování a projednávání změny číslo 1 územního plánu Slavkov u Brna bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna číslo 1 územního plánu Slavkov u Brna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Požadavky na ochranu veřejného zdraví

Změna č. 1 územního plánu Slavkov u Brna respektuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Ochrana veřejného zdraví není změnou územního plánu ovlivněna.

Změna č. 1 územního plánu Slavkov u Brna respektuje „Národní program snižování emisí České republiky“ a „Střednědobou strategii (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“ a je v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z.

Požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní ochrany

Změna č.1 územního plánu Slavkov u Brna se nedotýká zájmů obrany státu a civilní ochrany. Koncepce platného územního plánu Slavkov u Brna není v této oblasti měněna.

Jsou respektována ustanovení zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů. Koncepce stanovená platným územním plánem tyto požadavky splňuje a není měněna.

Dopravní obslužnost lokalit dílčích změn umožňuje přístup techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany (šířka komunikací, obratiště, odstavné a parkovací plochy). Stávající zdroje požární vody nebudou rušeny, jako zdroj požární vody lze využít stávající odběrná místa, v případě nutnosti budou vytvořeny podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody. Požadavky civilní ochrany jsou řešeny v intencích vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění.

Zásobovací řady vodovodu v obci a jednotlivé větve jsou osazeny podzemními požárními hydranty. Stávající vodovodní trubní síť bude v rozvojových lokalitách doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhvaných řadech DN min.100 a u větví min. DN 80. Požární hydranty budou zbudovány jako nadzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

~~V Ochranném pásmu radiolokačního zařízení (OP RLP), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz UAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.~~

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

V ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Požadavky dalších orgánů státní správy

Řešené území je dotčeno ochrannými pásmy veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany a zasahuje do ochranného pásma (dále jen OP) s výškovým omezením a do OP se zákazem laserových zařízení - sektor A i B. OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví ze dne 30.04.2015 pod č.j. 7906-13-701. Uvedená OP byla v grafické i textové části Změna č.1 územního plánu Slavkov u Brna respektována a vymezena v plném rozsahu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Požadavky dalších orgánů státní správy

Řešené území je dotčeno ochrannými pásmy veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany a zasahuje do ochranného pásma (dále jen OP) s výškovým omezením a do OP se zákazem laserových zařízení - sektor A i B. OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví ze dne 30.04.2015 pod č.j. 7906-13-701.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č.1 územního plánu Slavkov u Brna nebyla na základě stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 5 posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí.

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, dne 26.10.2020 rozhodl: „přehled dílčích změn pro Změnu č. 1 ÚP Slavkov u Brna (neobsahuje vymezení obchvatu) nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a tudíž není uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna na životní prostředí.

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Změna č.1 územního plánu Slavkov u Brna nebyla na základě stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 5 posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí.

e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Vzhledem k povaze projednávané změny územního plánu se změny z tohoto souboru neřešily ve variantách. Změna číslo 1 územního plánu Slavkov u Brna se pořizuje na základě změněných podmínek v území, požadavků vlastníků pozemků a záměrů obce Slavkov u Brna. Změna komplexně řeší funkční využití území a stanoví zásady jeho organizace.

Projednávanými změnami územního plánu se zajistí předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce:

Z1 – vymezení dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 4 dle ZUR JMK.

Z2 - vymezení koridoru TEE25 - Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) stanoveného ZUR JMK ve stávající trase, KOR01.

Z3 – vymezení plochy POP01 na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření dle ZUR JMK.

Z4 – vymezení koridoru RDZ03 vysokorychlostní dopravy VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje dle ZUR JMK, KOR02.

Z5 – úprava koridoru RDS27 stanoveného ZUR JMK, územní rezervy pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna dle ZUR JMK, KOR03.

Z6 - vymezení územní rezervy koridoru RDZ08 pro regionální železniční trať Trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“) ve variantě RDZ08-A Varianta Jižní dle ZUR JMK, KOR04.

Z7 - změna využití plochy veřejných prostranství VP stabilizovaných na plochy bydlení BV stabilizované – na pozemku parc. č. 1235 (0,05ha) dle skutečného využití území, zrušení návrhu místní komunikace mezi ulicemi Sadová a Pod oborou. Lokalita rozvoje bydlení č.2 Kaunicova je dopravně napojena z ul. Sadová.

Z8 – změna plochy SK smíšené nezastavěného území na části pozemku p.č. 5574 v k. ú. Slavkov u Brna na plochu T technické infrastruktury stav a návrh – stabilizace stávající kompostárny a jejího rozšíření o cca 0,5ha.

~~Z10 – změny dle územním plánem stanovené územní studie S1a, S1b, S1c, zahrnující podrobnější členění návrhových bydlení veřejnými prostranstvími, veřejnou zelení a zohlednění záměru města realizace domova pro seniory: změna návrhových ploch bydlení BV na občanské vybavení OV návrh – část pozemku na p. č. 4299, 4301, 4302. Změna návrhových ploch bydlení BV na plochy smíšené S návrhové na p. č. 4329, 4330, 4331, 4332, 4333, 4335. Celkový rozsah zastavitelných ploch se nemění, mění se pouze jejich členění.~~

Z11 – změna současného využití pozemků parc. č. 2929/6, 2929/21, 2929/50, 2932/31, 2929/23 v k. ú. Slavkov u Brna z plochy VL – plochy výroby a skladování stav na plochu S – plochy smíšené návrh.

Z12 – změna plochy RI rekreace individuální stabilizované a plochy dopravní infrastruktury DO návrh na plochy S - smíšené návrh, a DO stav. Na pozemku p.č. 3189/36 již byla zbudována místní komunikace a na pozemcích p.č. 3189/21, 3189/22, 3189/34, 3189/35 objekt bydlení s lékařskou ordinací.

Z13 – změna funkčního využití pozemku p.č. 2564 z plochy VP na plochu Z - zeleně parkové a sídelní návrh.

Z14 – Změna využití plochy pozemku parc. č. 5007 PZ - plochy zemědělské stav a Z – plochy parkové a sídelní zeleně Z na plochy VL – plochy výroby a skladování stav (0,08ha). Jedná se o vymezení ploch výroby dle současného využití v rámci výrobního areálu firmy Pegas – Gonda s.r.o..

Z15 – Dopravní zpřístupnění vnitrobloku Čelakovského – Slovanská – Bučovická – Čapkova a s tím související změna plochy bydlení BV stav na plochu veřejných prostranství PV návrh (0,34ha).

Z16 – Změna funkčního využití pozemků parc. č. 4588, 4589, 4590 v k. ú. Slavkov u Brna z ploch RI – rekreace individuální stav, SK- plochy smíšené nezastavěného území stav a PZ – plochy zemědělské na plochy vodní H a vodohospodářské návrh z důvodu rozšíření rybníku na pozemku parc. č. 3463 v k.ú. Slavkov u Brna.

Z17 - Změna dle územním plánem stanovené územní studie S2, vymezující podrobnější členění návrhových ploch bydlení veřejným prostranstvím a obslužnou místní komunikací.

Z18 - Změna dle územním plánem stanovené územní studie S3A, vymezující podrobnější členění návrhových ploch. Část plochy výroby a skladování VL se mění na plochu smíšenou nezastavěného území SK (0,18ha).

Z19 - vymezení koridoru DZ10 pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č.340 dle ZÚR JMK.

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Slavkov u Brna vymezil zastavitelné plochy:

Označení zastavitelné plochy	Funkční využití	Výměra dle ÚP (ha)	Využití plochy (ha)	Využito (%)
1 - Zelnice	plocha bydlení	6,4	6,4	100
2 - Kaunicova	plocha bydlení	2,0	0,7	35
3 – Pod oborou	plocha bydlení	5,2	0,79	19,8
4 – Zlatá Hora	plocha bydlení	5,8	1,2	20,7
5 – Pod vinohrady	plocha bydlení	11,5	0	0
6a, 6b - Dlouhé	plocha bydlení	22,1	0	0
Celkem		53,0	9,9	
7 - Západ	plocha výroby	13,0	0,9	6,92
8a, 8b – Jih I.	plocha výroby	0,658	0	0
9 –Jih II.	plocha výroby	7,74	0	0
10 - Východ	plocha výroby	12,0	0	0
Celkem		16,82	0,9	
11 - koupaliště	plocha veř. vybavenosti	1,0	0	0
12 – rozšíření DPS	plocha veř. vybavenosti	0,18	0	0
13 – nový hřbitov	plocha veř. vybavenosti	2,20	0	0
24 - rozhledna	plocha veř. vybavenosti	0,80	0	0
14 – žel. spojka	plocha infrastruktury	1,60	0	0
17, 18, 19, 20, 21 poldr	plocha infrastruktury	4,0	0	0
23 – vodní nádrž	plocha infrastruktury	6,0	0	0

ÚP Slavkov u Brna vymezil plochy pro přestavby:

Označení zastavitelné plochy	Funkční využití	Výměra dle ÚP (m ²)	Využití plochy (m ²)	Využito (%)
Kaunicova	plocha přestavby	12.700	4.445	35
Topolová	plocha přestavby	5.000	4.570	91.4

Z výše uvedeného vyplývá plošné využití jednotlivých navržených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití. U ploch bydlení je z celkových možností ploch pro výstavbu využito v současné době 16,7 %, u navržených ploch pro výrobu zatím nedošlo k jejich využití. U ploch veřejné vybavenosti a ploch infrastruktury nedošlo k jejich využití.

Změnou územního plánu č.1 nejsou vymezeny rozsáhlejší nové zastavitelné plochy, jelikož navržené plochy ještě nejsou využité a stávající územní plán poskytuje dostatečný potenciál pro další hospodářský a ekonomický rozvoj území.

g) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Město Slavkov u Brna se nachází v Jihomoravském kraji a je obcí s rozšířenou působností. Správní území města tvoří katastrální území Slavkov u Brna. Správní území města sousedí s následujícími územními jednotkami: obec Hodějice, obec Holubice, obec Křenovice, obec Němčany, obec Nížkovice, obec Vážany nad Litavou, obec Velešovice a obec Rousínov (ORP Vyškov).

Vyhodnocení koordinace záměrů s přesahem mimo řešené území se záměry sousedních obcí:

Pro zajištění návaznosti Územního plánu Slavkov u Brna vně řešeného území byly využity územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

		sousední obec							
		Hodějice	Holubice	Křenovice	Němčany	Nížkovice	Vážany nad Litavou	Velešovice	Rousínov
		Stav ÚPD							
id. Kód ozn. změny	záměr přesahující na území sousední obce	Před VJ	Před VJ	Zadání změny ÚP	Vydaný ÚP	Změna č. 2 Zadání	Vydaný ÚP	Před VJ	Vydaný ÚP
územní systém ekologické stability podle zásad územního rozvoje									
RBC JM25	regionální biocentrum	-	-	-	-	-	-	-	-
RK JM041	regionální biokoridor	-	Koridor v ÚP navazuje	Koridor v ÚP nenavazuje (není vymezen)	-	-	-	Koridor v ÚP navazuje	-
RK JM042	regionální biokoridor	-	-	-	Navazující RK vymezen	-	-	-	Navazující RK vymezen
trasy a stezky podle zásad územního rozvoje (ZUR JmK)									
Krajská síť	Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov –	Trasa v ÚP navazuje	-	-	-	-	-	Trasa v ÚP nenavazuje	-

		sousední obec							
		Hodějice	Holubice	Křenovice	Němčany	Nížkovice	Vážany nad Litavou	Velešovice	Rousínov
		Stav ÚPD							
id. Kód ozn. změny	záměr přesahující na území sousední obce	Před VJ	Před VJ	Zadání změny ÚP	Vydaný ÚP	Změna č. 2 Zadání	Vydaný ÚP	Před VJ	Vydaný ÚP
	<i>Trenčín</i>								
Krajská síť	<i>Dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4</i>	Trasa v ÚP navazuje	-	Trasa v ÚP navazuje	-	-	Trasa v ÚP navazuje	-	-
krajské a celostátní dopravní koridory									
RDS27	<i>II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka.</i>	-	-	Koridor v ÚP navazuje	-	-	Koridor v ÚP navazuje	-	-
DZ10	<i>Trať č. 340, optimalizace a elektrizace</i>	-	-	Koridor v ÚP navazuje	-	-	Koridor v ÚP navazuje	-	-
RDZ03	<i>VRT Ponětovice – Vyškov – Ostrava.</i>	-	Koridor v ÚP navazuje	Koridor v ÚP navazuje	-	-	-	-	Koridor v ÚP navazuje
prvky ochrany území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.)									
POP01	<i>Opatření na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření</i>	-	-	Koridor v ÚP navazuje	-	-	-	-	-

- netýká se daného území

h) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu:

Zadání bylo zpracováno formou Zprávy o uplatňování územního plánu a následně schváleno zastupitelstvem obce. Požadavky formulované v zadání byly změnou č.1 územního plánu Slavkov u Brna splněny, byly provedeny dílčí změny:

Z1 – vymezení dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 4 dle ZUR JMK.

Z2 - vymezení koridoru TEE25 - Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) stanoveného ZUR JMK ve stávající trase, KOR01.

Z3 – vymezení plochy POP01 na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření dle ZUR JMK.

Z4 – vymezení koridoru RDZ03 vysokorychlostní dopravy VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje dle ZUR JMK, KOR02.

Z5 – úprava koridoru RDS27 stanoveného ZUR JMK, územní rezervy pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna dle ZUR JMK, KOR03.

Z6 - vymezení územní rezervy koridoru RDZ08 pro regionální železniční trať Trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“) ve variantě RDZ08-A Varianta Jižní dle ZUR JMK, KOR04.

Z7 - změna využití plochy veřejných prostranství VP stabilizovaných na plochy bydlení BV stabilizované – na pozemku parc. č. 1235 (0,05ha) dle skutečného využití území, zrušení návrhu místní komunikace mezi ulicemi Sadová a Pod oborou.

Z8 – změna plochy SK smíšené nezastavěného území na části pozemku p.č. 5574 v k. ú. Slavkov u Brna na plochu T technické infrastruktury stav a návrh – stabilizace stávající kompostárny a jejího rozšíření o cca 0,5ha.

~~Z10 – změny dle územním plánem stanovené územní studie S1a, S1b, S1c, zahrnující podrobnější členění návrhových bydlení veřejnými prostranstvími, veřejnou zelení a zohlednění záměru města realizace domova pro seniory: změna návrhových ploch bydlení BV na občanské vybavení OV návrh – část pozemku na p. č. 4299, 4301, 4302. Změna návrhových ploch bydlení BV na plochy smíšené S návrhové na p. č. 4329, 4330, 4331, 4332, 4333, 4335. Celkový rozsah zastavitelných ploch se nemění, mění se pouze jejich členění.~~

Z11 – změna současného využití pozemků parc. č. 2929/6, 2929/21, 2929/50, 2932/31, 2929/23 v k. ú. Slavkov u Brna z plochy VL – plochy výroby a skladování stav na plochu S – plochy smíšené návrh.

Z12 – změna plochy RI rekreace individuální stabilizované a plochy dopravní infrastruktury DO návrh na plochy S - smíšené návrh, a DO stav.

Z13 – změna funkčního využití pozemku p.č. 2564 z plochy VP na plochu Z - zeleně parkové a sídelní návrh.

Z14 – Změna využití plochy pozemku parc. č. 5007 PZ - plochy zemědělské stav a Z – plochy parkové a sídelní zeleně Z na plochy VL – plochy výroby a skladování stav (0,08ha).

Z15 – Dopravní zpřístupnění vnitrobloku Čelakovského – Slovanská – Bučovická – Čapkova a s tím související změna plochy bydlení BV stav na plochu veřejných prostranství PV návrh (0,34ha).

Z16 – Změna funkčního využití pozemků parc. č. 4588, 4589, 4590 v k. ú. Slavkov u Brna z ploch RI – rekreace individuální stav, SK- plochy smíšené nezastavěného území stav a PZ – plochy zemědělské na plochy vodní H a vodohospodářské návrh z důvodu rozšíření rybníku na pozemku parc. č. 3463 v k.ú. Slavkov u Brna.

Z17 - Změna dle územním plánem stanovené územní studie S2, vymezující podrobnější členění návrhových ploch bydlení veřejným prostranstvím a obslužnou místní komunikací.

Z18 - Změna dle územním plánem stanovené územní studie S3A, vymezující podrobnější členění návrhových ploch. Část plochy výroby a skladování VL se mění na plochu smíšenou nezastavěného území SK (0,18ha).

Z19 - vymezení koridoru DZ10 pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č.340 dle ZÚR JMK.

Soulad se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Změna č. 1 územního plánu Slavkov u Brna nebyla řešena ve variantách.

Soulad s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Při pořizování Změny č. 1 územního plánu Slavkov u Brna nebylo postupováno podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Soulad s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Při pořizování Změny č. 1 územního plánu Slavkov u Brna nebylo postupováno podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.

Soulad s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Při pořizování Změny č. 1 územního plánu Slavkov u Brna nebylo postupováno podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

i) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 územního plánu Slavkov u Brna nebyly vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).

j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Platný územní plán Slavkova u Brna obsahuje celkový zábor zemědělské půdy v rozsahu 161,44ha. Vzhledem k tomu, že do územního plánu byly změnou č.1 zapracovány průběžně pořizované územní studie, došlo pouze k podrobnějšímu rozčlenění některých lokalit záboru. Jedná se o rozvojové lokality bydlení na severovýchodním okraji města. Lokality 5 „Pod vinohrady“ a 6, 6a „Dlouhé“ byly podrobněji rozčleněny plochami veřejných prostranství, městské zeleně a veřejné vybavenosti. Celkový zábor, ale i poloha lokalit záboru byla zachována a odpovídá vymezení záboru dle stávajícího územního plánu. Srovnání původních lokalit a jejich nové rozčlenění je graficky znázorněno ve výkrese. Změnou č.1 jsou nadto navrženy dvě lokality s minimálními dopady na ZPF. Plocha veřejného prostranství Z1 sloužící pro zpřístupnění vnitrobloku Čelakovského – Slovanská a plocha veřejné zeleně Z2 k oddělení parkoviště a obytného území při ulici Slovanské. Obě lokality nemají s ohledem na charakter území zemědělské využití.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF DLE JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

ODNÍMANÁ PLOCHA	VÝMĚRA	KVALITA POZEMKŮ			REŽIM PLOCHY	
				výměra	zastavěné území	zastavitelné plochy

katastrální území	ozn. změny	ozn. plochy	[ha]	kultura dle KN	BPEJ	třída ochrany	[ha]	[ha]	[ha]
plochy smíšené obytné venkovské SV									
Slavkov u Brna	Z1	VP	0,34	zahrady	2.01.00	I.	0,34	0,34	
Slavkov u Brna	Z2	VZ	0,01	zahrada	2.01.00	I.	0,01	0,01	
CELKEM			0,35				0,35	0,35	

REKAPITULACE NÁROKŮ NA PLOCHY (v ha):

Seznam dotčených BPEJ		Rekapitulace podle kvality půdy	
BPEJ	Výměra ha	Třída	Výměra ha
2.01.00	0,35	I.	0,35

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF platného územního plánu s doplněnými a modře zvýrazněnými lokalitami záboru, které vznikly podrobnějším rozčleněním Lokality 5 „Pod vinohrady“ a 6, 6a „Dlouhé“ plochami veřejných prostranství, městské zeleně a veřejné vybavenosti dle územních studií:

odnímaná plocha		celková výměra záboru	kvalita pozemků				režim plochy	
funkční využití			kultura dle kn	bpej	třída ochrany	výměra	zastavě né území	zastavi telné plochy
katastrální území	označení							
Bydlení								
Slavkov u Brna	1a	6,45	orná, zahrady	2.61.00	II.	6,45	1,31	5,14
Slavkov u Brna	2	1,56	zahrady	2.08.10	II.	2,05	1,56	
Slavkov u Brna	3a	4,74	zahrady, orná,	2.19.41	IV.	2,09		4,74
				2.41.77	V.	2,44		
Slavkov u Brna	1a	6,45	orná, zahrady	2.61.00	II.	6,45	1,31	5,14
Slavkov u Brna	2	1,56	zahrady	2.08.10	II.	2,05	1,56	
			zahrady, orná,					
Slavkov u Brna	3a	4,74	ostatní	2.19.41	IV.	2,09		4,74
Slavkov u Brna	4a	5,89	orná, zahrady,	2.01.00	I.	3,23		5,89
				2.08.10	II.	2,66		
Slavkov u Brna	5a/2	1,19	orná	2.41.77	V.	0,13		1,19
				2.19.41	IV.	1,00		
				2.08.10	II.	0,06		
Slavkov u Brna	5a/3	1,11	orná	2.41.77	V.	0,17		1,11
				2.19.41	IV.	0,67		
				2.08.10	III.	0,37		
Slavkov u Brna	5a/4	1,55	orná	2.19.41	IV.	0,75		1,55
				2.08.10	II.	0,04		
				2.20.11	IV.	0,76		
Slavkov u Brna	5a/5	1,71	orná	2.20.11	IV.	1,71		1,71
Slavkov u Brna	5a/6	1,29	orná	2.08.10	II.	0,78		1,29
				2.20.11	IV.	0,33		
				2.01.00	I.	0,18		
Slavkov u Brna	5a/7	1,26	orná	2.08.10	II.	0,98		1,26
				2.20.11	IV.	0,28		
Slavkov u Brna	5a/8	1,21	orná	2.08.10	II.	1,15		1,21
				2.01.00	I.	0,06		

odnímaná plocha		celková výměra zábory	kvalita pozemků				režim plochy	
funkční využití			kultura dle kn	bpej	třída ochrany	výměra	zastavě né území	zastavi telné plochy
katastrální území	označení					{ha}	{ha}	{ha}
Slavkov u Brna	5a/9	0,85	orná	2.08.10	II.	0,82		0,85
				2.19.41	IV.	0,03		
Slavkov u Brna	5c/2	0,19	orná	2.01.00	I.	0,19		0,19
Slavkov u Brna	5c/3	0,1	orná	2.20.11	IV.	0,1		0,1
Slavkov u Brna	6a/3	0,03	orná	2.01.00	I.	0,03		0,03
Slavkov u Brna	6a/4	1,32	orná	2.01.00	I.	1,32		1,32
Slavkov u Brna	6a/5	1,22	orná	2.01.00	I.	1,22		1,22
Slavkov u Brna	6a/6	1,45	orná	2.01.00	I.	1,45		1,45
Slavkov u Brna	6a/7	1,34	orná	2.01.00	I.	1,34		1,34
Slavkov u Brna	6a/8	1,37	orná	2.01.00	I.	1,37		1,37
Slavkov u Brna	6b/2	2,62	orná	2.01.00	I.	2,62		2,62
Slavkov u Brna	6b/3	1,07	orná	2.01.00	I.	1,07		1,07
Slavkov u Brna	6b/4	1,01	orná	2.01.00	I.	1,01		1,01
Slavkov u Brna	6b/5	0,77	orná	2.01.00	I.	0,77		0,77
Slavkov u Brna	6b/6	0,56	orná	2.01.00	I.	0,56		0,56
Slavkov u Brna	6b/7	0,41	orná	2.01.00	I.	0,41		0,41
Slavkov u Brna	6b/8	0,38	orná	2.01.00	I.	0,38		0,38
Slavkov u Brna	6b/9	8,46	orná	2.01.00	I.	8,46		8,46
Slavkov u Brna	6b/13	1,83	orná	2.01.00	I.	1,83		1,83
Slavkov u Brna	22/1	0,11	–orná	2.41.77	V.	0,07		0,11
				2.19.41	IV.	0,04		
Slavkov u Brna	22/2	0,11	–orná	2.41.77	V.	0,08		0,11
				2.19.41	IV.	0,03		
Slavkov u Brna	22/3	0,15	–orná	2.19.41	IV.	0,09		0,15
				2.20.11	IV.	0,06		
Slavkov u Brna	22/4	0,17	–orná	2.20.11	IV.	0,17		0,17
Slavkov u Brna	22/5	0,04	–orná	2.20.11	IV.	0,02		0,04
				2.01.00	I.	0,02		
Slavkov u Brna	22/6	0,07	–orná	2.01.00	I.	0,07		0,07
Slavkov u Brna	22/7	0,09	–orná	2.01.00	I.	0,09		0,09
Celkem		54,89				54,89	4,08	50,81
Veřejná vybavenost								
Slavkov u Brna	12	1,24	ostatní	2.61.00	II.	1,24	1,24	
Slavkov u Brna	27	0,08	zahrada	2.61.00	II.	0,08	0,08	
Slavkov u Brna	6a/2	0,55	–orná	2.01.00	I.	0,55		0,55
Slavkov u Brna	5c/1	0,66	–orná	2.01.00	I.	0,49		
				2.08.10	II.	0,17		
Celkem		2,53				1,87	1,32	0,55
Rekreace								
Slavkov u Brna	11	1,03	zahrady	2.08.10	II.	1,03		1,03
Slavkov u Brna	24	0,76	orná	2.20.11	IV.	0,76		0,76
Celkem		1,79				1,79	0	1,79
Výroba								
Slavkov u Brna	7	11,95	orná, zahrada	2.61.00	II.	11,95		11,95
Slavkov u Brna	8	5,37	orná	2.01.00	I.	5,37		5,37
Slavkov u Brna	8b	12,27	orná	2.01.00	I.	12,27		12,27
Slavkov u Brna	9	7,85	orná	2.01.00	I.	7,85		7,85
Slavkov u Brna	10	11,96	orná	2.01.00	I.	11,08		11,96
				2.56.00	I.	0,87		
				2.08.10	II.	0,01		

odnímaná plocha		celková výměra záboru	kvalita pozemků				režim plochy		
funkční využití			kultura dle kn	bpej	třída ochrany	výměra	zastavě né území	zastavi telné plochy	
katastrální území	označení					{ha}	{ha}	{ha}	{ha}
Slavkov u Brna	36	0,54	orná	2.61.00	II.	0,54		0,54	
Celkem		49,94					49,94	0	49,94
Smíšené plochy									
Slavkov u Brna	1b	1,37	orná	2.61.00	II.	1,37		1,37	
Slavkov u Brna	1e	0,33	orná	2.61.00	II.	0,33		0,33	
Slavkov u Brna	25	0,77	orná	2.01.00	I.	0,58		0,77	
			orná	2.61.00	II.	0,19			
Slavkov u Brna	6b/2	2,61	orná	2.01.00	I.	2,61		2,61	
Slavkov u Brna	6b/3	1,07	orná	2.01.00	I.	1,07		1,07	
Celkem		6,15					6,15	0	6,15
Doprava									
Slavkov u Brna	14	2,51	orná	2.61.00	II.	2,01		2,51	
			orná	2.01.00	I.	0,50			
Slavkov u Brna	15a	0,59	orná	2.61.00	II.	0,59	0,59		
Slavkov u Brna	16	0,71	orná	2.01.00	I.	0,14	0,71		
			orná	2.61.00	II.	0,57			
Slavkov u Brna	22	4,99	orná	2.01.00	I.	0,23		4,99	
				2.01.00	I.	1,68			
				2.08.10	II.	0,13			
				2.19.41	IV.	1,01			
				2.41.77	V.	0,74			
				2.20.11	IV.	1,2			
Slavkov u Brna	26	0,85	orná	2.61.00	II.	0,85	0,85		
Slavkov u Brna	32	0,58	orná, zahrady	2.61.00	II.	0,58	0,21	0,37	
Slavkov u Brna	35	0,34	orná	2.01.00	I.	0,34		0,34	
Celkem		10,57					10,57	10,68	8,21
Zeleň parková									
Slavkov u Brna	1d	0,96	orná	2.61.00	II.	0,96		0,96	
Slavkov u Brna	5b	7,97	orná	2.01.00	I.	2,21		7,97	
			orná, zahrady	2.08.10	II.	2,60			
			zahrady, orná	2.19.41	IV.	1,92			
			zahrady, orná	2.41.77	V.	1,03			
			orná	2.20.11	IV.	0,21			
Slavkov u Brna	13	1,76	zahrady	2.01.00	I.	1,76		1,76	
Slavkov u Brna	23b	1,72	orná	2.61.00	II.	1,72		1,72	
Slavkov u Brna	33	0,97	ostatní	2.61.00	II.	0,97	0,97		
Slavkov u Brna	34	0,56	orná	2.01.00	I.	0,56		0,56	
Slavkov u Brna	37	0,76	orná	2.61.00	II.	0,76		0,76	
Slavkov u Brna	6b/10	0,13	orná	2.01.00	I.	0,13		0,13	
Slavkov u Brna	6b/11	0,29	orná	2.01.00	I.	0,29		0,29	
Slavkov u Brna	6b/12	0,45	orná	2.01.00	I.	0,45		0,45	
Celkem		15,57					15,57	0,97	14,6
Veřejná prostranství									
Slavkov u Brna	5a1	1,18	orná	2.08.10	II.	0,59		1,18	
				2.19.41	IV.	0,08			
				2.41.77	V.	0,01			
				2.20.11	IV.	0,37			
Slavkov u Brna	5e/4	1,85	orná	2.01.00	I.	1,61		1,85	
				2.20.11	IV.	0,24			

odnímaná plocha		celková výměra záboru	kvalita pozemků				režim plochy	
funkční využití			kultura dle kn	bpej	třída ochrany	výměra	zastavě né území	zastavi telné plochy
katastrální území	označení					{ha}	{ha}	{ha}
Slavkov u Brna	6	1,86	orná	2.01.00	I.	1,86		1,86
Slavkov u Brna	6a/9	1,57	orná	2.01.00	I.	1,57		1,57
Slavkov u Brna	6b/1	2,40	orná	2.01.00	I.	2,4		2,40
Slavkov u Brna	6b/14	0,05	orná	2.01.00	I.	0,05		0,05
Celkem		8,91				8,91	0	8,91
Vodní plochy								
Slavkov u Brna	17	1,48	orná, ostatní	2.19.41	IV.	1,48		1,48
Slavkov u Brna	18	0,61	orná	2.19.41	IV.	0,31		0,31
			orná	2.08.10	II.	0,30		0,30
Slavkov u Brna	20	0,71	orná, ostatní	2.01.00	I.	0,61		0,61
			orná	2.08.10	II.	0,10		0,10
Slavkov u Brna	21	1,16	zahrady	2.01.00	I.	1,16		1,16
Slavkov u Brna	23a	6,03	orná	2.61.00	II.	6,03		6,03
Celkem		9,99				9,99	0	9,99
CELKEM		160,34				160,34	17,05	143,29

Vyhodnocení záboru PUPFL:

V územním plánu nejsou zabírány pozemky určené pro plnění funkcí lesa.

k) Postup při pořízení změny územního plánu

Orgán územního plánování jako místně příslušný orgán městského úřadu ve Slavkově u Brna vypracoval „Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Slavkova u Brna“ v květnu 2018 součástí této zprávy byl obsah Zadání Změny č. 1 územního plánu Slavkova u Brna (dále jen Změna č. 1 ÚP). Uvedený Návrh Zprávy projednala rada města na své 129. schůzi dne 18.5.2018 a následně Zastupitelstvo města Slavkov u Brna na svém 24. zasedání, které se konalo dne 28.5.2018. Zastupitelstvo města o každé jednotlivé změně obsažené v Návrhu Zprávy o uplatňování hlasovalo samostatným usnesením. Zastupitelstvo město usnesením č. 493/24/ZM/2018 určilo PaedDr. Ilonu Hrbáčkovou a Ing. arch. Dušana Jakoubka jako pověřené zastupitele ke konzultacím pro zpracování Změny č. 1 ÚP. Pořizovatel Změny č. 1 ÚP oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 18.6.2018 projednání návrhu Zprávy o uplatňování, která byla zveřejněná na úřední desce v termínu od 19.6.2018 do 9.7.2018, zároveň umístěná na webových stránkách města, což umožňuje dálkový přístup pro každého. Do 30 dnů od obdržení Návrhu Zprávy o uplatňování uplatnily dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán vyjádření, sousední obce mohli uplatnit podněty.

Obdržené požadavky dotčených orgánů, krajského úřadu a ostatních organizací a správců sítě byla sepsaná do Přílohy č. 1. Po prvním projednání Návrhu Zprávy o uplatňování zastupitelstvem a po vyvěšení veřejné vyhlášky následovalo několik zcela nových podnětů na změnu územního plánu ze strany občanů. Tyto podněty byly označeny Z1/15 až Z1/23, následně byly projednány na 26. Zasedání zastupitelstva města dne 10.9.2018 a nebyly schváleny. Na stejném zastupitelstvu

města pod usnesením č. 542/26/ZM/2018 došlo ke schválení projednané Zprávy o uplatňování včetně Přílohy č. 1. Orgán územního plánování upozorňuje na to, že krajský úřad odbor životního prostředí příslušný dle ust. §22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souvislosti se změnou ozn. Z1/11 – tzv. východní obchvat města – přeložka silnice III tř. 0476 na Rousínov.

Z důvodu voleb do zastupitelstva města a s tím spojena i změna složení zastupitelů města byly předloženy další podněty označené Z1/24-Z1/28 k projednání. Některé z těchto podnětů byly schváleny zastupitelstvem města na jeho 2. zasedání dne 10.12.2018 a byly následně doplněny do Zprávy o uplatňování územního plánu Slavkova u Brna, předchozí podněty ozn. Z1/1 – Z1/23 zůstaly beze změny. Zároveň po proběhlých volbách došlo i ke změně určeného zastupitele, kterým se stál pouze Ing. arch. Dušan Jakoubek již bez paní PaedDr. Ilony Hrbáčkové, která již nebyla do nového zastupitelstva zvolená. Byla opakovaně vyvěšená veřejná vyhláška o projednání Návrhu Zprávy o uplatňování, do které bylo zařazeno několik dalších změn (vyvěšená od 8.1.2019 a sejmutá dne 25.1.2019). Výsledkem toho byla Zpráva o uplatňování, která měla dvě přílohy. Příloha č. 1 a Příloha č. 2 obsahují stanoviska, požadavky dotčených orgánů, krajského úřadu a ostatních organizací a správců sítí a slouží jako jeden celek – Zpráva o uplatňování s obsahem Zadání Změny č.1 ÚP. Schválení Zprávy o uplatňování včetně dvou příloh se uskutečnilo na 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 18.3.2019.

Město Slavkov u Brna vypsaló výzvu k podání nabídek „Změna Územního plánu č. 1 – Slavkov u Brna“ a následně uzavřelo smlouvu o dílo se zhotovitelem této změny autorizovaným architektem Vojtěchem Menclem.

Dle doporučení určeného zastupitele Ing. arch. Dušana Jakoubka orgán územního plánování napsal zprávu pro projednání do rady města a následně i do zastupitelstva o vypuštění změny označené Z1/11. Na základě toho zastupitelstvo města na svém 9. zasedání konaného dne 4.11.2019 vypustilo dílčí změnu označeno Z1/11 – tzv. východní obchvat města – přeložka silnice III tř. 0476 na Rousínov a tedy nebude nutnost zpracovávat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Před konáním společného jednání na svém 14. zasedání dne 20.7.2020 zastupitelstvo města rozhodlo pod číslem usnesení 237/14/ZM/2020 o zařazení do Změny č. 1 navýšení podlažnosti a navýšení zastavitelnosti u dvou pozemků parc. č. 965 a 964 v k. ú. Slavkov u Brna. Jedná se o dvě proluky v rámci centrální části města (proluka vedle SC Bonaparte a proluka na ul. Husova vedle č. p. 63).

Oznámení o zveřejnění návrhu a oznámení o konání společného jednání bylo zveřejněno na úřední desce od 6.11.2020 do 23.11.2020, společné jednání se konalo 17.12.2020 v zasedací místnosti Městského úřadu ve Slavkově u Brna. Ze společného jednání byl pořízen zápis, včetně prezenční listiny, kterou podepsaly všichni přítomní. Ze strany města byly podány připomínky k projednávané Změně č.1 ÚP, které byly podány na podatelnu městského úřadu dne 15.1.2021 pod č.j. SU/3511-21/.

Po společném jednání došlo k vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků ze strany města a připomínek a zaslání tohoto vyhodnocení na krajský úřad Jihomoravského kraje na odbor územního plánování s žádostí o jejich

stanovisko v souladu s §50 odst. 7 zákona 183/2006 Sb. v platném znění. Následně určený zastupitel Ing. arch. Dušan Jakoubek podával orgánu územního plánování dva krát písemně svůj postoj jako určeného zastupitele ke Změně č. 1 poprvé dne 18.8.2021 a následně dne 2.12.2021. Všechny tyto písemnosti jsou součástí spisu k pořizování Změny č. 1 ÚP. Na základě stanovisek určeného zastupitele orgán územního plánování vypracoval zprávu do rady města, která byla následně předložena i zastupitelstvu města - ohledně lokalit 5 – „Pod Vinohrady“, 6a, 6b - lokality „Dlouhé“ někdy také označované jako S1a, S1b a S1c. Dne 14.3.2022 pod číslem usnesení 454/28/ZM/2022 zastupitelstvo města rozhodlo o vypuštění ze Změny č. 1 ÚP těchto rozvojových lokalit. Dále také zároveň byl uložen úkol pro předmětné lokality zpracovat samostatnou změnu územního plánu.

Po předání návrhu změny ÚP ze strany zpracovatele zahájil pořizovatel řízení o změně ÚP podle § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec, dotčené orgány i sousední obce. Zahájení řízení a konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou na úřední desce města Slavkova u Brna od 16.5.2022 do 1.6.2022. Návrh Změny č. 1 ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na internetových stránkách města (www.slavkov.cz) a také u pořizovatele na Městském úřadě Slavkov u Brna, odboru stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí. Veřejné projednání se konalo dne 30.6.2022 v 17 hod v zasedací místnosti MěÚ Slavkov u Brna.

K návrhu Změny č. 1 ÚP byly vzneseny námitky ze strany vlastníků nemovitosti na území města Slavkova u Brna a připomínky ze strany dotčených orgánů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a vypracoval v souladu s §53 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění tzv. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek ze dne 1.8.2022 pod č.j. SU/69087-22/14917-2018/Mat a zaslal dotčeným orgánům k uplatnění jejich stanoviska ve lhůtě do 30 dnů. Žádný z dotčených orgánů ani krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě.

Na základě veřejného projednání konaného dne 30.6.2022 došlo k tzv. podstatné úpravě návrhu změny územního plánu - návrh Změny č. 1 ÚP byl upraven ve smyslu vypuštění změny označené Z1/10 a v souvislosti s tím, pořizovatel požádal v souladu s ustanovením §53 odst. 2 stavebního zákona o stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KÚ JMK“), odboru životního prostředí, jako příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k upravenému obsahu změny ÚP, a dále zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dopisem ze dne 22.8.2022 obdržel pořizovatel stanovisko KÚ JMK, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vylučuje významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Natura 2000. Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odbor životního prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

Na 2. zasedání zastupitelstva města dne 28.11.2022 pod usnesením č. 24/2ZM/2022 došlo k určení nového určeného zastupitele pro pořizování Změny č. 1 ÚP, kterým na základě rozhodnutí zastupitelstva stala Ing. Marie Jedličková.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl upraven ve smyslu nového vypuštění změny Z1/10. Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce města Slavkova u Brna od 16.12.2022 do 2.1.2023. Návrh Změny č. 1 ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na internetových stránkách města (www.slavkov.cz), a také u pořizovatele na Městském úřadě Slavkov u Brna, odboru stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí.

Opakované veřejné projednání se konalo 3.2.2023 v zasedací místnosti na MěÚ ve Slavkově u Brna.

V 7 denní lhůtě po opakovaném veřejném projednání byly pořizovateli doručeny ze strany vlastníků pozemků několik námitek. Dotčené orgány v zákonné lhůtě zaslali svá souhlasná stanoviska, v jednom případě souhlasné stanovisko s připomínkou, které bylo v návrhu Změny č. 1 ÚP zohledněno.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a vypracoval v souladu s §53 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění tzv. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání pod č.j. MUSLV - SU/65791-2023/14917-2018/Mat ze dne 28.4.2023 a zaslal dotčeným orgánům k uplatnění jejich stanoviska ve lhůtě do 30 dnů. Následně dopisem pod č. j. MUSLV-SU/66743-2023/14917-2018/MAT doručil doplnění odůvodnění vyhodnocení námitek a připomínek. Tedy lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů se počítá od doručení tohoto doplnění odůvodnění.

Lze konstatovat, že všechno co se týče lokalit 5, 6a a 6b zůstane ve Změna č. 1 beze změny, tedy stejné jako v roce 2013.

Územní plán Slavkov u Brna byl vydán Zastupitelstvem obce Slavkov u Brna dne 25.11.2013 a nabyl účinnosti 12.12.2013. Zpráva o uplatňování územního plánu byla schválena zastupitelstvem města 28.5.2018. Zpráva vyhodnotila uplatňování územního plánu a navrhla pořízení změny platného územního plánu. Zpráva tedy byla schválena jako zadání změny č.1 územního plánu.

I) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, dne 26.10.2020 rozhodl: „přehled dílčích změn pro Změnu č. 1 ÚP Slavkov u Brna (neobsahuje vymezení obchvatu) nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a tudíž není uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna na životní prostředí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Slavkov u Brna jako pořizovatele změny č.1 možnosti vlivu koncepce „Zprávy o uplatňování územního plánu Návrhu coby

zadání změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna" na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předložená úprava nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky po veřejném projednání konaném dne 30.6.2022

1. Námitka paní Mgr. Ivy Kočí a pana Miloše Kočí

Námitka paní Mgr. Ivy Kočí, nar. XXXXXX, a pana Miloše Kočí, nar. XXXXXX, oba bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, v zastoupení Frank Bold Advokáti s.r.o. se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno, IČO: 28359640, ID DS: auwd5w7 byla doručena na podatelnu Městského úřadu Slavkov u Brna dne 1.7.2022 a zaevidována pod č.j. SU/50204-2022.

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že p. Mgr. Iva Kočí a p. Miloš Kočí jsou vlastníky pozemků parc. č. 4259, 4264, 4322, 4328 a 4329, zapsaných na LV 3056 v k. ú. Slavkov u Brna, které jsou předmětem jejich podání. Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Podatele vymezili území dotčené námitkou a sice se námitka týká lokality – 5 „Pod Vinohrady“ a 6a a 6b – lokality „Dlouhé“ (dále jen „**Dotčené území**“).

Z hlediska věcného obsahu bylo v předmětném podání požadováno „**úplné vypuštění dílčí změny Z10 z návrhu změny č. 1 ÚP.**“

Dále žadatelé zmiňují, že „nabyli legitimní očekávání, že jimi vlastněné pozemky v Dotčeném území bude možné stavebně využít a zahájit určitý typ výstavby, která je dle platného ÚP a územní studie S1a, S1b, S1c přípustná.“

Námitka podatelů poukazuje na nezákonnost návrhu změny ve stanovení nové podmínky územní studie pro Dotčené území.

Mimo jiné zmiňují i nedostatečné odůvodnění změny územního plánu spočívající v budoucí realizaci domova pro seniory na pozemku p. č. 4245 v k. ú. Slavkov u Brna.

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Stávající Územní plán Slavkova u Brna platný z roku 2013 v předmětných lokalitách 5 –

„Pod Vinohrady“, 6a a 6b „Dlouhé“ má převážně pozemky zařazené v ploše BV – bydlení, ve dvou místech jsou tyto návrhové plochy protnuté plochou veřejných prostranství a plochou zeleně, tato veřejná prostranství oddělují tyto jednotlivé lokality od sebe. Na 28. zasedání zastupitelstva konaného dne 14.3.2022 bylo na základě doporučení (po společném jednání) pověřeného zastupitele Ing. arch. Dušana Jakoubka zcela vypuštěna tato dílčí změna ze Změny č. 1 územního plánu Slavkova u Brna. To znamená, že vzhled a členění těchto návrhových ploch bude stejný jako v pořadí platném územním plánem z roku 2013. Nedojde tedy k žádné úpravě a bude se další rozčleňování a projektová příprava tohoto území

projednávat v samostatné změně územního plánu. Zároveň rada města započala s přípravou tzv. stavební uzávěry pro tyto rozvojové plochy.

Podaná námitka ze strany vlastníků pozemků dle pořizovatele územního plánu je tedy zcela na místě. Pořizovatel územního plánu Ing. arch. Matyášová přehlédla úplné vypuštění těchto ploch z návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Zpracovatel územního plánu upraví jak textovou tak i grafickou část územního plánu.

Návrh Změny č. 1 územního plánu podle požadavku jak navrhovatelů, tak i zastupitelů města s tím, že návrh Změny č. 1 nebude obsahovat změnu označenou Z1/10.

Pořizovatel územního plánu vyhodnocuje tento zásah do Změny č.1 dle §53 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 2 jako podstatnou úpravu návrhu územního plánu a z tohoto důvodu dojde k opakovanému veřejnému projednání.

2. Námitka pana Mgr. Zdeňka Kundery

Námitka pana Mgr. Zdeňka Kundery, nar. XXXXXX bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX byla doručena na podatelnu Městského úřadu Slavkov u Brna dne 30.6.2022 a zaevidována pod č.j. SU/48277-22.

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že pan Zdeněk Kundera je vlastníkem pozemků parc. č. 1028/8 a 1030/11 v k. ú. Slavkov u Brna zapsaných na listu vlastnictví 2317, které bylo předmětem jeho podání. Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Celou námitku lze rozdělit do několika částí.

První z nich je citace: „*Změna č. 1 nově uvádí význam pojmů a zkratk. Řada z nich (podkroví, nadzemní podlaží, rekreace...) se dotýká také mých výše uvedených pozemků, které spadají dle platné územně plánovací dokumentace i dle návrhu Změny č. 1 do ploch individuální rekreace (RI). Z tohoto důvodu se považuji za vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. S výkladem těchto pojmů však souhlasím.*“

Druhá část námitky citace: „*S čím však nelze souhlasit je skutečnost, že územně plánovací dokumentace obsahuje doporučení. Územní plán je závazným dokumentem pro rozhodování o změnách v území, a je proto nepřipustné, aby obsahoval doporučení. Taková územně plánovací dokumentace je nejednoznačná a tedy nepřezkoumatelná. Doporučení se týkají mimo jiné uliční a stavební čáry, které lze považovat za prvky regulačního plánu, územnímu plánu nepřislušející.*“

Třetí část námitky: „*Během projednávání jedné z proběhnuvších nedávných změn územního plánu jsem uplatnil námitku, aby mé výše uvedené pozemky byly zařazeny do ploch umožňující výstavbu rodinného domu. Tomuto kroku nahrávají skutečnosti, že se jedná o zastavěné území a jakousi proluku mezi stavbou rodinného domu na p. č. 1026/6 o rozloze 208 m² a bytovým a rodinným domem na sousedním pozemku (p.č. st. 1034/1 resp. P. č. st. 1035/1). Vzhledem k tomu, že tyto stavby jsou zaneseny v katastru nemovitostí a musely tak být řádně povoleny, je zřejmé, že během územního/stavebního řízení splnily hygienické a další požadavky. Právě nesplnění hygienických limitů bylo hlavním argumentem zastupitelstva, které mé námitce bohužel z těžko pochopitelných důvodů nevyhovělo. Dalším argumentem bylo to, že není zájem rozšiřovat zástavbu rodinných domů v této lokalitě, neboť by vznikl precedens pro ostatní vlastníky pozemků v okolí. S tímto argumentem také souhlasit nelze, neboť se jedná o již zastavěné území dle platné územně plánovací dokumentace s vybudovanou technickou a dopravní infrastrukturou. Okolní pozemky se nacházejí v území*

nezastavěném, kde by se pro výstavbu musely vymezit nové zastavitelné plochy. S ohledem na zákon o ochraně zemědělského půdního fondu je tento krok téměř vyloučen, neboť se jedná o půdy I. a II. třídy ochrany, jejichž ochrana je ve veřejném zájmu. Bydlení není veřejným zájmem.

Přes výše uvedené, předmětné pozemky zůstávají součástí ploch individuální rekreace (RI), ve kterých je umožněna výstavba rekreačních objektů do 50 m² zastavěné plochy. V souvislosti s nevyhověním mé předchozí výše popsané námitce žádám, aby bylo přípustné v plochách RI postavit rekreační objekt do 70 m² zastavěné plochy, nebo aby byly na pozemku p. č. 1028/8 v k. ú. Slavkov u Brna vymezeny jiné plochy s rozdílným způsobem využití umožňující výstavbu rekreačního objektu do 70 m² zastavěné plochy. Limit 70 m² vytváří předpoklad pro výstavbu soudobého objektu rodinné rekreace. Další odůvodnění tohoto požadavku je popsáno výše.“

Z hlediska věcného obsahu bylo v předmětném podání požadováno, aby územní plán neobsahoval doporučení, ale byl jednoznačný, přezkoumatelný a neobsahoval prvky regulačního plánu, které územnímu plánu nepřísluší. V třetí části námitky vlastník pozemků na území města Slavkova požaduje, aby jeho pozemky byly zařazeny do ploch umožňující výstavbu RD a také mimo jiné aby objekty pro rodinnou rekreaci na území města mohly mít větší zastavitelnou plochu oproti současným 50 m² až 70 m².

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pořizovatel územního plánu celou námitku rozdělil na tři části, jelikož v každé z těchto částí pan Kundera se vyjadřuje k jiným skutečnostem a lze na ně lépe reagovat po částech.

K první části námitky, která je pouze konstatování a navrhovatel není proti zavedeným novým pojmům - pořizovatel zaujal stanovisko:

Nové pojmy byly zavedeny na základě časem prověřené zkušenosti z praxe, kdy docházelo k nejednoznačným výkladům, jak ze strany žadatelů ohledně jejich stavebního záměru, tak nedostatečný výklad ze strany jiných právních předpisů o které se může orgán územního plánování při své správní úvaze opírat.

Druhá část námitky:

Stanovisko pořizovatele:

Jak uvádí pan Mgr. Zdeněk Kundera sám ve své námitce - pojmy jako uliční a stavební čára nepatří do územního plánu pro jejich přílišnou podrobnost, právě z tohoto důvodu jsou tyto pojmy uvedeny v textové části v kapitole „Doporučené prostorové regulativy“, jelikož se jedná zásady urbanismu. Není to tedy striktně uvedeno v územním plánu, jinak by se jednalo o územní plán s regulačními prvky nebo jinou podrobnější územně plánovací dokumentací. Nelze uplatňovat námitku ke Změně č. 1 územního plánu Slavkova u Brna ve věci, o které již bylo rozhodnuto v dřívějším správním řízení. Tedy při pořizování územního plánu z roku 2013 proběhlo veřejné projednání, během kterého mohly být podány námitky ze strany veřejnosti a bylo o nich již rozhodnuto, nelze brát v potaz námitku která měla být uplatněná dříve. Nyní lze uplatňovat námitky pouze ke Změně č. 1 ÚP, nikoliv k předchozí již platné územně plánovací dokumentaci.

Pan Mgr. Zdeněk Kundera uvádí, že uplatnil námitku během projednávání jedné z proběhnuvších nedávných změn územního plánu. Bohužel takovou námitku orgán územního plánování nezaznamenal. Byl uplatněn podnět na změnu územního plánu ze dne 27.3.2020 na pozemek parc. č. 1028/8 v k. ú. Slavkově u Brna od jiného podatele (Ing. Radovana Kundery) od jiného vlastníka pozemku parc. č. 1028/8 v k. ú. Slavkově u Brna. Evidentně

mezitím došlo ke změně vlastnických vztahů na předmětný pozemek. Předchozí podání bylo vyhodnoceno jako podnět na změnu územního plánu. Jelikož datum 27.3.2020 nekoresponduje s datem, kdy se mohly podávat námítky nebo připomínky – společné jednání Změny č. 1 se konalo dne 17.12.2020 tedy o 9 měsíců později. Obecně správní orgán posuzuje žádost dle jejího obsahu nikoliv dle jejího názvu. O tomto návrhu na změnu územního plánu rozhodlo v samostatné působnosti zastupitelstvo obce dle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění dle §6 odst. 5. Pouze zastupitelstvo obce může rozhodnout o změně ÚP, nikoliv orgán územního plánování. Na změnu územního plánu není právní nárok. O nezařazení pozemku p. č. 1028/8 v k. ú. Slavkov u Brna z plochy RI – individuální rekreace do plochy pro bydlení rozhodlo zastupitelstvo města na svém 13. zasedání, číslo usnesení 227/13/ZM/2020. O čemž byl žadatel Ing. Radovan Kundera písemně informován.

Část námítky podatele, která se týká ploch pro individuální rekreaci spočívající ve zvětšení ze současných 50 m² na 70 m² pro objekty pro rodinnou rekreaci, nelze akceptovat a brát v potaz tuto námitku, jelikož Změna č. 1 nemění prostorové regulativy ploch RI – plochy pro rodinnou rekreaci. Je tedy podaná námitka k již platné územně plánovací dokumentaci z roku 2013. Nelze brát v potaz námitku která měla být uplatněná dříve. Nyní lze uplatňovat námítky pouze ke Změně č. 1 ÚP, nikoliv k předchozí již platné územně plánovací dokumentaci z roku 2013. Pokud si žadatel přeje takovou změnu územního plánu, může ze zákona podat podnět na změnu územního plánu o které bude následně rozhodovat zastupitelstvo obce v samostatné působnosti.

Námítky po opakovaném veřejném projednání konaném dne 3.2.2023

1. Námítka paní Mgr. Ivy Kočí a pana Miloše Kočí

Námítka paní Mgr. Ivy Kočí, nar. XXXXXX, a pana Miloše Kočí, nar. XXXXXX, oba bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, v zastoupení Frank Bold Advokáti s.r.o. se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČO: 28359640, ID DS: auwd5w7 byla doručena na podatelnu Městského úřadu Slavkov u Brna dne 6.2.2023 a zaevidována pod č.j. SU/20187-2023.

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že p. Mgr. Iva Kočí a p. Miloš Kočí jsou vlastníky pozemků parc. č. 4259, 4264, 4322, 4328 a 4329, zapsaných na LV 3056 v k. ú. Slavkov u Brna, které jsou předmětem jejich podání. Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námítky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Podatele vymezili území dotčené námitkou a sice se námitka týká lokality – 5 „ Pod Vinohrady“ a 6a a 6b – lokality „ Dlouhé“ (dále jen „ **Dotčené území**“).

Citace textu námítky : „1. Současný stav podle platného ÚP

Dotčené území je vymezeno dle platného ÚP v plochách zastavitelného území lokality bydlení s označením 5 – Pod Vinohrady, jejíž využití je podmíněno povinností prověření územní studií – S1a a lokality bydlení označené jako 6a, 6b – Dlouhé, u níž je stanovena podmínka využití povinností prověření územní studií S1b, S1c. V Dotčeném území předmětných lokalit jsou vymezeny výhradně plochy s rozdílným způsobem funkčního využití BV – plochy bydlení.

*Územní studie, jejímž prověřením je podmíněno využití Dotčeného území, již byla vydána a schválena dne 11. 12. 2017 pod názvem Územní studie veřejných prostranství Slavkov u Brna – Lokalita S1a, S1b a S1c (dále jen „**územní studie S1a, S1b, S1c**“) a je tak **platným a neopominutelným podkladem pro rozhodování v území**. V samotné studii se uvádí, že „řeší funkční plochy S1a, S1b a S1c navazující na současné zastavěné území města, umožňuje jeho rozvoj severovýchodním směrem. Prověřuje a navrhuje koncepci veřejných prostranství v*

řešené lokalitě, a vytváří podmínky pro bydlení s kvalitním řešením veřejných prostranství a funkční technickou a dopravní infrastrukturou.

Územní studie řeší:

- prostorové vymezení a stanovení hlavních zásad uspořádání a funkčního využití veřejných prostranství
- funkční a prostorové uspořádání ploch pro bydlení včetně návrhu parcelace
- základní podmínky umístění technické infrastruktury a připojení na stávající systémy technické infrastruktury
- funkční systém dopravní obsluhy v řešeném území a napojení na stávající komunikační síť města Slavkov u Brna
- etapizaci výstavby“““

Dále územní studie S1a, S1b, S1c obsahuje v souladu s citovaným cílem detailní požadavky na řešení rozvoje všech dotčených lokalit. Z platného ÚP tak na jedné straně jednoznačně vyplývá určitá koncepce rozvoje bydlení města, která je pak dále podrobně konkretizována v platné a schválené územní studii S1a, S1b, S1c. S ohledem na předpokládaný způsob využití pozemků v platném ÚP a územní studii S1a, S1b, S1c tak **podatelé nabyli legitimní očekávání, že jimi vlastněné pozemky v Dotčeném území bude možné stavebně využít a zahájit určitý typ výstavby, která je dle platného ÚP a územní studie S1a, S1b, S1c přípustná.**

2. Stav dle návrhu změny

Oproti návrhu změny č. 1 ÚP, jenž byl předmětem veřejného projednání dne 30. 6. 2022, byla z upraveného návrhu změny č. 1 ÚP vypuštěna dílčí změna Z10, jež měla spočívat v zohlednění záměru města **realizovat domov pro seniory**, a tak mělo být změněno vymezení pozemků (respektive jejich částí) parc. č. 4299, 4301 a 4302 z návrhových ploch bydlení – BV na plochu občanského vybavení – OV a pozemků parc. č. 4329, 4330, 4331, 4332, 4333 a 4335 z návrhových ploch bydlení – BV na plochy smíšené – S.

Nicméně v upraveném návrhu změny č. 1 ÚP bylo ponecháno zrušení podmínky využití Dotčeného území dle již zpracované a platné územní studie S1a, S1b, S1c, kterou by měla nahradit podmínka prověření novou územní studií S1.

Nadále platí pak, že změna v podmínce využití Dotčeného území územní studií není v upraveném návrhu změny č. 1 ÚP nijak blíže odůvodněna.

3. Nezákonnost návrhu změny

a) Nepřiměřenost nově stanovené podmínky územní studie

Podatelé nabyli některé ze svých pozemků v lokalitě Dlouhé (v platném ÚP označena jako 6a, 6b – Dlouhé) směnou, což dokládá zápis Městského úřadu Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu, úřad územního plánování, z projednávání pozemkových úprav v k. ú. Slavkov u Brna ze dne 4. 10. 2010. V zápise je výslovně uvedeno, že „v návrhu nového územního plánu města je tato lokalita navržena pro bydlení“.

V zápise zmiňovaný nový územní plán Slavkov u Brna byl následně vydán zastupitelstvem města dne 25. 11. 2013 a účinnosti nabyl dne 12. 12. 2013. Již v této své původní podobě bylo Dotčené území vymezeno v návrhové ploše bydlení – BV s podmíněným využitím povinností prověření územní studií S1a, respektive S1b, S1c. Dané vymezení území bylo zachováno až do současnosti, kdy je území regulováno platným ÚP ve znění změn č. 2 a 3.

Využití území nicméně bylo umožněno až po vydání a schválení územní studie S1a, S1b, S1c dne 11. 12. 2017. **Do té doby nemohli podatelé ani začít připravovat jakýkoliv stavební záměr** na svých pozemcích v Dotčeném území, jelikož nemohli předvídat, jaký bude obsah studie, a tedy i v jakých parametrech bude výstavba umožněna. Přestože byly pozemky podatelů určeny územním plánem pro zástavbu k bydlení, **nemohli je podatelé stavebně využít po dobu 4 let** od vydání platného ÚP na konci roku 2013 do závěru roku 2017, kdy byla schválena územní studie S1a, S1b, S1c. Již od schválení územní studie S1a, S1b, S1c však

podatelé v souladu s ní aktivně připravují výstavbu na jimi vlastněných pozemcích, s ohledem na jejich oprávněné předpoklady v době nabytí pozemků v roce 2010.

Nicméně územní studie S1a, S1b, S1c **poskytuje adekvátní řešení Dotčeného území, což ještě donedávna potvrzovalo jak samo město, tak odborné subjekty územního plánování.** Územní studie S1a, S1b, S1c komplexně řeší nejen technickou a dopravní infrastrukturu v Dotčeném území, ale rovnou stanovuje také bližší parametry výstavby, což ostatně může taktéž podstatným způsobem ovlivnit parametry infrastruktury pro tuto výstavbu. Ve vztahu k uvedenému je vhodné upozornit na to, že v obecné rovině jsou územní studie neopominutelným podkladem pro rozhodování v území, se kterým je nutné se vždy zabývat a odůvodnit, jak byl zohledněn.

Dosavadní přípravy výstavby podatelů v souladu s územní studií S1a, S1b, S1c by však byly přijetím návrhu změny č. 1 ÚP zcela zmařeny, neboť i upravený návrh změny č. 1 ÚP pro Dotčené území stanovuje novou podmínku prověření další územní studií S1. Podstatnou okolností pak je, že lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti je stanovena **do 5 let** od nabytí účinnosti změny č. 1 tohoto územního plánu. To tedy fakticky znamená, že by podatelům nebylo umožněno stavební využití jejich pozemků v Dotčeném území po několik dalších let.

Mimo to, že podatelé považují zrušení podmínky stávající řádné studie S1a, S1b, S1c a nahrazení podmínkou pořízení nové studie S1 za zcela nekonceptní, zmatečné a ne hospodárné (k tomu více viz další body těchto námitek), namítají rovněž **excesivně dlouhou dobu** pro pořízení a zaevidování územní studie S1, která byla stanovena až na **5 let**.

Podle § 43 odst. 2 stavebního zákona lze v územním plánu vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a **přiměřená lhůta** pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti (§ 30 odst. 5). Pokud dojde k marnému uplynutí lhůty, tak omezení změn v území zaniká.

Podmínění využití určitého území zpracováním územní studie je tedy nástrojem, který má za následek, že do doby, než bude územní studie zpracována a zaevidována, bude Dotčené území v podstatě „zablokováno“ a nebudou v něm moci být umístovány žádné nové stavby. Právě z tohoto důvodu stavební zákon stanovuje, že v územním plánu musí být současně stanovena i **přiměřená lhůta ke zpracování územní studie**, aby omezení vlastnického práva trvalo pouze nezbytnou dobu.

V návrhu změny č. 1 ÚP navíc nejsou uvedeny žádné relevantní důvody, proč je pro schválení územní studie stanovena takto excesivně dlouhá doba.

Mimo to, je i z laického pohledu podatelů zjevné, že řešení Dotčeného území po relativně samostatných lokalitách S1a, S1b a S1c je výrazně vhodnějším přístupem než její sjednocení, neboť navrhovaný způsob omezuje individuální přístup k jednotlivým lokalitám, když nemusí zajistit potřebné zohlednění specifik předmětných menších celků apod.

Dalším důležitým aspektem je skutečnost, že územní studie S1a, S1b, S1c by zůstala prakticky nevyužita, což by znamenalo marné vynaložení nemalých nákladů na její pořízení, nehledě na to, že je předmětná studie taktéž podkladem pro další navazující strategické dokumenty města.

b) Nedostatečné odůvodnění návrhu změny

Námítka podatelů k upravenému návrhu změny č. 1 ÚP se týká koncepčního řešení celého území města a rozvoje bydlení, na jehož základě podatelé nabyli legitimní očekávání o

možném budoucím využití vlastněných pozemků, proto je pro danou věc podstatný historický kontext procesu územního plánování města.

Dotčené území je bezesporu nejvýznamnější rozvojovou lokalitou v kontextu území města, neboť svou rozlohou dosahuje dohromady 33,6 ha, což tvoří více než polovinu celkové výměry 53 ha ploch navržených pro rozvoj bydlení v městě Slavkov u Brna. I z hlediska kapacity se jednoznačně jedná o území, ve kterém by měla být realizována většina nové výstavby pro bydlení. Již od konce roku 2013 je zde totiž počítáno s realizací 290 rodinných domů, přičemž v souhrnu všech návrhových lokalit bydlení je předvídána výstavba 425 rodinných domů a 9 domů bytových.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je možné shrnout, že **po dobu již skoro desíti let je téměř veškerý rozvojový potenciál města v oblasti bydlení soustředěn v Dotčeném území.** Na základě toho je pak zřejmé, že i **územní studie S1a, S1b, S1c představuje v kontextu rozvoje města naprosto klíčovou roli,** neboť obsahuje návrh detailního řešení Dotčeného území.

Význam územní studie S1a, S1b, S1c lze ilustrovat i tím, že je na ni jako na jeden ze základních koncepčních dokumentů pro řízení rozvoje města odkazováno v dalších strategických dokumentech, jako je například Koncepce SMART CITY města Slavkov u Brna1, jež je součástí projektu Zpracování strategických dokumentů pro město Slavkov u Brna spolufinancovaného z fondů Evropské unie. Konkrétně lze odkázat na kap. 3. ŘÍZENÍ ROZVOJE na str. 17 předmětného strategického dokumentu. To, že je územní studie S1a, S1b, S1c podstatnou součástí strategického plánování rozvoje města, podtrhuje taktéž to, že Koncepce SMART CITY města Slavkov u Brna, ve které je územní studie S1a, S1b, S1c v takovémto světle prezentována je součástí projektu, jehož cílem je dle prohlášení uvedeného na stránkách města: „vytvoření předpokladů pro systematický, koordinovaný a efektivní rozvoj města Slavkov u Brna v hlavních oblastech jeho rozvoje a celkově zlepšit život obyvatel města“2.

Přes výše doložený význam územní studie S1a, S1b, S1c se však město i v upraveném návrhu změny č. 1 ÚP od této dlouhodobé koncepce rozvoje svého území zcela nepochopitelně odklání. Tato zásadní změna nadto není v návrhu změny č. 1 ÚP ani nijak blíže odůvodněna.

Z textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP lze za potenciálně relevantní odůvodnění namítané změny vymezení Dotčeného území považovat snad jen následující naprosto obecné konstatování: „Vzhledem k povaze projednávané změny územního plánu se změny z tohoto souboru neřešily ve variantách. Změna číslo 1 územního plánu Slavkov u Brna se pořizuje na základě změněných podmínek v území, požadavků vlastníků pozemků a záměrů obce Slavkov u Brna. Změna komplexně řeší funkční využití území a stanoví zásady jeho organizace. Projednávanými změnami územního plánu se zajistí předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce.“ Takovéto holé konstatování zcela jistě nelze považovat za adekvátní odůvodnění takto radikální změny koncepce rozvoje města, přičemž je zřejmé, že neodpovídá požadavkům § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „**správní řád**“).

Výše popsany odklon od dosavadní dlouhodobé koncepce rozvoje bydlení na území města je o to překvapivější, když ve Zprávě o uplatňování ÚP z května 2018 (dále jen „**Zpráva**“), která rovněž slouží jako zadání změny č. 1 ÚP, ještě územní studie figuruje. Na str. 14 Zprávy je dokonce jako požadavek dílčí změny Z1/10 výslovně uvedeno, aby územní studie S1a, S1b, S1c byla zpracována do územního plánu.

Příloha (již tvořící součást spisu):

- Zpráva o uplatňování ÚP z května 2018

Dle dostupných informací byla dílčí změna ve vymezení Dotčeného území do návrhu změny č. 1 ÚP zařazena na základě podnětu několika občanů města ze dne 18. 12. 2019, který byl projednán radou města Slavkov u Brna dne 18. 5. 2020. Usnesením č. 1044/67/RM/2020,

vzala rada města podnět na vědomí a zavázala se zorganizovat schůzku s odborníky v oboru architektury a územního rozvoje.

Příloha (již tvořící součást spisu):

- Podnět na pořízení změny územního plánu ze dne 18. 12. 2019

- Přehled usnesení z 67. schůze rady města Slavkov u Brna ze dne 18. 5. 2020

Předmětná schůzka proběhla na zasedání zastupitelstva města dne 2. 3. 2020, jak dokládá výpis ze zasedání, konkrétně bod 11. č. 186/11/ZM/2020. V zápise je zaznamenáno, že Ing. Arch. Oksana Matyášová jako zástupce odboru územního plánování výslovně uvedla, že **pro Dotčené území je již vypracována studie veřejných prostranství, a že nastavená koncepce zcela ctí zásady urbanismu. Na existenci studie pak upozornil i starosta města Bc. Michal Boudný.** Nicméně kvůli absenci pověřeného zastupitele bylo projednání odloženo na červencové zasedání. **K dalšímu projednání však již nedošlo.**

Příloha (již tvořící součást spisu):

- Zápis z 11. zasedání zastupitelstva města Slavkov u Brna ze dne 2. 3. 2020

Přesto však v návrhu změny č. 1 ÚP pro první veřejné projednání došlo ke změně dlouhodobé koncepce, když byla zrušena podmínka zpracování územní studie S1a, S1b, S1c a pro Dotčené území byla stanovena podmínka jediné studie S1 – rozvojové plochy „Pod vinohrady“ a „Dlouhé“ – územní studie technické infrastruktury. V upraveném návrhu změny č. 1 ÚP zůstává daná dílčí změna zachována i navzdory předchozím námitkám podatelů.

Dne 24. 1. 2022 následovalo zasedání rady města, na kterém bylo přijato usnesení č. 2098/136/RM/2022, kterým rada doporučuje zastupitelstvu pro Dotčené území I. stanovit podmínku zpracování urbanistické studie a studie technické infrastruktury jako pro jedno ucelené území, II. Stanovit základní body obsahu zadání urbanistické studie a studie technické infrastruktury a III. Provéřit možnosti stanovení stavební uzávěry pro Dotčené území na dobu pěti let.

Odklon od nastavené koncepce rozvoje byl následně potvrzen usnesením rady města ze dne 28. 2. 2022, jehož obsahem je vyřazení lokalit označených v územním plánu jako 5 – lokalita „Pod vinohrady“, 6a, 6b – lokality „Dlouhé“ (S1a,b,c). V důvodové zprávě k tomuto usnesení se uvádí, že pracovní skupina pro územní plánování zřízená dne 18. 10. 2021 se shodla, že Dotčené území není v současné době připraveno pro jakoukoliv výstavbu. Dále je zmiňována právní analýza (zpracovaná společností David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o.) ověřující možnosti řešení Dotčeného území. Dle důvodové zprávy usnesení se pak jako vhodné jeví řešení v podobě stavební uzávěry za předpokladu jejího řádného odůvodnění.

Příloha (již tvořící součást spisu):

- Usnesení rady města Slavkov u Brna ze dne 24. 1. 2022, č. 2098/136/RM/2022

- Návrh usnesení rady města Slavkov u Brna ze dne 28. 2. 2022 s důvodovou zprávou

- Právní analýza k pořízení Změny č. 1 Územního plánu města Slavkov u Brna

Přestože se vedení města při vymezení Dotčeného území v návrhu změny č. 1 ÚP odkazuje na právní analýzu, její závěry nereflektuje. V první řadě je hned v úvodu právní analýzy na str. 2 zdůrazňováno, „že odůvodnění změny územního plánu by mělo být dostatečně podrobné a konkrétní, aby z něj bylo skutečně seznatelné, proč Město volilo právě tu kterou konkrétní variantu“. I tak návrh změny č. 1 ÚP ve vztahu k dílčí změně vymezení Dotčeného území obsahuje pouze odůvodnění požadavkem vlastníků pozemků.

Zmatečný postup samosprávy ve vztahu k Dotčenému území již jen dokresluje usnesení zastupitelstva obce č. 454/28/ZM/2022 ze dne 14. 3. 2022, podle nějž mělo být ze Změny č. 1 ÚP vypuštěna úprava Dotčeného území, a ta měla být vyčleněna k projednání v samostatné změně ÚP. K tomu však nedošlo. Upravený návrh změny č. 1 ÚP tak odporuje také předmětnému usnesení zastupitelstva.

Přílohou:

- Zápis z 28. zasedání zastupitelstva města Slavkov u Brna ze dne 14. 3. 2022

Na podporu předmětné změny byla sice podle všeho předložena petice. Ta ovšem dle údaje uvedeného v již výše zmiňovaném usnesení rady města Slavkov u Brna ze dne 18. 5. 2020, č. 1044/67/RM/2020, čítá toliko 145 podpisů. V samotném podnětu na změnu územního plánu je pak uvedeno, že se podnět netýká nemovitých věcí ve vlastnictví podatelů. Z toho důvodu nemůže obstát jako pravdivé výše citované tvrzení z odůvodnění upraveného návrhu změny č. 1 ÚP, podle nějž je změna navržena na základě „požadavku vlastníků pozemků“.

Přes veškeré výše uvedené skutečnosti je však **bez jakéhokoliv bližšího vysvětlení, náhle a netransparentně upraveným návrhem změny č. 1 ÚP vlastně předpokládán obrat v nastavené koncepci rozvoje celého města.** Uvedenému závěru nasvědčuje i to, že paralelně s upraveným návrhem změny č. 1 ÚP je projednáván návrh územního opatření o stavební uzávěře, jak dokládá veřejná vyhláška Městského úřadu Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí ze dne 17. 6. 2022, č. j. SU/38313-22/ 7613-2022/MAT. Stavební uzávěra se má týkat právě Dotčeného území a je navrhována v souvislosti se změnou č. 4 ÚP, o jejímž pořízení bylo rozhodnuto dne 25. 4. 2022 usnesením č. 475/29/ZM/202 zastupitelstva města Slavkov u Brna, jako o změně s prvky regulačního plánu, a která by měla stanovit nové závazné regulativy pro řešené území.

Příloha (již tvořící součást spisu):

- Veřejná vyhláška Městského úřadu Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí ze dne 17. 6. 2022, č. j. SU/38313-22/ 7613-2022/MAT

- Usnesení zastupitelstva měst Slavkov u Brna ze dne 25. 4. 2022

Ve světle připravované stavební uzávěry a změny č. 4 ÚP se tak upravený návrh změny č. 1 ÚP v jeho nyní projednávané podobě stále jeví jako zcela **zmatečný**. Dle přesvědčení podatelů ani není nijak možné racionálně odůvodnit postup města Slavkov u Brna, jehož účelem má být komplexní řešení rozvoje Dotčeného území a zprostředkovaně i celého města tím, že bude nejdříve změnou č. 1 ÚP zrušena podmínka využití území již zpracovanou územní studií S1a, S1b, S1c (detailně upravující parametry výstavby včetně dopravní a technické infrastruktury), novou územní studií S1 (pouze technické infrastruktury) a následným přijetím stavební uzávěry a zahájením pořizování další změny územního plánu.

Následkem přijetí návrhu změny č. 1 ÚP by tak byla ve skutečnosti ještě **nižší regulace Dotčeného území s výraznou nejistotou budoucího využití**, což by se mimo jiné taktéž **výrazně dotklo legitimního očekávání všech dotčených vlastníků**, tedy i podatelů, o možném využití jejich vlastnictví. Tato skutečnost však bude blíže rozebrána v další části těchto námitek.

c) Rozpor návrhu změny s principem kontinuity územního plánování a legitimního očekávání

Již v přechozím bodě bylo zdůrazněno, že upravený návrh změny č. 1 ÚP, stejně jako předchozí návrh změny č. 1 ÚP pro první veřejné projednání, přináší znatelný odklon od dosavadní koncepce rozvoje města. Jde o opravdu patrnou změnu oproti přístupu, který byl doposud sledován v platném ÚP od roku 2013. Upravený návrh změny č. 1 ÚP tak představuje mj. **rozpor s principem kontinuity územního plánování**, zvláště v případě, kdy nebyla ani navržena změna dostatečně zdůvodněna (k tomu více viz předchozí bod těchto námitek).

Potřebou dodržování principu kontinuity územního plánování se zabýval ve své rozhodovací praxi také Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“), který např. v rozsudku ze dne 6. 6. 2013, č. j. I AOS 1/2013-85, konkrétně uvedl, že „byť přijímání nového územního plánu zpravidla vede ke změně uspořádání území, **musí pořizovatel územního plánu respektovat, že územní plánování je činností kontinuální**. Nejde samozřejmě o to, aby nově přijímaná územně plánovací dokumentace kopírovala dokumentaci předchozí. Naopak, vždy je třeba mít na paměti požadavek aktuálnosti územního plánování, tedy nutnost prověřit, zda realizace dříve předpokládaných záměrů v území je stále aktuální, a navrhopvat řešení, která by se vypořádala

se současnými potřebami obce.“ V soudem řešené věci šlo o případ, kdy byl přijímán zcela nový územní plán, ovšem závěry citovaného judikátu se tím spíše musejí aplikovat na řešenou situaci, kdy je navrhována pouze změna územního plánu. V takovém případě je samozřejmě třeba dbát na zachování kontinuity územně plánovací regulace o to více.

S principem kontinuity územního plánování se pak úzce pojí požadavek na **ochranu legitimního očekávání**, jež je jednou ze základních zásad právního řádu a státu, která by měla být respektována všemi orgány veřejné moci, tedy i v procesu pořizování územně plánovací dokumentace (srov. například nález Ústavního soudu ze dne 3. 6. 2009, sp. zn. I. ÚS 420/09, v němž se mj. uvádí, že „z charakteru právního státu lze dovodit i legitimní požadavek, že se každý může spolehnout na to, že mu státní moc dopomůže k realizaci jeho subjektivních nároků a nebude mu v jejich uplatnění bránit“).

Podatelé totiž s ohledem na dlouhodobě stanovené podmínky využití Dotčeného území, důvodně spoléhali, že i v budoucnu budou moci při zástavbě svých pozemků vycházet z územní studie S1a, S1b, S1c stanovující řadu výchozích parametrů jak pro samotnou výstavbu, tak pro související infrastrukturu. Navrženou změnou se však město tohoto účinného nástroje zbavuje a namísto proklamovaného koncepčního plánu rozvoje města v Dotčeném území v rozporu s principem kontinuity územního plánování nabourává právní jistotu všech dotčených vlastníků a rovněž dává prostor pro důvodné obavy o možném budoucím využití Dotčeného území.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jsou podatelé přesvědčeni, že upravený návrh změny nevyhovuje výše uvedeným principům kontinuity územního plánování a ochrany legitimního očekávání.

d) Nesoulad návrhu změny s cíli a úkoly

V neposlední řadě jsou podatelé i s ohledem na již uvedené skutečnosti přesvědčeni, že upravený návrh změny č. 1 ÚP stále není v souladu se zákonnými cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a § 19 stavebního zákona. Uvedený rozpor lze přitom spatřovat již ve vztahu k základnímu cíli územního plánování dle § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého je cílem územního plánování mj. **vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území**, který uspokojuje potřeby současné generace, ale zároveň **neohrožuje podmínky života budoucích generací**. Tomu se upravený návrh změny č. 1 ÚP přiči zejména v tom, že upouští od stávající adekvátní regulace území a nadto stanovení podmínek pro využití takto významného a rozsáhlého území nesystematicky rozděluje do vícero kroků a změn, čímž budoucí plány na řešení Dotčeného území značně znepráhledňuje a dotčené vlastníky vystavuje nejistotě. To vše bez jakéhokoliv bližšího odůvodnění vysvětlujícího takto radikální odklon od stávající regulace. S uvedeným pak úzce souvisí rovněž rozpor navrhované změny č. 1 ÚP s cíli územního plánování dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, kde je stanoveno, že „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území **soustavným a komplexním řešením** účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje“, a podle § 18 odst. 3 stavebního zákona: „Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona **koordinují veřejné i soukromé záměry** změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů“.

S výše uvedeným následně souvisí také nedodržení ustanovení stavebního zákona stanovující úkoly územního plánování. Ze stejných důvodů, které byly rozebrány výše, jde upravený návrh změny č. 1 ÚP konkrétně proti úkolům územního plánování ve smyslu § 19 odst. 1 písm. a) – „**zjišťovat a posuzovat stav území**, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty“; písm. b) – „**stanovovat koncepci rozvoje území**, včetně urbanistické koncepce s **ohledem na hodnoty a podmínky území**“; písm. c) – „**prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem**

na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“; písm. d) „stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství“; - písm. e) – „stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území“; písm. f) – „stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)“; písm. i) – „stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu“; písm. j) – „prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území“.

Zřetelný nesoulad upraveného návrhu změny č. 1 ÚP dokonce s většinou cílů a úkolů územního plánování, který vyplývá z výše uvedeného, znovu jen potvrzuje nezákonnost navrhované změny, jež i jen z tohoto samotného důvodu nemůže být dle přesvědčení podatelů v navrhované podobě přijata.

V. Závěr

„Vzhledem k veškerým výše uvedeným přetrvávajícím nedostatkům upraveného návrhu změny č. 1 ÚP týkajících se jeho nedostatečného odůvodnění, rozporu s principem kontinuity územního plánování a legitimního očekávání dotčených osob stejně jako s cíli a úkoly územního plánování ve vztahu k navrhovaným změnám vymezení Dotčeného území, požadují podatelé úplné vypuštění nově navrhované podmínky využití Dotčeného území zpracováním územní studie S1 a ponechání dosavadní podmínky již zpracované a platné územní studie S1a, S1b, S1c.“

Vyhodnocení:

Námítce se vyhovuje v plném rozsahu. Dojde k vypuštění nově navrhované podmínky využití Dotčeného území zpracováním územní studie S1 – územní studie technické infrastruktury a ponechání dosavadní podmínky již zpracované a platné územní studie S1a, S1b, S1c.

Odůvodnění:

Námítce se vyhovuje z toho důvodu, že zastupitelstvo města na svém 28. zasedání ze dne 14.3.2022 **vypustilo** ze Změny č. 1 Slavkova u Brna rozvojové lokality ozn. 5- lokalita „Pod vinohrady“, 6a a 6b – lokality „Dlouhé“.

2. Námitka společnosti Zahradní centrum a.s.

Námitka společnosti Zahradní centrum a.s., IČO: 07729693, sídlem náměstí Svornosti 2573/6, Žabovřesky, 616 00 Brno, vedená pod sp. zn. B 8096 u Krajského soudu v Brně, ID DS: r4argsz byla doručena na podatelnu Městského úřadu Slavkov u Brna dne 10.2.2023 a zaevidována pod č.j. SU/22472-23.

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že společnost Zahradní centrum a.s., je vlastníkem pozemků parc. č. 3073/25, 5158/1, 5158/4, 5161/1, 5161/2, 5161/3, 5161/4, 5162 v k. ú. Slavkov u Brna zapsaných na listu vlastnictví 6227, které bylo předmětem podání. Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Celá námitka se vztahuje ke koridoru ze Zásad územního rozvoje - citace textu námitky: „směřující do textové a grafické části vztahující se na část územního plánu dle grafického

zvýraznění (viz níže) směřující do změny hranice výřezu dopravního koridoru (Z5), který je v kolizi se stávající výstavbou a skutkovým stavem v dané lokalitě.

Podatel navrhuje, aby došlo k úpravě výřezu daného koridoru, a to tak, aby nebyl v kolizi se stávajícími pozemními stavbami a reflektoval již zrealizovanou výstavbu případně pozemky pro výstavby v dané lokalitě jak ocelku (určené územním plánem jako plochu S).

Pokud nedojde k vyhovění návrhu, tj. ke změně výřezu v této fázi Změny č. 1 ÚP, aby nebyl v kolizi se stavbami, podatel současně navrhuje, aby byl výřez koridoru upraven a dán do souladu se skutkovým stavem při následné změně územního plánu obce. “

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pořizovatel územního plánu již osobně se zpracovatelem územního plánu Ing. arch. Vojtěchem Menclem během opakovaného veřejného projednání sdělil, že se jedná o koridor nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje označeného jako RDS27, což je územní rezerva pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice-Slavkov u Brna a dále bylo vysvětleno, co to znamená.

Dále lze citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §36 odst. 3 až odst. 5

„(3) Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

(4) Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

(5) Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. „

Z výše uvedeného vyplývá, že Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, tedy územní plán musí ze zákona tyto podklady ctít a zapracovat jejich aktualizaci do změn územního plánu, což vlastně ve Změně č. 1 proběhlo.

Dále lze citovat ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §43 odst. 3

„(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“

Z výše uvedeného vyplývá, že je to zákonná povinnost zpřesňovat a rozvíjet jevy ze ZÚR.

Nakonec je nutné citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §52 odst. 4

„(4) Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.“

Pořizovatel územního plánu na základě prostudování předmětné námitky konstatuje, že se jedná o námitku, která směřuje proti koridoru nadmístního významu a dle výše uvedeného nelze podávat námitku stanovisko, nebo připomínku ve věcech o kterých bylo již rozhodnuto tedy při vydání Zásad územního rozvoje. Navíc lze konstatovat, že se jedná o námitku k opakovanému veřejnému projednání, tedy námitky a připomínky se mohou podávat pouze k měněným částem oproti původnímu veřejnému projednání.

Lze na základě proběhlého zastupitelstva dne 27.3.2023 sdělit, že zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 6 územního plánu ve kterém by mělo dojít k zúžení a zpřesnění nadmístních koridorů, ale to se podaří pouze na základě podrobnější dokumentace, kterou může být územní studie, dokumentace pro územní řízení apod., v tuto chvíli nevíme zda takové dokumentace existují (jsou vypracované), bude se to předmětnou Změnou č. 6 prověřovat, zda se to podaří či nikoliv se teprve zjistí.

Námitka se zamítá dále také z toho důvodu, že předmětné námitky se mohou podávat pouze k částem, které byly od předchozího veřejného projednání změněny. Tato část nebyla od prvního veřejného projednání změněna.

3. Námitka společnosti TENRYU, spol. s r.o.

Námitka společnosti TENRYU, spol. s r.o., IČ: 60727578, se sídlem Palackého 371, 683 52 Křenovice byla doručena na podatelnu Městského úřadu Slavkov u Brna dne 9.2.2023 a zaevidována pod č.j. SU/22220-2023.

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že společnost **TENRYU, spol. s r.o.** je vlastníkem pozemků parc. č. 3073/4, 3073/6, 3073/7, 3073/74, 5183, 5185, 5186, 5702, 5703, 5704 v k. ú. Slavkov u Brna zapsaných na listu vlastnictví 3755, které bylo předmětem podání. Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Celá námitka se vztahuje ke koridoru ze Zásad územního rozvoje - citace textu námitky: „Dne 3.2.2023 se konalo veřejné projednání Změny č. 1 územního plánu Slavkova u Brna, přičemž tato změna zahrnuje mj. i plochu přestavby – koridor RDS27 pro přestavbu silnice II/416 zasahující na shora uvedené dotčené pozemky ve vlastnictví společnosti TENRYU, spol. s r.o. (v hlavním výkresu k plánované změně č. 1 územního plánu, který je dostupný taktéž např. na internetových stránkách města Slavkov u Brna, je toto území vyznačeno jako území „Z5“). Územím dotčeným námitkou má společnost na mysli území vymezené změnou označenou jako Z5 na dotčených pozemcích ve vlastnictví společnosti.

Společnost TENRYU, spol. s r.o., tímto jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení Změny č. 1 územního plánu Slavkova u Brna uplatňuje ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, námitku proti této změně územního plánu, kterou odůvodňuje následovně:

Společnost nabyla dotčené pozemky v k.ú. Slavkov u Brna za účelem další výstavby a rozvoje podnikatelského záměru společnosti, čemuž svědčí i skutečnost, že část pozemků se nachází v území označeném jako „zastavitelná plocha“ a převážná část pozemků je v současné době využívána výhradě pro potřeby čerpacích stanic postavených na pozemcích či jako jejich příslušenství. Pokud bude změna č. 1 územního plánu Slavkova u Brna přijata v navrhovaném znění, společnost nebude moci vykonávat na dotčených pozemcích záměr, s nímž je nabyta do svého vlastnictví. Společnost by v takovém případě nemohla vykonávat vlastnické právo v plném rozsahu, naopak by na něm byla ve značné míře omezena, čímž by byly omezeny i její

podnikatelské aktivity a další možný rozvoj společnosti, což by v konečném důsledku mohlo mít také neblahý vliv na její budoucí ekonomickou situaci.

Případné přijetí změny č. 1 územního plánu Slavkova u Brna by mělo taktéž zásadní vliv na budoucí hodnotu dotčených pozemků, kdy by došlo dle názoru společnosti ke snížení obvyklé ceny dotčených pozemků, jelikož tyto by byly zatíženy touto územní rezervou, čímž by nemohlo dojít k jejich dalšímu využití pro výstavbu, investice a rozvoj, což by mělo značný vliv i na případný prodej pozemků, když je možné předpokládat, že o takto zatížené pozemky bude podstatně snížen zájem potenciálních kupujících.

Na základě důvodů shora uvedeným má společnost za to, že zařazením pozemku do tzv. rezervy pro koridor RDS27 pro přestavbu silnice by došlo ke značenému omezení výkonu vlastnických práv společnosti, přičemž tento zásah do jejich vlastnických práv by byl z pohledu principu proporcionality v hrubém nepoměru k cíli, který má být zamýšlenou změnou č. 1 územního plánu Slavkova u Brna v území dotčeném námitkou společnosti dosažen.

Společnost TENRYU, spol. s r.o. proto nesouhlasí s navrhovanou změnou č. 1 územního plánu Slavkova u Brna, která by vedla k nepoměrnému omezení výkonu vlastnických práv společnosti, snížení hodnoty dotčených pozemků ve vlastnictví společnosti a mohla by mít také nepříznivý dopad na další ekonomickou situaci a vývoj společnosti.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pořizovatel územního plánu již osobně se zpracovatelem územního plánu Ing. arch. Vojtěchem Menclem během opakovaného veřejného projednání sdělil, že se jedná o koridor nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje označeného jako RDS27, což je územní rezerva pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice-Slavkov u Brna a dále bylo vysvětleno, co to znamená.

Dále lze citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §36 odst. 3 až odst. 5

„(3) Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

(4) Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

(5) Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. „

Z výše uvedeného vyplývá, že Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, tedy územní plán musí ze zákona tyto podklady ctít a zapracovat jejich aktualizaci do změn územního plánu, což vlastně ve Změně č. 1 proběhlo.

Dále lze citovat ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §43 odst. 3

„(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního

plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“

Z výše uvedeného vyplývá, že je to zákonná povinnost zpřesňovat a rozvíjet jevy ze ZÚR.

Nakonec je nutné citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §52 odst. 4

„(4) Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.“

Pořizovatel územního plánu na základě prostudování předmětné námitky konstatuje, že se jedná o námitku, která směřuje proti koridoru nadmístního významu a dle výše uvedeného nelze podávat námitku stanovisko, nebo připomínku ve věcech o kterých bylo již rozhodnuto tedy při vydání Zásad územního rozvoje. Navíc lze konstatovat, že se jedná o námitku k opakovanému veřejnému projednání, tedy námitky a připomínky se mohou podávat pouze k měněným částem oproti původnímu veřejnému projednání.

Lze na základě proběhlého zastupitelstva dne 27.3.2023 sdělit, že zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 6 územního plánu ve kterém by mělo dojít k zúžení a zpřesnění nadmístních koridorů, ale to se podaří pouze na základě podrobnější dokumentace kterou může být územní studie, dokumentace pro územní řízení apod., v tuto chvíli nevíme zda takové dokumentace existují (jsou vypracované), bude se to předmětnou Změnou č. 6 prověřovat, zda se to podaří či nikoliv se teprve zjistí.

Námitka se zamítá dále také z toho důvodu, že předmětné námitky se mohou podávat pouze k částem, které byly od předchozího veřejného projednání změněny. Tato část nebyla od prvního veřejného projednání změněna.

4. Námitka společnosti Cantico s.r.o.

Cantico s.r.o., IČO: 29270286, sídlem Dvůr Rybník 380, Slavkov u Brna, 684 01, vedená pod sp. zn. C 69793 u Krajského soudu v Brně, ID DS: ky5y4te byla doručena na podatelnu Městského úřadu Slavkov u Brna dne 10.2.2023 a zaevidována pod č.j. SU/22546-2023.

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že společnost Cantico, spol. s.r.o. je vlastníkem pozemků parc. č. 804/1, 804/3, 805, 806, 3073/21, 4534, 5151, 5160 v k. ú. Slavkov u Brna zapsaných na listu vlastnictví 4380, které bylo předmětem podání. Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Celá námitka se vztahuje ke koridoru ze Zásad územního rozvoje - citace textu námitky:

„k opakovanému projednání změny č.1 územního plánu Slavkov u Brna (dále jen „Změny č. 1 ÚP“), a to směřující do textové a grafické části vztahující se na část územního plánu dle grafického zvýraznění (viz níže) směřující do změny hranice výřezu dopravního koridoru (Z5), který je v kolizi se stávající výstavbou a skutkovým stavem v dané lokalitě.

Návrh:

Podatel navrhuje, aby došlo k úpravě výřezu daného koridoru, a to tak, aby nebyl v kolizi se stávajícími pozemními stavbami a refletoval již zrealizovanou výstavbu případně pozemky pro výstavbu v dané lokalitě jak ocelku (určené územním plánem jako plochu S).

Pokud nedojde k vyhovění návrhu, tj. ke změně výřezu v této fázi Změny č. 1 ÚP, aby nebyl v kolizi se stavbami, podatel současně navrhuje, aby byl výřez koridoru upraven a dán do souladu se skutkovým stavem při následné změně územního plánu obce.

Vždy se jedná o celé území S dotčené Změnou č. 1 ÚP, a to na předmětných pozemcích (přesná specifikace lokality viz výše), pokud není v konkrétní námitce území jinak konkretizováno.

Odůvodnění námítky:

Současné využití a stavby na daných pozemcích je v kolizi se úpravou daného koridoru (změnou č. 1 ÚP), a to i když přebírá a navazuje na územně plánovací podklad vyššího stupně kraje (ZUR), který neřeší a nezohledňuje přesné umístění stávajících staveb v daném území obce a hranice lokality vhodné pro výstavbu.

Změna z části reflektuje již provedenou výstavbu, ale hranice daného koridoru byly převzaty čistě formalisticky, kdy nebyla zohledněna nová výstavba a de facto celá lokalita vhodná pro výstavbu, kdy např. hranice koridoru zasahují nelogicky na stávající nemovitosti a ty formálně rozděluje.

Podatel má za to, že takové formální přejímání hranic koridoru – úpravy ÚP – není v souladu jak s veřejným ani soukromým zájmem, a to s ohledem na absenci smysluplného zohlednění skutkového stavu a tím dochází k nepřiměřenému zásahu do práv podatelů z důvodu nepřesného vymezení dané hranice koridoru.

Pokud nelze dané námitky považovat za námitky (přesahuje, anebo absence vlastnické právo k dotčeným nemovitostem), je uvedená námitka současně připomínka pro dané území (lokalitu).“

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pořizovatel územního plánu již osobně se zpracovatelem územního plánu Ing. arch. Vojtěchem Menclem během opakovaného veřejného projednání sdělil, že se jedná o koridor nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje označeného jako RDS27, což je územní rezerva pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice-Slavkov u Brna a dále bylo vysvětleno, co to znamená.

Dále lze citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §36 odst. 3 až odst. 5

„(3) Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

(4) Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

(5) Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. „

Z výše uvedeného vyplývá, že Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, tedy územní plán musí ze zákona tyto podklady ctít a zapracovat jejich aktualizaci do změn územního plánu, což vlastně ve Změně č. 1 proběhlo.

Dále lze citovat ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §43 odst. 3

„(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“

Z výše uvedeného vyplývá, že je to zákonná povinnost zpřesňovat a rozvíjet jevy ze ZÚR.

Nakonec je nutné citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §52 odst. 4

„(4) Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.“

Pořizovatel územního plánu na základě prostudování předmětné námitky konstatuje, že se jedná o námitku, která směřuje proti koridoru nadmístního významu a dle výše uvedeného nelze podávat námitku stanovisko, nebo připomínku ve věcech o kterých bylo již rozhodnuto tedy při vydání Zásad územního rozvoje. Navíc lze konstatovat, že se jedná o námitku k opakovanému veřejnému projednání, tedy námitky a připomínky se mohou podávat pouze k měněným částem oproti původnímu veřejnému projednání.

Lze na základě proběhlého zastupitelstva dne 27.3.2023 sdělit, že zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 6 územního plánu ve kterém by mělo dojít k zúžení a zpřesněné nadmístních koridorů, ale to se podaří pouze na základě podrobnější dokumentace kterou může být územní studie, dokumentace pro územní řízení apod., v tuto chvíli nevíme zda takové dokumentace existují (jsou vypracované), bude se to předmětnou Změnou č. 6 prověřovat, zda se to podaří či nikoliv se teprve zjistí.

Námitka se zamítá dále také z toho důvodu, že předmětné námitky se mohou podávat pouze k částem, které byly od předchozího veřejného projednání změněny. Tato část nebyla od prvního veřejného projednání změněna.

5. Námitka manželů Alexandry a Radovana Eremiáše

Na základě tohoto podání bylo ověřeno, že Manželé Alexandra a Radovan Eremiášovi, bytem XXXXXXXXXXXXXXXX jsou vlastníci uvedených parcel 3074/1, 3074/3, 5164, 5168 v k. ú. Slavkov u Brna, které jsou zapsány na listu vlastnictví 3785 a pozemků parc. č. 3073/23, 3073/24, 3073/26, 3073/27, 3073/80, 3073/81, 5158/2, 5159, 5163, 5166 v k. ú. Slavkov u Brna, které jsou zapsány na listu vlastnictví 3786 podali na Městský úřad Slavkov u Brna dne 10.2.2023 námitky a jejich písemnost byla zaevidovaná pod č.j. SU/22543-2023.

Toto podání tedy bylo vyhodnoceno jako námitka, neboť splňuje podmínky stanovené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu

podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, musejí být odůvodněné a současně musí být vymezeno území dotčené námitkou.

Celá námitka se vztahuje ke koridoru ze Zásad územního rozvoje - citace textu námitky:

„námitky k opakovanému projednání změny č.1 územního plánu Slavkov u Brna (dále jen „Změny č. 1 ÚP“), a to směřující do textové a grafické části vztahující se na část územního plánu dle grafického zvýraznění (viz níže) směřující do změny hranice výřezu dopravního koridoru (Z5), který je v kolizi se stávající výstavbou a skutkovým stavem v dané lokalitě.

Návrh:

Podatel navrhuje, aby došlo k úpravě výřezu daného koridoru, a to tak, aby nebyl v kolizi se stávajícími pozemními stavbami a reflektoval již zrealizovanou výstavbu případně pozemky pro výstavby v dané lokalitě jak ocelku (určené územním plánem jako plochu S).

Pokud nedojde k vyhovění návrhu, tj. ke změně výřezu v této fázi Změny č. 1 ÚP, aby nebyl v kolizi se stavbami, podatel současně navrhuje, aby byl výřez koridoru upraven a dán do souladu se skutkovým stavem při následné změně územního plánu obce.

Vždy se jedná o celé území S dotčené Změnou č. 1 ÚP, a to na předmětných pozemcích (přesná specifikace lokality viz výše), pokud není v konkrétní námitce území jinak konkretizováno.

Odůvodnění námitky:

Současné využití a stavby na daných pozemcích je v kolizi se úpravou daného koridoru (změnou č. 1 ÚP), a to i když přebírá a navazuje na územně plánovací podklad vyššího stupně kraje (ZUR), který neřeší a nezohledňuje přesné umístění stávajících staveb v daném území obce a hranice lokality vhodné pro výstavbu.

Změna z části reflektuje již provedenou výstavbu, ale hranice daného koridoru byly převzaty čistě formalisticky, kdy nebyla zohledněna nová výstavba a de facto celá lokalita vhodná pro výstavbu, kdy např. hranice koridoru zasahují nelogicky na stávající nemovitosti a ty formálně rozdělují.

Podatel má za to, že takové formální přejímání hranic koridoru – úpravy ÚP – není v souladu jak s veřejným ani soukromým zájmem, a to s ohledem na absenci smysluplného zohlednění skutkového stavu a tím dochází k nepřiměřenému zásahu do práv podatelů z důvodu nepřesného vymezení dané hranice koridoru.

Pokud nelze dané námitky považovat za námitky (přesahuje, anebo absence vlastnické právo k dotčeným nemovitostem), je uvedená námitka současně připomínka pro dané území (lokalitu).“

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pořizovatel územního plánu již osobně se zpracovatelem územního plánu Ing. arch. Vojtěchem Menclem během opakovaného veřejného projednání sdělil, že se jedná o koridor nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje označeného jako RDS27, což je územní rezerva pro přestavbu silnice II/416 Hrušky – Křenovice-Slavkov u Brna a dále bylo vysvětleno, co to znamená.

Dále lze citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §36 odst. 3 až odst. 5

„(3) Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

(4) Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

(5) Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. „

Z výše uvedeného vyplývá, že Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, tedy územní plán musí ze zákona tyto podklady ctít a zpracovat jejich aktualizaci do změn územního plánu, což vlastně ve Změně č. 1 proběhlo.

Dále lze citovat ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §43 odst. 3

„(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“

Z výše uvedeného vyplývá, že je to zákonná povinnost zpřesňovat a rozvíjet jevy ze ZÚR.

Nakonec je nutné citovat znění zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění podle §52 odst. 4

„(4) Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.“

Pořizovatel územního plánu na základě prostudování předmětné námitky konstatuje, že se jedná o námitku, která směřuje proti koridoru nadmístního významu a dle výše uvedeného nelze podávat námitku stanovisko, nebo připomínku ve věcech o kterých bylo již rozhodnuto tedy při vydání Zásad územního rozvoje. Navíc lze konstatovat, že se jedná o námitku k opakovanému veřejnému projednání, tedy námitky a připomínky se mohou podávat pouze k měněným částem oproti původnímu veřejnému projednání.

Lze na základě proběhlého zastupitelstva dne 27.3.2023 sdělit, že zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 6 územního plánu ve kterém by mělo dojít k zúžení a zpřesnění nadmístních koridorů, ale to se podaří pouze na základě podrobnější dokumentace kterou může být územní studie, dokumentace pro územní řízení apod., v tuto chvíli nevíme zda takové dokumentace existují (jsou vypracované), bude se to předmětnou Změnou č. 6 prověřovat, zda se to podaří či nikoliv se teprve zjistí.

Námitka se zamítá dále také z toho důvodu, že předmětné námitky se mohou podávat pouze k částem, které byly od předchozího veřejného projednání změněny. Tato část nebyla od prvního veřejného projednání změněna.

Vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3

Ve stanovené lhůtě nebyly žádné připomínky uplatněny.

n) Vyhodnocení připomínek

1) Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1 územního plánu Slavkov u Brna ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 pod č.j. S-JMK 61410/2021 ze dne 25.5.2021

1. Základní údaje o návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna

Pořizovatel: Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, Palackého náměstí 65, Slavkov u Brna

Projektant: Ing. arch. Vojtěch Mencl, Kounicova 39, Brno

Datum zpracování: říjen 2020

Řešené území: dotčené části k. ú. Slavkov u Brna

2. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna je zpracován na základě zprávy o uplatňování ÚP Slavkov u Brna schválené Zastupitelstvem města Slavkov u Brna. Návrh změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna byl projednán na společném jednání dne 17.12.2020. Předmětem řešení změny č. 1 ÚPO Slavkov u Brna je 19 dílčích změn. Cílem řešení je prověřit a upravit podmínky využití území stanovené platným ÚP a uvést ÚP Slavkov u Brna do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Dílčí změny Z1 – Z6 a Z19 řeší uvedení ÚP Slavkov u Brna do souladu nadřazenou územně plánovací dokumentací

– viz bod 2B tohoto stanoviska.

Dílčí změny Z7, Z8, Z9, Z11, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17 a Z18 řeší změnu způsobu využití dotčených ploch, případně upravují podmínky využití území dotčených ploch, a to na území malého rozsahu. Dílčí změny nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Dílčí změna Z10 řeší změny dle územním plánem stanovené územní studie S1a, S1b, S1c, zahrnující podrobnější členění návrhových ploch bydlení veřejnými prostranstvími, veřejnou zelení a zohlednění záměru města – realizace domova pro seniory, přičemž celkový rozsah zastavitelných ploch se nemění, mění se pouze jejich členění. Jako celek proto dílčí změna Z10 nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Dílčí změna Z15 řeší dopravní zpřístupnění vnitrobloku Čelakovského – Slovanská – Bučovická – Čapkova a s tím související změnu plochy bydlení BV stav na plochu veřejných prostranství PV návrh. Zpřístupnění vnitrobloku nemá zásadní vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

2. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR ČR) pro území

města Slavkov u Brna vyplývá, že území části obcí z ORP Slavkov u Brna náleží do OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Návrh změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna svým řešením respektuje umístění města v metropolitní rozvojové oblasti, koridor vysokorychlostní dopravy VR1 v úseku Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko je návrhem změny č.1 ÚP Slavkov u Brna zpřesněn.

Z předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, zejména je zohledněn bod (16) priorit (tj. při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území), bod (24) priorit (tj. vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os) a na bod (25) priorit (tj. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území – záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd. – s cílem minimalizovat rozsah případných škod). KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna s PÚR ČR nemá připomínky.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020 (dále jen ZÚR JMK). ZÚR JMK nabyly účinnosti po vydání ÚP Slavkov u Brna (ÚP Slavkov u Brna nabyl účinnosti dne 12.12.2013), proto byly předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna rovněž prověřeny požadavky vyplývající ze ZÚR JMK. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna respektovány. Je zřejmé, že při jejich naplňování je brán zřetel zejména na bod (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), na bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje) a na bod (10) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny).

Z odůvodnění je zřejmé, že změna č. 1 ÚP Slavkov u Brna je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Návrh změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna respektuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají z polohy v metropolitní rozvojové oblasti Brno a vztahují se ke správnímu území města Slavkov u Brna.

Z kapitoly D ZÚR JMK vyplývá, že na území města Slavkov u Brna se vymezují plochy a koridory pro záměry nadmístního významu.

Koridor celostátní železniční trati DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace, včetně souvisejících staveb – koridor dopravní infrastruktury byl návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna zpřesněn, podél stávajícího vedení železnice.

Koridor TEE25 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (–Prostějov) ve stávající trase – koridor technické infrastruktury byl návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna zpřesněn podél stávajícího vedení.

Plocha POP01 Opatření na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření – návrhem změny byla vymezena plocha podél Litavy pro protipovodňová opatření dle požadavků ZÚR JMK.

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory regionálního ÚSES na území města – **RBC JM25 – regionální biocentrum, RK JM041, RK JM042 – regionální biokoridory** – regionální ÚSES je již vymezen a zpřesněn v platném ÚP Slavkov u Brna, změnou jej nebylo nutno upravovat.

Dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4 a krajský cyklistický koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín) – návrhem

změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna bylo doplněno vymezení cyklistického koridoru EuroVelo 4, krajský cyklistický koridor je vymezen na stávajících komunikacích. Uvedené koridory probíhají po již značených a v terénu vymezených trasách a využívají v krajině stávající historické cestní síť.

Územní rezerva vysokorychlostní trati RDZ03 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (–Ostrava) – koridor územní rezervy VRT byl návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna zpřesněn, dotýká se území města pouze okrajově.

Územní rezerva pro regionální železniční trať RDZ08 Trať č. 300 a 340 Zbýšov – Slavkov u Brna („Křenovická spojka“) ve variantě RDZ08-A – Varianta Jižní – koridor územní rezervy byl návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna vymezen dle požadavků ZÚR JMK.

Územní rezerva silniční dopravy RDS27 – II/416 Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka – koridor územní rezervy pro silnici byl návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna vymezen dle požadavků ZÚR JMK a zpřesněn dle podmínek v území.

V ÚP Slavkov u Brna i v návrhu změny č. 1 jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Návrhem změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna jsou respektovány podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajiny pro krajinné typy č. 11 Bučovický a č. 15 Šlapanicko-slavkovský. Pro zachování a dosažení cílových charakteristik krajinného typu jsou ve výrokové části územního plánu dále stanoveny podmínky využití nezastavěného území.

Dle kapitoly G ZÚR JMK jsou záměry DZ10, TEE25 a POP01 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, resp. veřejně prospěšné opatření. KrÚ upozorňuje, že v odůvodnění změny je chybně uvedeno, že veřejně prospěšné stavby vyplývají z kapitoly H1 ZÚR JMK, toto je nutno opravit. Dle požadavků kapitol H1, H2 a H3 jsou v ÚP Slavkov u Brna záměry koordinovány, na území města nevymezují ZÚR JMK dle kapitoly H4 žádné požadavky na řešení nadmístních záměrů v územně plánovací dokumentaci města.

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, města Slavkov u Brna se týká požadavek na prověření plochy „Územní studií Jihovýchod“. Z tohoto požadavku pro řešení ÚP Slavkov u Brna nevyplývají žádná omezení, ale do odůvodnění souladu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna se ZÚR JMK je nutno tento požadavek doplnit.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Slavkov u Brna s PÚR ČR a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy další připomínky.

Vyjádření pořizovatele:

Uvedené připomínky byly do odůvodnění textové části změny ÚP zapracovány.

2.) Vyjádření - Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje pod č.j. 9822/2022/Dolv ze dne 16.5.2022

Nemá připomínek.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

3.) Stanovisko Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany č.j. 131878/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 23.5.2022:

Ze stanoviska vyplývá následující:

Souhlasí a uplatňuje připomínku:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren*
- výškových staveb*
- venkovního vedení VVN a VN*
- základnových stanic mobilních operátorů*

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad

terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto vymezené území zapracováno.

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona

č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě

závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o

územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je uvedené vymezené území zapracováno.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže

uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně

anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinčního výkresu:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyjádření pořizovatele:

Uvedené požadavky byly do textové části změny územního plánu zapracovány.

4.) Stanovisko - Statní pozemkový úřad pod č.j. SP293/2022-523205 ze dne 23.5.2022

Nemá k návrhu Změny č. 1 ani námítky ani připomínky.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

5.) Stanovisko - Ministerstvo průmyslu a obchodu MPO52497/2022 ze dne 26.5.2022

Souhlasíme bez připomínek.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

6.) Vyjádření ČEPS a.s. pod č.j. 416/22/18000 ze dne 20.6.2022

Námítka chybně převzatého ochranného pásma vedení 220 kV.

Vyjádření pořizovatele:

Po společné kontrole se společností ČEPS a.s. pořizovatel dospěl k závěru, že ochranné pásmo vedení 220 kV je zapracováno.

7.) Stanovisko – Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje pod č.j. KHSJM 39583/2022/VY/HOK

Souhlasí.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

8.) Stanovisko - Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje pod č.j. HSBM-186-71/2022 ze dne 25.8.2022

Souhlasí.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání podle § 52 stavebního zákona (k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 3.2.2023):

1.) Stanovisko - Ministerstvo průmyslu a obchodu MPO118619/2022 ze dne 20.12.2022

Souhlasíme bez připomínek.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

2.) Stanovisko – Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje pod č.j. KHSJM 39583/2022/VY/HOK

Souhlasí.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

3.) Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1 územního plánu Slavkov u Brna ve smyslu § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 pod č.j. S-JMK 178580/2022 ze dne 10.2.2023

Stanovisko bylo souhlasné bez připomínek.

Vyjádření pořizovatele:

bere na vědomí

4.) Stanovisko sekce majetková Ministerstva obrany pod č.j. MO 69579/2023-1322 ze dne 26.1.2023

Souhlasné s připomínkou citace:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochraném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto vymezené území zapracováno.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona

č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě

závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o

územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je uvedené vymezené území zpracováno.

Vyjádření pořizovatele:

Požadavky Ministerstva obrany byly do Změny č. 1 zpracovány.