



MĚSTSKÝ ÚŘAD SLAVKOV U BRNA

Odbor stavebního a územně plánovacího úřadu

úřad územního plánování

Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna, tel: 544 121 108, fax: 544 121 171

ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN

OTNICE



Objednatel: Obec Otnice

Pořizovatel: Městský úřad Slavkov u Brna

Odbor stavebního a územně plánovacího úřadu

Úřad územního plánování

Zpracovatel: Studio Region, s.r.o.,

Zelná 13, 619 00 Brno, tel. 543 213 400

Vedoucí projektant: Ing. arch. Miroslav Sohr, Ph.D. ČKA 03 099

ZASTUPITELSTVO OBCE OTNICE

usnesením č.19.....

ze dne 30.9.2008

vydává územní plán Otnice formou opatření obecné povahy.

I. Výrok o vydání územního plánu obce Otnice

Zastupitelstvo obce Otnice příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, **vydává územní plán Otnice formou opatření obecné povahy.**

II. Výrok o připomínkách a námitkách uplatněných při projednávání územního plánu Otnice

Zastupitelstvo obce Otnice neschvaluje připomínku občanů, kteří vyjadřují nesouhlas s navrženou zónou Rs – sportoviště v lokalitě novostaveb při ulici Severní. Při veřejném projednání dne 28. 8. 2008 přišli občané s návrhem na odkoupení obecních pozemků, které se nacházejí v předmětné zóně. Odkoupením chtěli občané docílit rozšíření svých stávajících zahrad. Tento návrh již byl jednou projednáván zastupitelstvem a usnesením byl návrh zamítnut. Obec má v záměru v této zóně vybudovat dětské hřiště.

Pořizovatel MěÚ Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu, úřad územního plánování – referentka úřadu územního plánování Ing. Hana Šilhánková ve spolupráci se stanoveným zastupitelem za obec Otnice – starostou Pavlem Prokopem vyhodnotili výše uvedenou připomínku jako nepřijatelnou a irelevantní, neboť připomínku může dle § 52 odst. 3 uvést osoba, která má vlastnická práva dle katastru nemovitostí k území dotčené připomínkou. Občané ale uváděli připomínku k pozemkům parc. č. 985, 986, 987 a 988 v kat. území Otnice, které jsou ve vlastnictví obce Otnice a pana Jana Tichého.

Pavel Prokop
starosta obce



Anna Lattenbergrová
místostarostka obce

Přílohy:

- Odůvodnění ÚP Otnice, zpracovatel: MěÚ Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu, Ing. Hana Šilhánková
- ÚP Otnice, zpracovatel: Studio Region, s.r.o., Ing. arch. Miroslav Sohr, Ph.D.

1. Textová část odůvodnění

a) Postup při pořízení územního plánu

Záměr pořízení územního plánu byl schválen zastupitelstvem obce Otnice dne 13. 10. 2005, usnesení č.9. Obec uzavřela smlouvu o dílo na zpracování územního plánu se Studiem Region s.r.o.

Pořizovatelem ÚP byl Obecní úřad Otnice, po nabití účinnosti nového stavebního zákona dne 1. 1. 2007 se pořizovatelem stal Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu, úřad územního plánování.

Občané byli o projednání návrhu zadání informováni veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl veřejně vystaven od 23. 1. 2006 do 23. 2. 2006 na úřední desce v Otnicích. Veřejné projednání proběhlo dne 2. 3. 2006 v 19,00 hod. v pohostinství „U Marků“ v Otnicích.

Dotčené orgány státní správy a orgány územního plánování sousedních územních obvodů byly vyrozuměny jednotlivě písemně dne 23. 1. 2006.

Zadání územního plánu Otnic schválilo zastupitelstvo obce dne 2. 3. 2006.

Na základě zadání byl zpracován koncept územního plánu.

Občané byli informováni o projednání konceptu územního plánu veřejnou vyhláškou. Koncept byl vystaven na úřední desce v Otnicích do 3. 7. 2006 do 17. 8. 2006.

Dotčené orgány byly jednotlivě informovány o projednání konceptu a veřejném projednání dopisem ze dne 4. 7. 2006.

Veřejné projednání proběhlo s dotčenými orgány v Otnicích, v pohostinství „U Marků“ dne 17. 8. 2006 v 19,00 hodin.

Na základě připomínek občanů a stanovisek dotčených orgánů bylo zpracováno souborné stanovisko pro vypracování návrhu územního plánu.

Souborné stanovisko bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 27. 12. 2006.

Projednání návrhu ÚP Otnice s dotčenými orgány státní správy bylo zahájeno 26. 8. 2007. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 12. 9. 2007 v 9,00 hod. v zasedací místnosti na MěÚ ve Slavkově u Brna.

Projednání návrhu ÚP Otnice se sousedními obcemi, dotčenými orgány, organizacemi a správci sítí bylo zahájeno 26. 8. 2007, vlastní jednání s výkladem se uskutečnilo dne 12. 9. 2007. Projednání bylo ukončeno na základě žádosti KrÚ JMK o prodloužení lhůty 22. 10. 2007.

Dotčené orgány vznesly následující stanoviska:

Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor dopravy souhlasí s návrhem územního plánu za této podmínky:

- 1) *V bodě 4.1.2 bude upraven text „Silnice II/418 v průjezdním úseku je zařazena do funkční skupiny B, silnice III. tř. do funkční skupiny C“ V odůvodnění bodě 3.17.1. bude upraven text „Silnice II/418 má oblastní význam. Silnice III. Třídy mají lokální význam.“*
- 2) *Do stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch obsahujících stavby a plochy s chráněnými prostory bude zapracován požadavek na podmíněné přípustné využití – stavby a využití obsahující chráněné prostory a přiléhající k silnicím budou umožněny pouze při nepřekročení přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech.*
- 3) *V odůvodnění v bodě 3.17.2. bude ve větě „Případné chodníky vedené podél pozemních komunikací jsou chápány jako součást těchto komunikací a...“ slovo „pozemních“ nahrazeno slovem „místních“.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí:

Dne 5. 8. 2008 zaslal MěÚ Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu, úřad územního plánování žádost KrÚ JMK, odboru životního prostředí o dodatečné stanovisko k návrhu územního plánu Otnice a to z toho důvodu, že byla opravena rozloha ploch O1 a V1 (ZPF), R8 – rozhledna (PUPFL).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí se vyjádřil dne 27. 8. 2008 takto:

Jedná se o poměrně malé navýšení ploch uvedených lokalit, které nemají charakter podstatné úpravy Návrhu územního plánu Otnice a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenými lokalitami návrhu ÚP Otnice.

S návrhem předmětného územního plánu, kterým je mimo jiné navrženo umístění rozhledny na pozemek určený k plnění funkcí lesa, souhlasíme, neboť dojde jen ke zcela nepatrnému trvalému odnětí části lesního pozemku.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno:

Sděluje, že se kat. území Otnice, okr. Vyškov, nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovních VVN a VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno.

Požadujeme také projednat vždy předem výstavbu všech výškových staveb nad 30 m z důvodu ochrany zájmů voj. letectva.

V řešené lokalitě katastrálního území Otnice, okr. Vyškov, neevidujeme žádné vojenské objekty ani zařízení, proto souhlasíme s návrhem ÚP.

Požadujeme, aby ve zpracované územní plánovací dokumentaci obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR (dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb.).

Ředitelství silnic a dálnic ČR připomíná:

1) Územím obce Otnice prochází silnice II. třídy č. 418 Sokolnice-Otnice-Krumvír a silnice III. třídy č. 4199 Otnice-Nížkovice-Křižanovice. Znovu připomínáme naši dřívější připomínku k návrhu zadání a ke konceptu ÚP Otnice, že silnice III. třídy č. 4166 Těšany-Šaratice řešeným katastrálním územím Otnice neprochází. V tomto smyslu upravte text v části 3.17.1 „Silnice“ na st. 14 a v části odůvodnění ÚP 4.1.2.1 „Dálnice a silnice“ na str 6 a 7. Návrhem kategorizace silniční sítě mimo zastavěné území dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ doplněné návrhem funkčních skupin a kategorií místních komunikací dle ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ byly v zásadě splněny naše dřívější připomínky k této části.

2) Návrh účelové, zemědělské dopravy, vedené mimo trasu silnice II/418, projednejte i se zástupci provozovatelů této dopravy a zástupci obce.

3) Eliminaci negativních účinků dopravy- hygienická hluková pásma – projednejte i se zástupci hygienika.

Další stupně ÚP s námi a zástupci odboru dopravy KÚ Jihomoravského kraje znovu projednejte. S výsledkem připomínkového řízení nás seznámte a k dalšímu jednání přizvěte našeho zástupce. Toto vyjádření nenahrazuje rezortní vyjádření ke všem druhům dopravy.

Všechna stanoviska dotčených orgánů byla zohledněna a návrh územně plánovací dokumentace byl dle jejich požadavků upraven.

Ostatní dotčené orgány vznesly souhlasná stanoviska.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku ze dne 25. 6. 2008, č.j. JMK 80665/2008 doporučil, aby bylo zahájeno řízení o vydání Územního plánu Otnice.

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 10. 7. 2008 vyvěšením na úřední desce MěÚ Slavkov u Brna a Obecního úřadu v Otnicích. Návrh územního plánu byl

vystaven od 27. 7. 2008 do 27. 8. 2008. Veřejné projednání s odborným výkladem se uskutečnilo dne 28. 8. 2008 v 16,00 hodin v pohostinství „U Marků“ v Otnicích.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Dokumentace respektuje současný charakter obce a její postavení v sídlení struktuře regionu zůstává nezměněno.

Z hlediska širších vztahů dokumentace navrhuje:

- Zachování stávající napojení dopravní infrastruktury.
- Zachování stávajícího napojení technické infrastruktury a napojení kanalizace ze sousedních Lovčiček a Bošovic na ČOV v Otnicích.
- Rekreační oblast s naučnou stezkou v Hrubé dolině. Všemi dostupnými prostředky je nutno zamezit ohrožení této oblasti aktivitami na sousedních katastrech.
- Obnovou polních cest je navrženo zprůchodnění zemědělské krajiny a přímé propojení s okolními sídly.

Obec leží v území, které je řešeno v platném územním plánu velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace¹ Z těchto dokumentů pro území obce vyplývají následující požadavky:

- Respektovat stávající napojení skupinového vodovodu, jeho hlavních tras a vodojemu;
- Respektovat stávající trasy VVN;
- Respektovat OP zdroje přírodních minerálních vod I. a II. stupně Šaratice;

Požadavky jsou předloženou dokumentací respektovány.

Obec leží v mikroregionu, pro který byl zpracován koncepční dokument revitalizace krajiny Nová krajina regionu Cezava.² Akce navrhované touto studií byly převzaty jako směrný podklad a s příslušnými změnami vyplývajícími z metodiky územního plánování zpracovány do této dokumentace. Jedná se zejména o:

- Revitalizaci vodních toků,
- Realizaci vodních nádrží,
- Realizaci oddechového území s naučnou stezkou v Hrubé dolině,
- Zatravnění a zalesnění – zahrnuty do návrhových ploch a prvků ÚSES,
- Opatření pro ochranu před vodní a větrnou erozí – zahrnuty do návrhových ploch, limitů a prvků ÚSES.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Otnice je v souladu s cíli územního plánování, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj, který uspokojuje současné potřeby, aniž by zhoršoval podmínky života a architektonické a urbanistické hodnoty v území.

¹ Schváleného usnesením vlády ČSSR č. 64 ze dne 13.3.1985

² Atelier Fontes, s.r.o., Brno, 11/2005

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu Otnice je zcela v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná, případné připomínky, které při pojednání byly vzneseny, byly v návrhu respektovány a bylo navrženo jejich řešení. Na veřejném projednání nikdo z dotčených orgánů nevznesl žádné připomínky.

f) Vyhodnocení splnění zadání, pokynů k vypracování návrhu

V dokumentaci byla zohledněny všechny požadavky kladené souborným stanoviskem ke konceptu územního plánu obce a všechny připomínky dotčených orgánů k dokumentaci.

Dále byly do předložené fáze dokumentace zapracovány další požadavky orgánů obce:

1. Rozšíření plochy pro obytnou část – Chaloupky (B10);
3. Poltňa – plocha nad budoucím rybníkem- Pol III dát na celkové zalesnění (levá strana) – bylo rozšířeno biocentrum LBC 8;
5. Pančava plochy nad RD Za Drahama – (Zk,Rch) vše sjednotit na Ps.
6. Cukrárna u Žbánků (vedle pohostinství) – zařadit do Ox
8. Průmyslová zóna – rozdělit za HDP Trading pásem zeleně (Pz3) a až ke hřbitovu navrhnout občanskou vybavenost (O1);
10. Firma Brož – zapracovat nové parkoviště a vjezdy do firmy dle dokumentace k ÚŘ.
13. Nad Chaloupkami (Komárek, Baráček a další nad RD) sjednotit do ploch Ps – v návrhu bylo zařazeno do plochy Rch.
14. Řiřicová – Bo dát do plochy smíšené výrobní (s možností bydlení).
15. Sběrný dvůr přesunout na Měkkéš - lokalitu v konceptu označovanou O1 (v návrhu V3).
16. Prostor mezi hasičkou a stánkem zeleniny navrhnout jako plochu pro služby (Ox)
17. Doplnit rozvojovou plochu pro bydlení na p.č.725/1,2 a 727 (B11);
18. Plochu Zv na Pančavě opravit na místní komunikaci;
19. Provéřit průběh kanalizace dle aktuální dokumentace ke stavebnímu řízení.
20. V ulici Lipová zakreslit již povolenou místní komunikaci k p. Pavlovcovi.
21. Navrhnout místní komunikaci v ulici Na konci k lokalitě B3 (MK 12).
25. V návrhu výrobní zóny vyčlenit prostor pro ubytovnu f.Brož – jedná se o část RD při vjezdu do f.Rostěnice a.s.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Navržené řešení vychází z rozvojových potřeb obce Otnice a z požadavků obyvatel. Komplexní odůvodnění přijatého řešení je obsaženo v části Odůvodnění „Územní plán Otnice - Návrh“.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska dotčeného orgánu státní správy uplatněného k zadání tohoto územního plánu (č.j.: S-JMK 10645/2006/OŽP/Kb z 8. 2. 2006) záměr nemůže mít významný vliv na žádnou

navrhovanou EVL ani ptačí oblast. Návrh zadání nestanovil rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 níže uvedeného zákona. Územní plán obce proto nebyl posuzován ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení na ZPF:

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby:

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy v zastavěném území a přirozeně na ně navázaly,
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce,
- Využily optimálních rozvojových možností obce,
- Využily území s nejnižšími stupni přednosti v ochraně ZPF.

Půdy na katastru obce, včetně bezprostředního okolí současně zastavěného území, patří vesměs do skupiny vysoce chráněných půd (třída ochrany ZPF I.a II.) a proto se při plošném rozvoji zástavby není možné vyhnout jejich záboru. Striktní aplikace legislativní ochrany ZPF by téměř zcela zamezila demografickému, společenskému i ekonomickému rozvoji obce nebo by měla za následek vytvoření zastavitelného území v pahorkatině v jižní části katastru obce, což by představovalo výrazné narušení krajinného rázu.

V návrhu dochází v několika případech k záborů zvláště chráněných půd (I,II) především v současně zastavěném území a v jeho bezprostředním okolí. K jejich záboru dojde zejména z následujících důvodů:

- **Lokalita B1** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Lokalita je menší plochou zemědělské půdy využívanou jako záhumenky, je po třech stranách obklopena současně zastavěným územím a od větších ploch orné půdy oddělena zatravněnou mezí.
- **Lokalita B2 a B7** – bydlení - na současně zastavěné území přímo navazuje a vysoce chráněné půdy zaujímají pouze část výměry ploch, navíc přiléhající k současně zastavěnému území. Plocha B2 je využívána jako záhumenky a od souvislého lánu orné půdy je oddělena zatravněnou mezí.
- **Lokalita B3** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Jedná se o menší plochu v klínu orné půdy obklopeném po třech stranách obytnou zástavbou. Lokalita má ideální rozvojové podmínky, bude obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou a přirozeně doplní zastavěné území sídla.
- **Lokalita B4** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Jedná se o menší plochu v klínu orné půdy mezi obytnou zástavbou a polní cestou. Lokalita má ideální rozvojové podmínky, bude částečně obsloužena stávající dopravní a technickou infrastrukturou a přirozeně doplní zastavěné území sídla.
- **Lokalita B5** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Lokalita je menší izolovanou plochou zemědělské půdy využívanou jako záhumenky, obklopenou vodním tokem a polní cestou.
- **Lokalita B6** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Lokalita je menší plochou zemědělské půdy využívanou jako záhumenky, která se nachází mezi vodním tokem a polní cestou. Má pro rozvoj obce ideální územně – technické podmínky, bude

se nacházet podél prodloužené místní komunikace (ulice Polní), technické sítě jsou v bezprostřední blízkosti.

- **Lokalita B8** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Lokalita je menší plochou neintenzivně využívané zemědělské půdy která se nachází v klínu mezi zástavbou a komunikacemi. Má pro rozvoj obce ideální územně – technické podmínky, bude se nacházet podél stávající komunikace (ulice Milešovská), technické sítě jsou v bezprostřední blízkosti.
- **Lokalita B10** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Lokalita je menší plochou zemědělské půdy využívanou jako záhumenky a od větších ploch orné půdy oddělena zatravněnou mezí.
- **Lokalita B11** – bydlení – nachází se v zastavěném území, jedná se o menší zahrady mezi stávající místní komunikací a potokem.
- **Lokalita T1** - je určena pro vybudování ČOV, její poloha je předurčena systémem odkanalizování, který je ovlivněn konfigurací terénu.
- **Lokalita S1** – sport – navazuje na současně zastavěné území a stávající hřiště. Plocha má pro rozvoj obce nezastupitelný význam, neboť zde společně se stávajícím sportovištěm vznikne regionální sportovní areál.
- **Lokalita S2** – hřiště – nachází se v zahrádkách zastavěného území.
- **Lokalita R7** – bydlení – navazuje na současně zastavěné území. Lokalita je menší plochou zemědělské půdy využívanou jako záhumenky a od větších ploch orné půdy oddělena zatravněnou mezí.
- **Lokalita V1** – výroba - na současně zastavěné území přímo navazuje, zaujímá klín mezi stávajícím výrobním areálem jednostranně obestavěnou ulicí. Vysoce chráněné půdy zaujímají pouze část výměry ploch, přiléhající k současně zastavěnému území.
- **Lokalita V3** – lehká výroba – je po třech stranách obklopena zastavěným územím. jedná se o menší zahrady mezi stávající místní komunikací a potokem.
- **Lokalita V4** – výroba - na současně zastavěné území přímo navazuje a bude představovat rozšíření stávajícího výrobního areálu.
- **Lokality Vo1 až Vo4** – jedná se o vodní nádrže, které budou mít v krajině s nízkou ekologickou stabilitou nezastupitelná vodohospodářský, ekostabilizující, krajinnotvorný a protipovodňový význam.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Dokumentaci je navržen následující zábor lesních pozemků:

- **Lokalita R8** – jedná se o zábor pro výstavbu rozhledny na návrší jižně od zastavěného území. Jedná se o záměr obce, který je součástí regionálního rekreačního areálu a koncepčních materiálů mikroregionu.

j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky k návrhu územního plánu Otnice nebyly vzneseny.

k) Vyhodnocení připomínek

Dne 22. 8. 2008 obdržela obec Otnice petici, kde vlastníci pozemků vyjadřují nesouhlas s navrženou zónou Rs – sportoviště v lokalitě novostaveb při ulici Severní. Při veřejném projednání dne 28. 8. 2008 přišli občané s návrhem na odkoupení obecních pozemků, které se nacházejí v předmětné zóně. Odkoupením chtěli občané docílit rozšíření svých stávajících

zahrad. Tento návrh již byl jednou projednáván zastupitelstvem a usnesením byl návrh zamítnut. Obec má v záměru v této zóně vybudovat dětské hřiště.

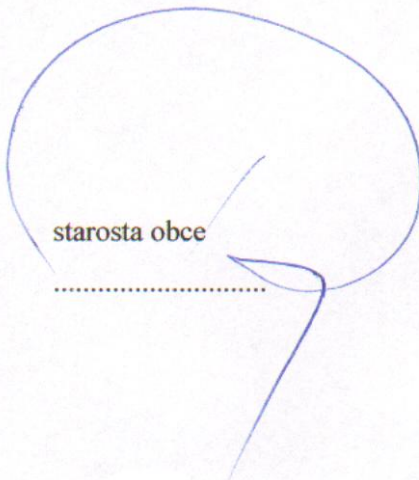
Pořizovatel MěÚ Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu, úřad územního plánování – referentka úřadu územního plánování Ing. Hana Šilhánková ve spolupráci se stanoveným zastupitelem za obec Otnice – starostou Pavlem Prokopem vyhodnotili výše uvedenou připomínku jako nepřipustnou a irelevantní, neboť připomínku může dle § 52 odst. 3 uvést osoba, která má vlastnická práva dle katastru nemovitostí k území dotčené připomínkou. Občané ale uváděli připomínku k pozemkům parc. č. 985, 986, 987 a 988 v kat. území Otnice, které jsou ve vlastnictví obce Otnice a pana Jana Tichého.

2. Grafická část odůvodnění

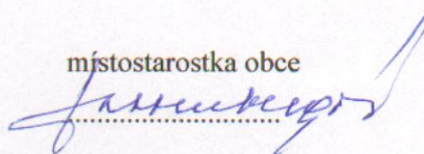
O1. Širší vztahy	1 : 25 000
O2. Koordinační výkres	1 : 5 000
O3. Výkres záborů ZPF	1 : 5 000

Proti územnímu plánu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

starosta obce



místostarostka obce



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – územní plán Otnice nabyl účinnosti dne 17.10. 2008