

01/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správy majetku, investic a rozvoje, poskytl dne 12. 1. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o poskytnutí investičních plánů Vašeho města pro rok 2024, respektive seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2024 a budou financovány z rozpočtů města nebo z jiných veřejných rozpočtů. Žádám: název projektu, stručný popis projektu, rozpočet v mil Kč., plánovaný termín započeti projektu, lokalita stavby, fáze stavby-pouze název dokumentu o územním plánování a stavebním řádu, pokud je stavebním úřadem již vydán, zajištěno financování projektu ANO/NE.

Poskytnutá informace:

Název projektu	Stručný popis projektu	rozpočet	plánovaný termín započeti	lokalita stavby	fáze stavby	zajištění financování
Přístavba MŠ Zviďátek, Kolářkovo náměstí čp. 107	Přístavba a rekonstrukce stávající budovy mateřské školy a zvýšení kapacity o 53 dětí na 93.	130 mil Kč	12/2023	Kolářkovo náměstí čp. 64	VZ na zhotovitele stavby	ANO
Odborné učebny ZŠ Komenského	Přístavba a vybavení 8 odborných učeben v budově základní školy Komenského	45 mil Kč	12/2023	Komenského náměstí čp. 495	probíhají a budou započata výběrová řízení	ANO
Výměna gastro vybavení školní kuchyně ZŠ Komenského	náhrada 20 let starého vybavení gastro školní kuchyně	14 mil Kč	12/2023	Komenského náměstí čp. 495	zahájení VZ na dodavatele	ANO
Regenerace sídliště Nádražní	oprava komunikací chodníků, VO, zeleň, mobiliář, parkování	80 mil Kč	03/2024	sídliště Nádražní, ul. Nádražní		NE
Expozice období napoleonských válek	Dodávka audiovizuálních exponátů, drobné stavební opravy	43 mil Kč	03/2024	Zámek Slavkov u Brna, Palácového náměstí čp. 1	stavební povolení, podána žádost o dotaci	NE
Retenční nádrž	Výstavba retenční nádrže na zachycení extravilánových dešťových vod pomocí suchého poldru	15 mil Kč	10/2024	Lokalita Zlatá Hora	stavební povolení, bude podána žádost o dotaci	NE

Ostatní je zveřejněno na webu města v rámci schváleného rozpočtu.

02/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 12. 1. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o sdělení informací z rozhodnutí ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, dle zákona o územním plánování a stavebním řádu /zákon č. 183/2006 Sb./ vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.10.2023 do 31.12.2023, týkající se pozemních staveb pro právnické osoby. Infrastrukturu nezasílat. Žádám: územní rozhodnutí o umístění stavby, územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území, územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí, veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby, rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení, územní souhlas, společný územní souhlas, jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, jakýkoli dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavení ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu, i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů. Z uvedeného žádám: identifikaci žadatele, identifikaci stavby, lokalizaci stavby, druh rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí nebo datum uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Poskytnutá informace:

V období od 1.10.2023 do 31.12.2023 byla vydána tato rozhodnutí pro právnické osoby, realizující stavby v našem ORP:

Územní souhlasy: viz příloha

- Územní souhlas č. 100/2023 vydaný dne 5.10.2023 pro FUTR BÓDA s.r.o.
- Územní souhlas č. 107/2023 vydaný dne 26.10.2023 pro ROSTENICE, a.s.

Územní rozhodnutí: viz příloha

- Územní rozhodnutí č. 120/2023 vydané dne 12.12.2023 pro společnost STP Alpha spol.s.ro.

Stavební povolení : viz příloha

- Stavební povolení č. 29/2023 vydané dne 14.12.2023 pro Město Slavkov u Brna

Stavební povolení : viz příloha

- Společné povolení č. 24/2023 vydané dne 10.10.2023 pro společnost LIKO-S estate a.s.
- Společné povolení č. 26/2023 vydané dne 8.11.2023 pro obec Nížkovice

- Společné povolení č. 27/2023 vydané dne 27.11.2023 pro společnost ARCHUS s.r.o.
- Společné povolení č. 28/2023 vydané dne 5.12.2023 pro společnost Cihelna Slavkov s.r.o.
- Společné povolení č. 30/2023 vydané dne 27.12.2023 pro Město Slavkov u Brna.

**3/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 12.1.2024 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

Poskytnutí informací, o jaké bylo žádáno v roce 2022 /kterých se týkala výroční zpráva za rok 2022/.

Poskytnutá informace:

Zaslání přehledu poskytnutých informací za rok 2022.

**4/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 15.1.2024 žádost o informace. Žádost byla dne 16.1.2024 odložena dle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.**

**5/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 26.1.2024 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

- 1) Na základě zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, § 7a odst.j. jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu zasíláte na KÚ?
- 2) Jakým způsobem se podílíte na organizaci přípravy občanů k obraně státu podle výše uvedeného zákona?
- 3) Jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu vám zasílají obce ve vašem k.ú. podle § 88 odst. f) zákona č. 222/1999 Sb., a jaké obce to jsou?
- 4) Jaké finanční prostředky jste vynaložili na přípravu občanů k obraně státu v roce 2023?
- 5) Podle nařízení vlády č. 193/2017 Sb., § 8 odst. 2 zpracovávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností Plán přípravy občanů k obraně státu. V jakém roce jste naposledy tento plán podle tohoto nařízení zpracovali? Je tento plán utajovaný? Lze si tento plán dohledat na Vašich internetových stránkách?

Poskytnutá informace:

- 1) Na základě zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, § 7a odst.j. jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu zasíláte na KÚ?

*Odpověď: Městský úřad Slavkov u Brna nezasílá žádné požadavky na KÚ na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu.*

- 2) Jakým způsobem se podílíte na organizaci přípravy občanů k obraně státu podle výše uvedeného zákona?

*Odpověď: Na organizaci přípravy občanů k obraně státu se Městský úřad Slavkov u Brna podílí plněním úkolů podle pokynů Ministerstva obrany; Krajského vojenského velitelství; Krajského úřadu JmK; podle § 7a odst. k) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, v platném znění.*

- 3) Jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu vám zasílají obce ve vašem k.ú. podle § 88 odst. f) zákona č. 222/1999 Sb., a jaké obce to jsou?

*Odpověď: Obce v našem k.ú. nezasílají žádné požadavky.*

- 4) Jaké finanční prostředky jste vynaložili na přípravu občanů k obraně státu v roce 2023?

*Odpověď: Městský úřad Slavkov u Brna nevynaložil v roce 2023 žádné finanční prostředky na přípravu občanů k obraně státu.*

5) Podle nařízení vlády č. 193/2017 Sb., § 8 odst. 2 zpracovávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností Plán přípravy občanů k obraně státu. V jakém roce jste naposledy tento plán podle tohoto nařízení zpracovali? Je tento plán utajovaný? Lze si tento plán dohledat na Vašich internetových stránkách?

*Odpověď: Dle § 52 zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany ČR, ve znění pozdějších předpisů, je příprava občanů k obraně státu dobrovolná a má charakter vzdělávání, není-li zákonem nebo jiným právním předpisem stanoveno jinak. Dle „Koncepte POKOS 2019-2024“ je princip dobrovolnosti nahrazen povinností při zhoršení situace a při vyhlášení (Parlamentem ČR) stavu obrožení státu nebo válečného stavu. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností jsou povinny plán Přípravy občanů k obraně státu (POKOS) zpracovávat pouze za stavu obrožení státu a válečného stavu dle pokynu Ministerstva obrany. Plán POKOS je pak součástí Dílčího plánu obrany, který je zpracováván v režimu zvláštních skutečností. Pokud by tedy byl zpracován, nebyl by veřejně dostupný.*

**6/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 1.2.2024 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

1. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 31.10.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice
2. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 31.10.2023 ve směru od Holubice směr Slavkov u Brna.
3. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.11.2023 do 31.12.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice.
4. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace toho radaru do 1.11.2023 do 31.12.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice

Poskytnutá informace:

K bodu 1.- 14 629

K bodu 2.-81 964

K bodu 3.-619

K bodu 4.-619.

**7/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 25.1.2024 žádost o informaci. Byl vyzván k doplnění žádosti + byla oznámena úhrada za poskytnutí informace.**

**8/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 12.2.2024 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

1)Mám tomu rozumět tak, že je-li automatizovaným systémem zaměřena rychlost jedoucího vozidla 75 km v hodině, po odečtu toleranční odchylky tedy 72 km v hodině-že takový přestupek není vymáhán? Je to porušení zákona, o kterém se úřad dovídá. Je to porušení zákona, které je jasně vymezeno jistou sankcí. Zákon nezná udělení pokuty za překročení 2-10 km v hodině. Zákon zná hranici 0-10 km/h. Nikde není v zákoně, že úřad si může porušení zákona vysvětlit po svém a zjištěné přestupky nepostihovat. Je jedno- jestli jde o překročení jeden kilometr v hodině, dva, tři nebo 40 s ukrajinskou RZ.

2) tomu rozumět tak, že po odečtu toleranční odchylky váš úřad ignoruje i překročení rychlosti a tím pádem porušení zákona, které je automatizovaným systémem zaznamenáno? Mám tomu rozumět tak, že úřad při vynášení výše sankce může být ovlivněn tím, jestli někdo překročí rychlost o 39-40 nebo 41 km v hodině a zároveň nestíhá překročení rychlosti o 1-2-3-4 a kdovíkolik km v hodině???Rozumím-li správně, pak je do automatizovaného systému vnášen lidský faktor, který ovlivňuje, který přestupek o 1,2 a více km překročení rychlosti bude nebo nebude stíhán? Vstupuje lidský faktor i do přestupků, které páchají vozidla z Ukrajiny a jestli ano-jakým způsobem?

#### Poskytnutá informace:

K bodu 1) V případě měření vozidla v rámci nižšího překročení rychlosti je nutné od naměřené rychlosti odečíst toleranční odchylku 3 km/h. V případě, že po tomto odečtu bude naměřená rychlost stále vyšší než nejvyšší dovolená rychlost, jedná se o přestupek překročení rychlosti, který řeší zákon 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

K bodu 2) Výše sankce je ovlivněna zákonem 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a to konkrétně § 125c odst. 5:

Za přestupek se uloží pokuta

- a) od 25 000 Kč do 75 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d) nebo písm. e) bodu 1 nebo 4,
- b) od 7 000 Kč do 25 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 4, písm. c), písm. e) bodu 2, 3 nebo 5, písm. f) bodu 2, 5, 7, 9, 10 nebo 15, písm. h) bodu 2 nebo 3, písm. i) bodu 1 nebo 4 nebo písm. j) nebo odstavce 2 nebo 3,
- c) od 4 000 Kč do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 1, 2 nebo 3, písm. b), písm. f) bodu 1, 3, 6, 8, 11, 16 nebo 17, písm. h) bodu 1 nebo písm. i) bodu 2 nebo 3, nebo
- d) od 2 000 Kč do 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e) bodu 6, písm. f) bodu 4, 12, 13 nebo 14, písm. g) nebo k) nebo odstavce 4 /aktuální znění/.

Správní orgán stíhá všechny přestupky, o nichž se dozví. Není na libovůli správního orgánu, zda správní řízení začíná u překročení rychlosti o „1-2-3-4-5-6-7-8-9-10..kdoví kolik v hodině“. Lidský faktor nemá vliv na to, jaký přestupek bude stíhán, stejně tak nemá vliv na to, zda bude správní orgán stíhat přestupek spáchaný vozidlem z Ukrajiny.

**9/2024**

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 12.2.2024 žadateli tyto informace:**

#### Požadovaná informace:

V odpovědi na žádost ze dne 27.9.2023 mě bylo odpovězeno v bodech 2 a 4 žádosti o informace:

K bodu 2.) „Správní orgán, dle zásady legality musí stíhat všechny přestupky, o kterých se dozví. Nutno ovšem podotknout, že tak nižší překročení, jak je hranice, kterou uvádí žadatel, nemohou být vesměs vymáhány už jen z podstaty toleranční odchylky“–konec citace.

Otázka k upřesnění: Mám tomu rozumět tak, že je-li automatizovaným systémem naměřena rychlost jedoucího vozidla 75km v hodině, po odečtu toleranční odchylky tedy 72 km v hodině–že takový přestupek není vymáhán? Je to porušení zákona, o kterém se úřad dovídá. Je to porušení zákona, které je jasně vymezeno jistou sankcí. Zákon nezná udělení pokuty za překročení 2-10 km v hodině. Zákon zná pouze hranici 0-10 km v hodině. Nikde v zákoně není, že úřad si může porušení zákona vysvětlit po své a zjištěné přestupky nepostihovat. Je jedno-jestli jde o překročení jeden kilometr v hodině, dva, tři nebo 40 s ukrajinskou RZ!

K bodu 4.) Měřící zařízení je nastaveno, aby snímalo všechny přestupky, avšak přestupky tak nižší překročení, jak je hranice, kterou uvádí žadatel, nemohou být vesměs vymáhány už jen z podstaty odpočtu toleranční odchylky.“ Konec citace.

Otázka k upřesnění: Mám tomu rozumět tak, že po odečtu toleranční odchylky váš úřad ignoruje i překročení rychlosti a tím pádem porušení zákona, které je automatizovaným systémem zaznamenáno? Mám tomu rozumět tak, že úřad při vynášení výše sankce může být ovlivněn tím že někdo překročí rychlost o 39-40 nebo 41 km v hodině a zároveň nestihá překročení rychlosti o 1-2-3-4 a kdovíkolik km v hodině??? Rozumím li správně, pak je do automatizovaného systému vnášen lidský faktor, který ovlivňuje, který přestupek o 1,2 a víc km překročení rychlosti bude nebo nebude stíhán? Vstupuje tento lidský faktor i do přestupků, které páchají vozidla Ukrajiny a jestli ano, jakým způsobem?

Poskytnutá odpověď

1. V případě změření vozidla v rámci nižšího překročení rychlosti je nutné od naměřené rychlosti odečíst toleranční odchylku 3km/h. V případě, že po odečtu bude naměřená rychlost stále vyšší než nejvyšší dovolená rychlost, pak se jedná o přestupek překročení rychlosti, který řeší zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

2) Výše sankce je ovlivněna zákonem 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a to konkrétně § 125c odst. 5:

Za přestupek se uloží pokuta

- a) od 25 000 Kč do 75 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d) nebo písm. e) bodu 1 nebo 4,
- b) od 7 000 Kč do 25 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 4, písm. c), písm. e) bodu 2, 3 nebo 5, písm. f) bodu 2, 5, 7, 9, 10 nebo 15, písm. h) bodu 2 nebo 3, písm. i) bodu 1 nebo 4 nebo písm. j) nebo odstavce 2 nebo 3,
- c) od 4 000 Kč do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 1, 2 nebo 3, písm. b), písm. f) bodu 1, 3, 6, 8, 11, 16 nebo 17, písm. h) bodu 1 nebo písm. i) bodu 2 nebo 3, nebo
- d) od 2 000 Kč do 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e) bodu 6, písm. f) bodu 4, 12, 13 nebo 14, písm. g) nebo k) nebo odstavce 4.

10/2024

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 22.2. 2024 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

Kolika řádně zakoupenými, nebo jinak získanými technickými prostředky disponuje aktuálně Váš úřad? Mám na mysli tyhle vyjmenovaná zařízení:  
-počítačová technika –PC, NTB, Tablety  
-mobilní telefony schopné zaznamenat zvuk a obraz  
-kopírky a skenery  
-fotoaparáty a kamery i v autech  
- jiná zařízení-magnetofony, CD R RW, kazetové přehrávače

Poskytnutá informace:

22 ks notebooků  
82 ks počítačových sestav bez CD mechaniky  
1 ks tablet  
2 ks fotoaparátů  
54 ks mobilních zařízení  
23 ks kopírek  
4 ks skenery  
22 ks kamer včetně kamer v autech  
1ks diktafon.

11/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 6.2.2024 žádost o informace. Žádost byla sdělením ze dne 14.2.2024 odložena dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.

12/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 7.2.2024 žádost o informace. Žadatel byl dne 14.2.2024 vyzván k úhradě za poskytnutí informace.

13/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

1) Jaká opatření byla v daném úseku realizována, že počet spáchaných přestupků se snížil ze stovek denně na desítky denně-přesněji, že klesnul zhruba o 16,6 násobně v jednom směru a jenom trojnásobně ve směru druhém? Žádám vyjmenovat vše, co mohlo k danému snížení počtu přestupků přispět-třeba hlídky PČR, MP v dané lokaci, umístění dodatečných dopravních značek, zvýraznění dopravního značení apod. Žádám uvést vše Vámi učiněné, co je Vašem úřadu známo a vše co učinil, že počet spáchaných přestupků se snížil tak brutálním způsobem. Protože snížení 16,6 brutální je-a to vycházím z průměrných čísel! Nadto žádám vysvětlit, jaká opatření byla přijatá, že s v opačném směru, v identické lokaci počet přestupků nesnížil podobnou mírou, tedy 16,6 násobně, ale jen 3 násobně.

2) A nadto žádám poskytnout informace, kterými Váš úřad disponuje, nebo se pokusit vysvětlit, jak je možné, že jedním směrem se přestupky snížily 16,6 násobně, druhým trojnásobně, ale i tak vznikl paradox, že vozidla v obou směrech páchají stejný počet- doslova identických přestupků-619 a 619.

3A) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice, a v kolika z nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchání přestupku?

3B) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru od Holubice směr Slavkov u Brna, a v kolika v nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchání přestupku?

4) Víím už z od Vás poskytnutých informací, že úsekové měření zaznamenává všechna vozidla. Následně jsou tyto „vozidla“, která překročí rychlost sankcionována. Od vás mám taky informaci, že úřad musí stíhat všechny přestupky, o kterých se dozví. Žádá tedy o poskytnutí informace, kdy došlo k zásadním změnám v počtu páchaných přestupků, co a kdy k tomu vedlo?

5) Tedy jestli Váš úřad zvýšil toleranční odchylku měření a začal postihovat překročení rychlosti až od jistého porušení a překročení rychlosti nižší nechával bez trestu.

6) V případě, že některé přestupky byly odloženy ze zákonných důvodů, žádám přesně vyjmenovat z jakých zákonných důvodů.

7) V případě, že Váš úřad nijako nestíhá a nezačal správní řízení při malém překročení rychlosti-žádám v počtech následovné.

Překročení rychlosti ve směru na holubice a opačně, po odečtení toleranční odchylky o:

- 1 kilometr nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 2 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 3 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 4 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 5 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 6 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 7 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 8 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 9 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 10 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

11 kilometrů nebylo započeto v kolika případech? Proč?

8) V kolika případech se za uvedené období jedná o překročení rychlosti od 11 do 20 km za hodinu a v kolika případech z nich nebylo započato správní řízením a proč?

Poskytnutá informace:

1) Jaká opatření byla v daném úseku realizována, že počet spáchaných přestupků se snížil ze stovek denně na desítky denně-přesněji, že klesnul zhruba o 16,6 násobně v jednom směru a jenom trojnásobně ve směru druhém? Žádám vyjmenovat vše, co mohlo k danému snížení počtu přestupků přispět-třeba blídky PCR, MP v dané lokaci, umístění dodatečných dopravních značek, zvýraznění dopravního značení apod. Žádám uvést vše Vámi učiněné, co je Vašim úřadem známo a vše co učinil, že počet spáchaných přestupků se snížil tak brutálním způsobem. Protože snížení 16,6 násobně je to vycházím z průměrných čísel! Nadto žádám vysvětlit, jaká opatření byla přijata, že s v opačném směru, v identické lokaci počet přestupků nesnížil podobnou mírou, tedy 16,6 násobně, ale jen 3 násobně.

**Odpověď:** Ke snížení počtu přestupků došlo z důvodu instalace úsekového měření rychlosti na komunikaci I/50 v katastru obce Velešovice.

2) A nadto žádám poskytnout informace, kterými Váš úřad disponuje, nebo se pokusit vysvětlit, jak je možné, že jedním směrem se přestupky snížily 16,6 násobně, druhým trojnásobně, ale i tak vznikl paradox, že vozidla v obou směrech páchají stejný počet- doslova identických přestupků-619 a 619.

**Odpověď:** Vozidla v obou směrech nepáchají stejný počet přestupků.

3A) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice, a v kolika z nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchaní přestupku?

**Odpověď:** 15684

3B) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru od Holubice směr Slavkov u Brna, a v kolika v nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchaní přestupku?

**Odpověď:** 86267

**Odpověď k Add 3A a 3B:** Správní řízení nebylo započato v 73 588 případech. Jedná se souhrn obou směrů.

4) Vím už z od Váš poskytnutých informací, že úsekové měření zaznamenává všechna vozidla. Následně jsou tyto „vozidla“, která překročí rychlost sankcionována. Od vás mám taky informaci, že úřad musí stíbat všechny přestupky, o kterých se dozví. Žádá tedy o poskytnutí informace, kdy došlo k zásadním změnám v počtu páchaných přestupků, co a kdy k tomu vedlo?

**Odpověď:** Viz otázka č. 1 ke snížení počtu přestupků dochází postupně.

5) Tedy jestli Váš úřad zvýšil toleranční odchylku měření a začal postíbat překročení rychlosti až od jistého porušení a překročení rychlosti nižší nechával bez trestu.

**Odpověď:** Ne

6) V případě, že některé přestupky byly odloženy ze zákonných důvodů, žádám přesně vyjmenovat z jakých zákonných důvodů.

**Odpověď:** Přestupky byly odloženy z těchto zák. důvodů vycházejících z § 76 přestupkového zákona

1) Správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže

a) došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci,

b) podezřelý z přestupku požívá výsad a imunit podle mezinárodního práva,

c) podezřelý z přestupku požívá výsad a imunit podle jiného zákona,

d) podezřelý z přestupku v době spáchaní skutku nedovršil patnáctý rok svého věku,

e) podezřelý z přestupku nebyl v době spáchaní skutku pro nepřičetnost za přestupek odpovědný,

f) odpovědnost za přestupek zanikla,

g) o totožném přestupku dříve zahájil řízení podle tohoto zákona proti téže osobě jiný správní orgán,

h) fyzická osoba nebo podnikající fyzická osoba podezřelá ze spáchání přestupku zemřela, pokud odpovědnost podnikající fyzické osoby za přestupek nepřešla na osobu, která pokračuje v její podnikatelské činnosti,

i) právnická osoba zanikla, pokud odpovědnost za přestupek nepřešla na jejího právního nástupce,

j) o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení způsobem uvedeným v § 77 odst. 2,

k) o skutku již bylo rozhodnuto jako o disciplinárním deliktu a uložené opatření lze považovat za postačující, nebo

l) nezjistí do 60 dnů od přijetí oznámení nebo ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

(2) Správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže se o totožném skutku vede trestní řízení.

(3) Usnesení o odložení věci podle odstavců 1 a 2 se pouze poznamená do spisu. Správní orgán o odložení věci vyrozumí osobu dotčenou jednáním podezřelého z přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění osoby podle věty druhé bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou; ustanovení § 66 se nepoužije.

(4) Správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže osoba přímo postižená spácháním přestupku nedala souhlas k zahájení řízení nebo tento souhlas vzala zpět, nejedná-li se o přestupek, který lze projednat i bez takového souhlasu; usnesení se pouze poznamená do spisu a osoba přímo postižená spácháním přestupku se o něm vhodným způsobem vyrozumí.

(5) Správní orgán, aniž řízení zahájí, může věc usnesením dále odložit, jestliže

a) podezřelý z přestupku spáchal jedním skutkem více přestupků, které nebyly projednány ve společném řízení, a správní trest uložený za některý z nich lze považovat za postačující, nebo

b) správní trest, který lze za přestupek uložit, je bezvýznamný vedle trestu, který byl podezřelému z přestupku uložen v trestním řízení za jiný skutek;

usnesení se oznamuje podezřelému z přestupku; správní orgán o odložení věci vyrozumí osobu dotčenou jednáním podezřelého z přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění osoby dotčené jednáním podezřelého z přestupku bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou; ustanovení § 66 se nepoužije.

(6) Pokud správní orgán věc odloží podle odstavce 1 písm. d), oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi dítěte. Informuje je přitom o všech podstatných okolnostech, které v souvislosti s tímto skutkem zjistil.

7) *V případě, že Váš úřad nijako nestíhá a nezačal správní řízení při malém překročení rychlosti-žádám v počtech následovně. Překročení rychlosti ve směru na holubice a opačně, po odečtení toleranční odchylky o:*

*1 kilometr nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*2 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*3 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*4 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*5 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*6 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*7 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*8 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*9 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*10 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

*11 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?*

**Odpověď:** Správní orgán stíhá všechny přestupky, o kterých se dozví.

8) *V kolika případech se za uvedené období jedná o překročení rychlosti od 11 do 20 km za hodinu a v kolika případech z nich nebylo započato správní řízení a proč?*

**Odpověď:** Tuto informaci máme dostupnou pouze za období od konce 2/2023. Z tohoto důvodu je bezplatně můžeme poskytnout pouze v tomto rozsahu. Za toto období je počet přestupků 28 987, kde došlo k takovému překročení.



14/2024

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.2.2024 žadateli tyto informace.**

Požadovaná informace:

Jaké nejvyšší překročené povolení rychlosti, po odečtu zákonem stanovené tolerance, bylo v měřeném úseku v křižovatce u odbočky na Velešovice bylo zaměřeno-a to od instalace úsekového měření do 31.12.2023?

Tuto informaci žádám upřesnit o datum a čas spáchání přestupku a typ vozidla-nejsou to informace, které podléhají utajení.

Jaká byla za tohle porušení udělená sankce? Žádám přesnou výši udělené pokuty v korunách, případně jaký jiný trest byl udělen?

Byla tato finanční sankce uhrazen nebo ne? V případě, že nebyla, jaké další kroky podniknul Váš úřad, aby bylo spravedlnosti učiněno zadost a finanční částka byla vymožena?

Jelikož jsem v mezichase nabyt dojmu, že řidič, který si dovolí zjevně nerespektovat předpisy-a rychlost kolem 150 km v hodině je výrazná arogance a zjevné nerespektování zákonů žádám o poskytnutí doplňujících informací a to ve smyslu:

-bylo za poslední 2 roky před spácháním tohoto přestupku s vozidlem spáchán i jiný přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením?

-byl od spáchání přestupku daným vozidlem spáchán nějaký další přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením?

Poskytnutá informace:

*Jaké nejvyšší překročené povolení rychlosti, po odečtu zákonem stanovené tolerance, bylo v měřeném úseku v křižovatce u odbočky na Velešovice bylo zaměřeno-a to od instalace úsekového měření do 31.12.2023?* **Odpověď: 143 km/h**

*Tuto informaci žádám upřesnit o datum a čas spáchání přestupku a typ vozidla-nejsou to informace, které podléhají utajení.*

**Odpověď: Osobní automobil v roce 2022. Správní orgán vydává pouze obecné údaje, neboť v rámci GDPR nemůže sdělovat konkrétní informace neúčastníkovi řízení.**

*Jaká byla za tohle porušení udělená sankce? Žádám přesnou výši udělené pokuty v korunách, případně jaký jiný trest byl udělen?* **Odpověď: 5000 Kč.**

*Byla tato finanční sankce uhrazen nebo ne? V případě, že nebyla, jaké další kroky podniknul Váš úřad, aby bylo spravedlnosti učiněno zadost a finanční částka byla vymožena?* **Odpověď: Uhrazeno**

*Jelikož jsem v mezichase nabyt dojmu, že řidič, který si dovolí zjevně nerespektovat předpisy-a rychlost kolem 150 km v hodině je výrazná arogance a zjevné nerespektování zákonů žádám o poskytnutí doplňujících informací a to ve smyslu:*

*-bylo za poslední 2 roky před spácháním tohoto přestupku s vozidlem spáchán i jiný přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením?* **Odpověď: Ne**

*-byl od spáchání přestupku daným vozidlem spáchán nějaký další přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením?* **Odpověď: Ne**

15/2024

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 3. 2.2024 žádost o informace. Dne 14.2.2024 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace.**

16/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, obdržel dne 7. 2.2024 žádost o informace. Dne 15.2.2024 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace.

17/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

1) Jaká sankce byla uložena, ne jaký rozsah pokuty!! Napíšu to velice jednoduše, aby jste to pochopila. Kolik korun pokuty dostal člověk, resp. provozovatel, který jel rychlostí 148km v hodině. Na jaký rozsah pokuty za to hrozí, ale KOLIK DOSTAL POKUTU!!

2) Nerozumím taky formulaci: Sankce dle ustanovení § 125 c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu- pokuta od 5 000Kč do 10 000 Kč. Na dotaz ohledně způsobu vyřešení nelze odpovědět jednoznačně, neboť každé z takových řízení mělo jiný průběh a bylo různě vyřešeno. Jestli bylo jen jedno jediné porušení ve výši překročení 148 kmh-tak jaképak různá řešení a sankce. Jestli jich bylo identických víc- tak žádám jaká výše pokuty byla uložena za každé jedno samostatné překročení rychlosti o 78 kmh a to ve finančním, přesném vyjádření, ne rozsah pokuty! Začínáte mě celkem vytáčet tím, že nerozumíte, nebo cíleně neodpovídáte na jasné dotazy. Jaká výše pokuty byla uložena = je tam nějaké číslo. Určitě ten člověk nedostal usnesení, že za jeho konání se mu ukládá pokuta ve výši od 5000 do 10000 korun, a on at' si vybere kolik zaplatí!

Poskytnutá informace:

1) *Jaká sankce byla uložena, ne jaký rozsah pokuty!! Napíšu to velice jednoduše, aby jste to pochopila. Kolik korun pokuty dostal člověk, resp. provozovatel, který jel rychlostí 148km v hodině. Na jaký rozsah pokuty za to hrozí, ale KOLIK DOSTAL POKUTU!!* **Odpověď: Byla uložena sankce v podobě pokuty ve výši 5 000 Kč.**

2) *Nerozumím taky formulaci: Sankce dle ustanovení § 125 c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu- pokuta od 5 000Kč do 10 000 Kč. Na dotaz ohledně způsobu vyřešení nelze odpovědět jednoznačně, neboť každé z takových řízení mělo jiný průběh a bylo různě vyřešeno. Jestli bylo jen jedno jediné porušení ve výši překročení 148 kmh-tak jaképak různá řešení a sankce. Jestli jich bylo identických víc- tak žádám jaká výše pokuty byla uložena za každé jedno samostatné překročení rychlosti o 78 kmh a to ve finančním, přesném vyjádření, ne rozsah pokuty! Začínáte mě celkem vytáčet tím, že nerozumíte, nebo cíleně neodpovídáte na jasné dotazy. Jaká výše pokuty byla uložena = je tam nějaké číslo. Určitě ten člověk nedostal usnesení, že za jeho konání se mu ukládá pokuta ve výši od 5000 do 10000 korun, a on at' si vybere kolik zaplatí!* **Odpověď: Původní dotaz nesměřoval na způsoby vyřízení u překročení 148 km/h, ale na vyřízení u nejvyšší pokuty obecně. U překročení 148 km/h byla stanovena sankce pokuty ve výši 5 000 Kč, která byla uhrazena.**

18/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 28.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

Kdo má na starosti umisťovat přenosné a stálé dopravní značení ve vyznačené lokaci?

Poskytnutá informace:

Působnost státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích je uvedena v ust. 124 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“).

1) Státní správu ve věcech provozu na pozemních komunikacích vykonává ministerstvo, které je ústředním orgánem státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích, krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, Ministerstvo vnitra a policie.

(2) Ministerstvo

a) povoluje výjimky podle § 43 odst. 5 nebo 6,

b) stanoví po písemném vyjádření Ministerstva vnitra místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na dálnici a užití zařízení pro provozní informace na dálnici,

c) rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí krajského úřadu vydaného podle tohoto zákona,

d) vede centrální registr řidičů a informační systém digitálního tachografu,

e) zabezpečuje výrobu a distribuci řidičských průkazů, mezinárodních řidičských průkazů a dalších dokladů stanovených tímto zákonem,

f) zabezpečuje výrobu a na základě požadavků obecních úřadů obcí s rozšířenou působností i distribuci karet řidiče,

g) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,

h) na žádost příslušného orgánu jiného členského státu ověřuje a sděluje údaje o platnosti a rozsahu řidičských oprávnění.

(3) Ministerstvo nebo jím pověřená osoba zajišťuje informovanost veřejnosti o situacích v provozu na pozemních komunikacích, které mají vliv na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Za tím účelem jsou policie, obecní policie, silniční správní úřady, správci pozemních komunikací a Hasičský záchranný sbor České republiky povinni poskytovat ministerstvu aktuální informace, které mají vliv na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Prováděcí právní předpis stanoví druh informací, které mají vliv na bezpečnost a plynulost silničního provozu, způsob předávání informací, způsob sběru informací a způsob zveřejňování informací pro potřeby dopravní veřejnosti.

(4) Krajský úřad

a) povoluje výjimky podle § 43 odst. 5,

b) stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na silnici I. třídy a užití zařízení pro provozní informace na silnici I. třídy; místně příslušný je krajský úřad, v jehož územním obvodu se silnice I. třídy nachází,

c) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

(5) Obecní úřad obce s rozšířenou působností

a) pověřuje osoby oprávněné k zastavování vozidel podle § 79 odst. 1 písm. j),

b) uděluje, podmiňuje, omezuje, odnímá a vrací řidičské oprávnění a zrušuje podmínění nebo omezení řidičského oprávnění,

c) nařizuje přezkoumání zdravotní způsobilosti držitele řidičského oprávnění,

d) nařizuje přezkoušení z odborné způsobilosti držitele řidičského oprávnění,

e) vydává a vyměňuje řidičské průkazy a mezinárodní řidičské průkazy,

f) vyměňuje řidičské průkazy členského státu, řidičské průkazy vydané cizím státem a řidičské průkazy neodpovídající úmluvám podle § 116,

g) zapisuje do mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem skutečnosti podle § 107 a oznamuje je orgánu cizího státu, který tento mezinárodní řidičský průkaz vydal,

h) vede registr řidičů a vydává data z registru řidičů,

i) vydává karty řidiče a přijímá odevzdané karty řidiče,

j) vydává speciální označení vozidel podle § 67,

k) projednává přestupky podle tohoto zákona a vede řízení o zadržení řidičského průkazu,

l) provádí v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů,

m) projednává námítky a rozhoduje ve věci záznamu o počtu řidičem dosažených bodů v bodovém hodnocení,

n) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,

o) informuje orgán činný v trestním řízení, který rozhodl o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání nebo o podmíněném zastavení trestního stíhání,

1. o odevzdání řidičského průkazu držitelem řidičského průkazu, který se zavázal zdržet se řízení motorových vozidel pro účely tohoto podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání,

2. o žádosti o řidičské oprávnění osoby, která se zavázala zdržet se řízení motorových vozidel pro účely podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání, která byla podána v průběhu výkonu tohoto závazku; zároveň obecní úřad obce s rozšířenou působností informuje orgán činný v trestním řízení o tom, zda žadatel doložil odbornou způsobilost.

(6) Obecní úřad obce s rozšířenou působností stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci a užití zařízení pro

provozní informace na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci. Místně příslušný je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se pozemní komunikace nachází.

(7) Kterýkoli obecní úřad obce s rozšířenou působností je příslušný k

a) vedení řízení o

1. udělení nebo rozšíření řídičského oprávnění,

2. vydání řídičského průkazu nebo mezinárodního řídičského průkazu,

3. výměně řídičského průkazu členského státu nebo řídičského průkazu vydaného cizím státem,

b) přijetí vzdání se řídičského oprávnění podle § 93 odst. 2 písm. c) nebo § 94 odst. 2, přijetí oznámení změny údajů v řídičském průkazu nebo mezinárodním řídičském průkazu, přijetí ohlášení ztráty, odcizení, poškození nebo zničení řídičského průkazu nebo mezinárodního řídičského průkazu a k dalším souvisejícím úkonům,

c) poskytnutí údajů z registru řídičů nebo k vydání výpisu z registru řídičů o záznamech bodového hodnocení řídiče,

d) vydání karty řídiče a přijetí odevzdané karty řídiče a

e) zápisu mentora do registru řídičů a zrušení tohoto zápisu na žádost sedmnáctiletého řídiče.

(8) Obecní úřad obce s rozšířenou působností, který vedl řízení nebo provedl úkon podle odstavce 7, zapíše související údaje do registru řídičů.

(9) K činnostem uvedeným v hlavě III, IV a V tohoto zákona, které vykonává obecní úřad obce s rozšířenou působností, s výjimkou činností uvedených v odstavci 7 nebo 8, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se nachází obvyklé bydliště žadatele o řídičské oprávnění, žadatele o vrácení řídičského oprávnění, držitele řídičského oprávnění nebo držitele řídičského průkazu nebo, jde-li o osoby bez obvyklého bydliště na území České republiky, místo studia. Ke zrušení zápisu mentora podle § 83a odst. 6 písm. b) je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se nachází obvyklé bydliště mentora; nemá-li mentor na území České republiky obvyklé bydliště, příslušný je obecní úřad obce s rozšířenou působností, který provedl první záznam údajů o této osobě v registru řídičů.

(10) Ministerstvo vnitra spolupracuje s ministerstvem při provádění prevence v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

(11) Policie vykonává dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích tím, že

a) kontroluje dodržování povinností účastníků a pravidel provozu na pozemních komunikacích a podílí se na jeho řízení,

b) objasňuje dopravní nehody,

c) vede evidenci dopravních nehod,

d) projednává příkazem na místě přestupky podle tohoto zákona,

e) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

(12) Při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jsou policisté oprávněni zejména

a) dávat pokyny k řízení provozu na pozemních komunikacích,

b) zastavovat vozidla,

c) zabránit v jízdě řídiči podle § 118a,

d) zadržet řídičský průkaz podle § 118b,

e) zakázat řídiči jízdu na nezbytně nutnou dobu nebo mu přikázat směr jízdy, vyžaduje-li to bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, popřípadě jiný veřejný zájem,

f) vyzvat řídiče a učitele autoškoly k vyšetření podle zvláštního právního předpisu 7) ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem,

g) vyzvat řídiče a učitele autoškoly k vyšetření podle zvláštního právního předpisu 7) ke zjištění, zda není ovlivněn jinou návykovou látkou,

h) vyzvat řídiče motorového vozidla k předložení dokladů k řízení a provozu vozidla,

i) vyzvat řídiče vozidla, aby podrobil vozidlo technické silniční kontrole, kontrole umístění, upevnění nebo zajištění nákladu, kontrole hmotnosti vozidla nebo jízdní soupravy, kontrole poměru hmotností vozidel v jízdní soupravě, kontrole rozložení hmotnosti na nápravy, skupiny náprav, kola nebo skupiny kol, kontrole rozměrů vozidla nebo jízdní soupravy včetně nákladu nebo kontrole dodržení podmínek spojitelnosti vozidel v jízdní soupravu,

j) rozhodnout o odstranění vozidla, je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci, postupem dle § 45 odst. 4, nebo vozidla, které neoprávněně stojí na vyhrazeném parkovišti,

k) použít technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla podle zvláštního právního předpisu 13),

l) vybírat kauce podle § 124a,

m) zadržet osvědčení o registraci vozidla podle § 6b,

n) zajistit vozidlo nebo tabulky registrační značky vozidla podle § 124c.

(13) Příkazem na místě může obecní policie projednat přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1, 3 až 14 a § 125c odst. 1 písm. g). Příkazem na místě může obecní policie dále projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný

a) porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích,

b) nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla na pozemní komunikaci,

c) užitím vyhrazeného jízdního pruhu v rozporu s § 14 odst. 1 nebo nesplněním povinností stanovených v § 14 odst. 2,

d) porušením pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu nemotorových vozidel, jízdu na zvířatech, vedení a hnaní zvířat nebo užívání osobního přepravníku.

e) porušením povinnosti přepravované osoby, která se může aktivně podílet na jízdě vozidla, během jízdy nebo bezprostředně před jejím zahájením nepožit alkoholický nápoj nebo neužít jinou návykovou látku nebo nezahájit jízdu v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohla být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, nebo

f) porušením pravidel pro provoz v obytné, pěší, cyklistické nebo sdílené zóně.

(14) Příkazem na místě může Vojenská policie projednat přestupek podle tohoto zákona, jde-li o osobu provádějící výcvik řidičů vozidel ozbrojených sil nebo osobu, vůči které provádí úkony podle § 9 zákona o Vojenské policii, s výjimkou vojáků v činné službě.

19/2024

**Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 10.4.2024 žadateli tyto informace.**

Požadovaná informace:

Mají zaměstnanci Vašeho úřadu povoleno užívání soukromých zařízení, které nesouvisí s rozsahem jejich pracovní činnosti-ale mají je k dispozici? Rychlovarné konvice, mikrovlnka, ohřívače jídel, soukromé světla, rádia, televize? Jak je řešena případná hmotně právní odpovědnost a škody na jejich majetku tak škody, které způsobí svým majetkem-třeba požár?

Poskytnutá informace:

Na pracovišti jsou zaměstnanci oprávnění používat pouze elektrická zařízení (pokud jde o kávovary, varné konvice, mikrovlnky apod.), která jsou řádně evidována, jedná se o majetek zaměstnavatele. Zařízení jsou k dispozici všem zaměstnancům úřadu. Tyto elektrické spotřebiče se pravidelně revidují a kontrolují dle příslušných norem. Pracovníci jsou povinni dodržovat při manipulaci s tímto majetkem příslušné předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Ke zbývajícím částem žádosti o informace bylo vydáno samostatné sdělení (oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace. Žadatel podal stížnost.

20/2024

**Městská policie Slavkov u Brna obdržela dne 27.2.2024 žádost o informace. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o informace dle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ. Žadatel žádost nedoplnil, žádost byla tedy dne 12.4.2024 odložena.**

21/2024

**Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 10.4. 2024 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

Žádáme o zaslání informací z rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, a to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
- územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území
- územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
- veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby na území
- rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení /společná povolení/
- územní souhlas, společný územní souhlas

- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
- stavební povolení
- stavební ohlášení
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu
- i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.1.2024 do 31.3.2024 týkajících se pouze pozemních staveb (budov) pro právnické osoby . Infrastrukturu prosíme nezasílat. Z výše uvedených dokumentů prosíme zaslat tyto informace: identifikaci žadatele, identifikaci stavby, lokalizaci stavby, druh rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí.

Požadovaná informace:

V období **od 01.01.2024 – 31.03.2024** byla vydána tato rozhodnutí pro právnické osoby, realizující stavby v našem ORP:

**Územní souhlasy: - (viz. příloha)**

- Územní souhlas č. 4/2024 vydaný dne 16.01.2024 pro Tomáše Tvrdoňe
- Územní souhlas č. 5/2024 vydaný dne 17.01.2024 pro společnost MLÝN HEROLD spol.s.r.o
- Územní souhlas č. 8/2024 vydaný dne 23.01.2024 pro Libora Kafku
- Územní souhlas č. 14/2024 vydaný dne 20.02.2024 pro Michala Hubacze
- Územní souhlas č. 15/2024 vydaný dne 26.02.2024 pro Petra Šrotíře
- Územní souhlas č. 20/2024 vydaný dne 11.03.2024 pro Slavkovský pivovar s.r.o
- Územní souhlas č. 24/2024 vydaný dne 18.03.2024 pro Obec Nížkovice
- 

**Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru: - (viz. příloha)**

- Společný souhlas č. 1/2024 vydaný dne 04.01.2024 pro Janu Řeruchovu
- Společný souhlas č. 2/2024 vydaný dne 05.01.2024 pro Martina Peschla
- Společný souhlas č. 5/2024 vydaný dne 29.01.2024 pro Bc. Romana Hanáka
- Společný souhlas č. 6/2024 vydaný dne 07.02.2024 pro Tomáše Galu
- Společný souhlas č. 7/2024 vydaný dne 13.02.2024 pro Ing. Ivetu Chládkovu
- Společný souhlas č. 9/2024 vydaný dne 14.02.2024 pro Václava Richtera
- Společný souhlas č. 10/2024 vydaný dne 14.02.2024 pro Jiřího Strmisku
- Společný souhlas č. 11/2024 vydaný dne 14.02.2024 pro Davida Záhorce a L. Kouřilovu
- Společný souhlas č. 15/2024 vydaný dne 23.02.2024 pro Ing. Urbánka a Ing. Gottwaldovu
- Společný souhlas č. 16/2024 vydaný dne 22.02.2024 pro Stanislava Sedláka
- Společný souhlas č. 17/2024 vydaný dne 04.03.2024 pro Ondřeje Křížana
- Společný souhlas č. 21/2024 vydaný dne 18.03.2024 pro Dagmar Vránovu

**Souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru: - (viz.příloha)**

- Souhlas č. 13/2024 vydaný dne 22.02.2024 pro Marii Jurčíčkovu
- Souhlas č. 14/2024 vydaný dne 22.02.2024 pro Lubomíra Plevu
- Souhlas č. 20/2024 vydaný dne 15.03.2024 pro K. Peringovu a Bc. P. Peringu
- Souhlas č. 22/2024 vydaný dne 27.03.2024 pro Český svaz chovatelů

**Územní rozhodnutí: - (viz. příloha)**

- Územní rozhodnutí č. 1/2024 vydané dne 03.01.2024 pro obec Hodějice

**Společné povolení: - (viz. příloha)**

- Společné povolení č.1/2024 vydané dne 02.01.2024 pro Zdeňka Řeruchu

- Společné povolení č.2/2024 vydané dne 13.02.2024 pro Pavla Beránka
- Společné povolení č.3/2024 vydané dne 12.03.2024 pro Zdeňka Štumpu
- Společné povolení č.4/2024 vydané dne 19.03.2024 pro L. Mazance a K. Hynkovu.

22/2024

**Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 10.4. 2024 žadatelům tyto informace:**

Požadovaná informace:

1. Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?
2. V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1.3.2023 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
3. Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.
  - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
  - b. Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
4. Sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
  - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
  - b. Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

Poskytnutá informace:

Obecně platí, že povolení odstranění, případně souhlas s odstraněním stavby, anebo nařízení odstranění stavby dle platného a účinného stavebního zákona může nařídit pouze k tomu věcně a místně příslušný stavební úřad.

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ke stavbám ve své působnosti uvádí:

**k dotazu č. 1:** ano, stavební úřad vydává taková opatření na základě podaných žádostí nebo z úřední povinnosti pro všechny osoby, tedy i pro právnické.

**K dotazu č. 2:** poskytnutý materiál je v příloze tohoto sdělení.

**K dotazu č. 3:**

- a. Rodinný dům č. p. 175, Nížkovice, b. pozemek parc. č. 564 v k. ú. Nížkovice, stavba vlastníka spol. DERETEX s.r.o., IČ 034 48 843.

**K dotazu č. 4:**

- a. Terénní úprava pozemků parc. č. 5158/2, 5159, 5160, 5151, 804/1, b. pozemky parc. č. 5158/2, 5159, 5160, 5151, 804/1 v k. ú. Slavkov u Brna, stavba vlastníka spol. Zahradní Centrum, a.s., IČ 077 29 693,
- a. Přístřeší pro příležitostné letní aktivity (Stodola v parku u „Vily Austerlitz“), b. pozemek parc. č. 2906 v k. ú. Slavkov u Brna, stavba vlastníka spol. ENBRA HOLDING, a.s., IČ 253 21 391.

