

Přehled žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb. za rok 2025

01/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správy majetku, investic a rozvoje, poskytl dne 15. 1. 2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o poskytnutí investičních plánů Vašeho města pro rok 2025, respektive seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2025 a budou financovány z rozpočtů města nebo z jiných veřejných rozpočtů. Žádám: název projektu, stručný popis projektu, rozpočet v mil Kč., plánovaný termín započetí projektu, lokalita stavby, fáze stavby-pouze název dokumentu o územním plánování a stavebním řádu, pokud je stavebním úřadem již vydán, zajištěno financování projektu ANO/NE.

Poskytnutá informace:

Seznam projektů a požadovaných informací byl zaslán přílohou.

02/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 15. 1. 2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o informace za období od 1.1.2024 do 30.6.2024 o počtu:

- vydaných územních rozhodnutí
- vydaných stavebních povolení
- vydaných kolaudačních rozhodnutí a souhlasu
- vydaných rozhodnutí o odstranění stavby

Žádám o předběžné informace za období od 1.7.2024 do 31.10.2024 o počtu:

- vydaných rozhodnutí o povolení záměru
- vydaných povolení změny využití území
- vydaných kolaudačních rozhodnutí
- vydaných rozhodnutí o povolení /nařízení odstranění stavby

Dále žádám o zaslání anonymizovaného:

- Rozhodnutí o povolení záměru stavby pro bydlení
- Rozhodnutí o povolení změny využití území
- Rozhodnutí o povolení změny v užívání stavby
- Kolaudační rozhodnutí
- Rozhodnutí o povolení /nařízení odstranění stavby

Poskytnutá informace:

V období od 1.1.2024-30.6.2024 bylo vydáno stavebním úřadem:

- Územní rozhodnutí 61x
- Stavební povolení 135x
- Kolaudační rozhodnutí/souhlas 52x
- Odstranění stavby 10x

V období od 1.7.2024-31.10.2024 bylo vydáno stavebním úřadem :

- Rozhodnutí o povolení záměru 71x
- Povolení změny využití území 1x
- Kolaudační rozhodnutí 30x
- Rozhodnutí o povolení/nařízení odstranění stavby 10x.

03/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 2. 1. 2025 žádost o informace. Žadatel byl dne 16.1.2025 vyzván k zaplacení úhrady za poskytnutí informace. Dne 7.2.2025 byly poskytnuty tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádáme o poskytnutí informací z rozhodnutí ve formě jejich kopií v elektronické podobě, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
 - územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území
 - územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
 - veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby na území
 - rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení (společné povolení)
 - územní souhlas, společný územní souhlas
 - jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
 - stavební povolení
 - stavební ohlášení
 - jakýkoli dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu
 - i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů
- pro právnické osoby: vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.10.2024 do 31.12.2024 týkající se pouze pozemních staveb (budov) bez infrastruktury
- pro soukromé (privátní) osoby: vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.10.2024 do 31.12.2024 týkající se pouze pozemních staveb (budov) bez infrastruktury.

Poskytnutá informace:

Zákon č. 186/2006

V období od 1.10.2024 do 31.12.2024 byla vydána opatření a rozhodnutí týkající se pozemních staveb pro právnické osoby viz příloha.

V období od 1.10.2024 do 31.12.2024 byla vydána opatření a rozhodnutí týkající se pozemních staveb pro fyzické osoby viz příloha.

Zákon č. 283/2021

V období od 1.10.2024 do 31.12.2024 byla vydána opatření a rozhodnutí týkající se pozemních staveb pro právnické osoby viz příloha.

V období od 1.10.2024 do 31.12.2024 byla vydána opatření a rozhodnutí týkající se pozemních staveb pro fyzické osoby viz příloha.

04/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 21.1.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- a) Byla paní Mgr. Magdaléna Salačová písemně pověřena tajemníkem města, panem Mgr. Bohuslavem Fialou k vyřízení podání ze dne 6. 1. 2025, č. j. MUSLV-KT/838-2025/Sal
- b) Pokud byla písemně pověřena dle bodu a), žádám o zaslání kopie tohoto pověření.
- c) Byla paní Mgr. Petra Pospíchalová Nedvědová písemně pověřena tajemníkem města, panem Mgr. Bohuslavem Fialou k vyřízení podání ze dne 9. 1. 2025, č. j. MUSLV-KT/1912-2025/POS.
- d) Pokud byla písemně pověřena dle bodu c), žádám o zaslání kopie tohoto pověření.
- e) Pokud digitálně podepsaná e-podání žadatele určená tajemníkovi ze dne 11. 12. 2024, ze dne 20. 12.2024 a 31. 12. 2024 „nelze považovat za podání ve smyslu §37, §15 odst. 1 a 2, §12, §10 a §2

zákona č. 500/2004 Sb., tak se žadatel dotazuje, jak jste tato podání posoudil dle skutečného obsahu a dle jakého paragrafu a zákona bude dále postupováno?

- f) Jsou na stránkách města informace o Bezpečnostní radě města Slavkov u Brna? Pokud ano žádám o zaslání odkazu.
- g) Žádám o zaslání jmen členů Bezpečnostní rady města Slavkov u Brna s uvedením funkcí.
- h) Kdo spravuje a odpovídá za provozování a správnou funkci e-podatelen obcí?
- i) Kdo je nadřízen správci uvedeným pod písmenem h) v případě jeho nečinnosti při nápravě provozování e-podatelen obcí?
- j) Jsme připraveni vy, jako úřady a my jako občané v rámci krizového plánu na krizovou situaci dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páchání trestného činu genocidia na vlastních občanech?
- k) Kde mám jako občan města dostupné informace (osvětu), jak se zachovat v případě krizových situací jako například válečný stav, jaderný či biologický útok, rozsáhlý výpadek elektriny, plynu, zásobování potravinami atd.?

Poskytnutá informace:

- a) Byla paní Mgr. Magdaléna Salačová písemně pověřena tajemníkem města, panem Mgr. Bohuslavem Fialou k vyřízení podání ze dne 6. 1. 2025, č. j. MUSLV-KT/838-2025/Sal.
Odpověď: **Nebyla.**
- b) Pokud byla písemně pověřena dle bodu a), žádám o zaslání kopie tohoto pověření. **Vzhledem k odpovědi ad a) nelze poslat.**
- c) Byla paní Mgr. Petra Pospíchalová Nedvědová písemně pověřena tajemníkem města, panem Mgr. Bohuslavem Fialou k vyřízení podání ze dne 9. 1. 2025, č. j. MUSLV-KT/1912-2025/POS.
Odpověď: **Nebyla**
- d) Pokud byla písemně pověřena dle bodu c), žádám o zaslání kopie tohoto pověření. **Vzhledem k odpovědi ad c) nelze poslat.**
- e) Pokud digitálně podepsaná e-podání žadatele určená tajemníkovi ze dne 11. 12. 2024, ze dne 20. 12. 2024 a 31. 12. 2024 „nelze považovat za podání ve smyslu §37, §15 odst. 1 a 2, §12, §10 a §2 zákona č. 500/2004 Sb., tak se žadatel dotazuje, jak jste tato podání posoudil dle skutečného obsahu a dle jakého paragrafu a zákona bude dále postupováno? Odpověď: **Emaily ze dne 11.12.2024, 20.12.2024 a ze dne 31.12.2024 byly posuzovány dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Postupováno nadále nebude podle žádného zákona.**
- f) Jsou na stránkách města informace o Bezpečnostní radě města Slavkov u Brna? Pokud ano žádám o zaslání odkazu. Odpověď: **Nejsou**
- g) Žádám o zaslání jmen členů Bezpečnostní rady města Slavkov u Brna s uvedením funkcí. Odpověď: **Složení Bezpečnostní rady ORP Slavkov u Brna:**
Předseda - Bc. Michal Boudný / starosta
Člen – Ing. Marie Jedličková / místostarostka
Člen – Mgr. Bohuslav Fiala / tajemník městského úřadu
Člen – XXX / příslušník Policie České republiky určený ředitelem krajského ředitelství Policie České republiky
Člen – XXX / příslušník hasičského záchranného sboru kraje určený ředitelem hasičského záchranného sboru kraje
Člen – Ing. Barbara Macháčková / zaměstnankyně obce s rozšířenou působností zařazená do obecního úřadu obce s rozšířenou působností, která je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností
Člen – XXX / velitelka Městské policie Slavkov u Brna
Člen – XXX / velitel Jednotky sboru dobrovolných hasičů Slavkov u Brna.
- h) Kdo spravuje a odpovídá za provozování a správnou funkci e-podatelen obcí? Odpověď: **Každá obec odpovídá za svou e-podatelnu.**
- i) Kdo je nadřízen správci uvedeným pod písmenem h) v případě jeho nečinnosti při nápravě provozování e-podatelen obcí? Odpověď: **Krajský úřad.**

- j) Jsme připraveni vy, jako úřady a my jako občané v rámci krizového plánu na krizovou situaci dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páchaní trestného činu genocidia na vlastních občanech? Odpověď: **Město Slavkov u Brna je připraveno na krizové situace.**
- k) Kde mám jako občan města dostupné informace (osvětu), jak se zachovat v případě krizových situací jako například válečný stav, jaderný či biologický útok, rozsáhlý výpadek elektřiny, plynu, zásobování potravinami atd.? Odpověď:
Například:

<https://pokos.mo.gov.cz/>

<https://www.krizport.cz/rady/chytre-blondynky-radi>

05/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 28.1.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- 1) Dle jakého zákona a paragrafu budou digitálně podepsaná e-podání žadatele určená tajemníkovi ze dne 11. 12. 2024, ze dne 20. 12. 2024 a 31. 12. 2024 odložena, tedy „postupováno nadále nebude podle žádného zákona“?
- 2) Jaký je důvod neinformování občanů města o bezpečnostní radě, když jiná města tyto informace zveřejňují, protože tyto informace patří mezi povinně zveřejňované informace o činnosti úřadu?
- 3) V jaké funkci je osoba odpovědná u spádových obcí patřících do obvodu města Slavkov u Brna za provozování a správnou funkci e-podatelen obcí?
- 4) Který odbor případně oddělení krajského úřadu Jihomoravského kraje je oprávněno řešit nápravu provozování e-podatelen spádových obcí města Slavkov u Brna v případě nečinnosti osob v uvedených funkcích?
- 5) „Jsme připraveni vy, jako úřady a my jako občané v rámci krizového plánu na krizovou situaci dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páchaní trestného činu genocidia na vlastních občanech? Odpověď: Město Slavkov u Brna je připraveno na krizové situace.“ (citace z přechozí komunikace). Protože dle uvedeného má město Slavkov připraven krizový plán na řešení krizové situace dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páchaní trestného činu genocidia na vlastních občanech, kdy a kde je možno na úřadě města Slavkov u Brna nahlédnout do tohoto konkretizovaného krizového plánu pro občany města? 6) „Město Slavkov u Brna je připraveno na všechny krizové situace. Protože ve sdělení informace pod písmenem k) jsou obecná a nejsou zde uvedeny potřebné konkrétní informace pro občany Slavkova u Brna v krizové situaci Blackout a výpadku zásobování potravinami“ (citace z předchozí komunikace), žádám o sdělení, kdy a kde je možno na úřadě města Slavkov u Brna nahlédnout do uvedených konkretizovaných krizových plánů pro občany města?

Poskytnutá informace:

Otázka 1) Dle jakého zákona a paragrafu budou digitálně podepsaná e-podání žadatele určená tajemníkovi ze dne 11. 12. 2024, ze dne 20. 12. 2024 a 31. 12. 2024 odložena, tedy „postupováno nadále nebude podle žádného zákona“? (citace z předchozí komunikace) Odpověď: **Na uvedená podání bylo odpovězeno již dvakrát, takže věc máme za vyřízenou.**

Otázka 2) Jaký je důvod neinformování občanů města o bezpečnostní radě, když jiná města tyto informace zveřejňují, protože tyto informace patří mezi povinně zveřejňované informace o činnosti úřadu? Odpověď: **Není povinností města tyto informace zveřejňovat.**

Otázka 3) V jaké funkci je osoba odpovědná u spádových obcí patřících do obvodu města Slavkov u Brna za provozování a správnou funkci e-podatelen obcí? Odpověď: **Zaměstnanec konkrétní obce dle svého**

pracovního zařazení. Toto je v působnosti každé jednotlivé obce, nepatří to do naší působnosti. Otázka 4) Který odbor případně oddělení krajského úřadu Jihomoravského kraje je oprávněno řešit nápravu provozování e-podatelů spádových obcí města Slavkov u Brna v případě nečinnosti osob v uvedených funkcích? Odpověď: **Odbor kontrolní a právní.**

Otázka 5) „Jsme připraveni vy, jako úřady a my jako občané v rámci krizového plánu na krizovou situaci dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páčání trestného činu genocidia na vlastních občanech? Odpověď: Město Slavkov u Brna je připraveno na krizové situace.“ (citace z přechozí komunikace). Protože dle uvedeného má město Slavkov připraven krizový plán na řešení krizové situace dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páčání trestného činu genocidia na vlastních občanech, kdy a kde je možno na úřadě města Slavkov u Brna nahlédnout do konkretizovaného krizového plánu pro občany města? Odpověď: **Nelze nahlédnout, tyto druhy dokumentů nepatří mezi dokumenty, které lze zpřístupnit pro informování veřejnosti.**

Otázka 6) „Město Slavkov u Brna je připraveno na všechny krizové situace. Protože ve sdělení informace pod písmenem k) jsou obecná a nejsou zde uvedeny potřebné konkrétní informace pro občany Slavkova u Brna v krizové situaci Blackout a výpadku zásobování potravinami“ (citace z přechozí komunikace), žádám o sdělení, kdy a kde je možno na úřadě města Slavkov u Brna nahlédnout do uvedených konkretizovaných krizových plánů pro občany města? Odpověď: **Ohledně této otázky bylo odpovězeno podáním ze dne 21.1.2025, a to odkazem na webové stránky v souladu s ustanovením § 6 InfZ, uvádíme tedy odkazy znovu: <https://pokos.mo.gov.cz/> <https://www.krizport.cz/rady/chytre-blondynky-radi> a další odkaz: <https://www.slavkov.cz/krizove-rizeni/>**

06/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 27.1.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- 1) Jakým způsobem vymáháte nedoplatky za pokuty? (využití exekutora/vymáhání daňovou exekucí/předáním celnímu úřadu)
- 2) Disponujete softwarem, který Vám usnadňuje započítání daňové exekuce?
- 3) Je tento proces nějak automatizován? Pokud ano, do jaké míry?
- 4) Pokud exekuci provádíte prostřednictvím soudního exekutora, dle čeho vybíráte konkrétního exekutora?
- 5) Máte nějakou smlouvu s exekutorem?

Poskytnutá informace:

Otázka 1) Jakým způsobem vymáháte nedoplatky za pokuty? (využití exekutora/vymáhání daňovou exekucí/předáním celnímu úřadu). Odpověď: **Nedoplatky za pokuty do výše 10 tis. Kč vymáháme pomocí celních úřadů, vyšší částky potom pomocí soudního exekutora.**

Otázka 2) Disponujete softwarem, který Vám usnadňuje započítání daňové exekuce? Odpověď: **Ano, disponujeme softwarem, pomocí kterého zpracováváme pohledávky.**

Otázka 3) Je tento proces nějak automatizován? Pokud ano, do jaké míry? Odpověď: **Proces předávání pohledávek je částečně automatizován, především předávání pohledávek od úředních osob, které vedou příslušné správní řízení (konverze dokumentů), dále využíváme hromadného generování žádostí na celní úřady podle trvalého bydliště dlužníka. Část úkonů je ale třeba udělat jednotlivě.**

Otázka 4) Pokud exekuci provádíte prostřednictvím soudního exekutora, dle čeho vybíráte konkrétního exekutora? Odpověď: **Spolupráci se soudním exekutorem jsme navázali na základě nabídky účasti v projektu „PRIME LEGAL“. Jedná se o projekt, kde soudní exekutor nepožaduje náklady na vymáhání po městě, ale pouze po dlužníkovi.**

Otázka 5) Máte nějakou smlouvu s exekutorem? Odpověď: **Máme podepsanou plnou moc k zastupování s advokátní kanceláří PRIME LEGAL s.r.o., která řeší veškeré právní úkony vč. předání neuhrazených pohledávek soudnímu exekutorovi.**

07/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 19.2.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Kopie závazného stanoviska, které bylo vydáno ve věci opravy střechy a krovu Vily Austerlitz ve Slavkově u Brna.

Poskytnutá informace:

Zaslání závazného stanoviska vydaného MěÚ Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, ze dne 28.8.2020, č.j. SU/57990-20/12800-2020/Mat.

08/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 1.3.2025 žádost o informace. Dne 6.3.2025 obdržel doplnění žádosti o informace. Dne 13.3.2025 byl žadatel vyzván k zaplacení úhrady za poskytnutí informací dle § 17 odst. 3 InfZ. Dne 9.4.2025 žadatel podal stížnost proti úhradě, spis byl předložen nadřízenému orgánu. Rozhodnutím Krajského úřadu JmK ze dne 23.4.2025, které nabylo právní moci dne 23.4.2025, byla výše úhrady potvrzena. Žadatel neuhradil výši úhrady, žádost byla dne 23.6.2025 dle ust. § 17 odst. 5 InfZ odložena.

09/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 13.3.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- 1) vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?
- 2) V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí- povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1.3.2024 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
- 3) Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.
 - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
 - b. Pozemek parc.č. a kat.území v oddílu IV. Části A přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
- 4) Sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
 - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
 - b. Pozemek parc.č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

Poskytnutá informace:

- 1) vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby? Odpověď: **Ano vydává.**
- 2) V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí- povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1.3.2024 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby. Odpověď: **Kopie pravomocných rozhodnutí vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu připojujeme v příloze.**
- 3) Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.

- a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
b. Pozemek parc.č. a kat.území v oddílu IV. Části A přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. Odpověď:
V současné době takové řízení neprobíhá.
4) Sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
b. Pozemek parc.č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
V současné době neeviduje místní stavební úřad takovou žádost.

10/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor finanční, poskytl dne 18.3.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Jaký byl celkový objem vybraných pokut za dopravní přestupky v roce 2023?
Jaký byl plánovaný příjem z dopravních pokut pro rok 2024? Pokud jsou již k dispozici skutečné údaje za tento rok, jaká byla jejich výše?
Pokud ve Vaší evidenci rozlišujete dopravní přestupky podrobněji (např. dle typu přestupku), byla by možnost je mi tato data poskytnout?

Poskytnutá informace:

Jaký byl celkový objem vybraných pokut za dopravní přestupky v roce 2023? Odpověď: **V roce 2023 bylo vybráno 41.297.842,54 Kč na pokutách za dopravní přestupky.**
Jaký byl plánovaný příjem z dopravních pokut pro rok 2024? Pokud jsou již k dispozici skutečné údaje za tento rok, jaká byla jejich výše? Odpověď: **V roce 2024 bylo vybráno 26.795.885,32 Kč na pokutách za dopravní přestupky.**
Pokud ve Vaší evidenci rozlišujete dopravní přestupky podrobněji (např. dle typu přestupku), byla by možnost je mi tato data poskytnout? Odpověď: **V roce 2024 bylo 509.170 Kč vybráno na pokutách za dopravní přestupky typu nehoda aj., na přestupcích za úsekové měření 26.286.715,32 Kč.**

11/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 1.4.2025 žádost o informace. Dne 8.4.2025 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle § 17 odst. 3 InfZ. Žadatel uhradil částku, dne 19.5.2025 byla poskytnuta informace.

Požadovaná informace:

Informace z rozhodnutí ve formě jejich kopií v elektronické podobě, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021Sb., stavební zákon, a to: Oznámení o zahájení územního řízení, Oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby, veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, územní souhlas, územní rozhodnutí, oznámení o zahájení stavebního řízení, oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby, oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o umístění a provedení stavby, ohlášení stavby, oznámení o zahájení řízení o povolení záměru, oznámení o zahájení územního a stavebního řízení, oznámení o zahájení společného řízení, oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o povolení záměru, ohlášení stavebního záměru, oznámení o provedení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora, oznámení o rozhodnutí o odstranění stavby, územní rozhodnutí a stavební povolení, společné povolení, stavební povolení, veřejnoprávní smlouva o provedení stavby, veřejnoprávní smlouva o umístění a provedení stavby, souhlas s ohlášením stavby, povolení záměru, veřejnoprávní smlouva o povolení záměru, souhlas s ohlášením stavby, provedení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora, rozhodnutí o odstranění stavby, jakýkoli dokument nahrazující výše uvedené, i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše

uvedených dokumentů vydaných pro právnické osoby Vaším správním orgánem za období od 1.1.2025 do 31.3.2025 týkající se pozemních staveb (budov) bez infrastruktury.

Poskytnutá informace:

Dle vašeho požadavku zasílá správní orgán vydaná rozhodnutí pro právnické osoby v období 01.01.2025 do 31.03.2025, v elektronické podobě se všemi informacemi, které jsou obsahem daného dokumentu, tj. poskytnutí informací z následujících rozhodnutí:

1. Oznámení o zahájení územního řízení
2. Oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby
3. Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby
4. Územní souhlas
5. Územní rozhodnutí
6. Oznámení o zahájení stavebního řízení
7. Oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby
8. Oznámení o zahájení veřejnoprávní smlouvy o umístění a provedení stavby
9. Ohlášení stavby
10. Oznámení o zahájení řízení o povolení záměru
11. Oznámení o zahájení územního a stavebního řízení
12. Oznámení o zahájení společného řízení
13. Oznámení veřejnoprávní smlouvy o povolení záměru
14. Ohlášení stavebního záměru
15. Oznámení o provedení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora
16. Oznámení rozhodnutí o odstranění stavby
17. Územní rozhodnutí a stavební povolení
18. Společné povolení
19. Stavební povolení
20. Veřejnoprávní smlouva o provedení stavby
21. Veřejnoprávní smlouva o umístění a provedení stavby
22. Souhlas s ohlášením stavby
23. Povolení záměru
24. Veřejnoprávní smlouva o povolení záměru
25. Souhlas s ohlášením stavby
26. Provedení stavby s certifikátem autorizovaného inspektora
27. Rozhodnutí o odstranění stavby
28. Jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné
29. I nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), viz příloha P1 zákon 183 část 1 a příloha P1 zákon 183 část 2 a dle zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, viz příloha P2 zákon 283.

12/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 22.4.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- 1) Na jaké pozemky (dle druhu a způsobu využití dle evidence Katastru nemovitostí) lze umisťovat tzv. parcelboxy, tedy např. Z-BOX, Alzabox, PPL Parcelbox, atd. (tj. zařízení sloužícího k vydávání zásilek-samoobslužné schránky určené mj. pro vyzvednutí/vrácení/odeslání zásilek) (dále též jen jako „parcelbox“ v katastrálním území města Slavkova u Brna?
- 2) Zda vydalo město Slavkov u Brna v rámci městu svěřené pravomoci nějakou právní normu, kterou upravuje podmínky pro umisťování těchto parcelboxů?

3) Zda jsou nějaké požadavky vyplývající z územního plánu, které limitují, vylučují umístění parcelboxů nebo naopak které umožňují či předurčují území k umístění parcelboxů?

Poskytnutá informace:

K otázce 1) Na jakékoli, záleží na dalším posouzení konkrétního případu ve spojení s příslušnou právní úpravou.

K otázce 2) Město Slavkov u Brna nemá k dnešnímu dni právní normu, která upravuje podmínky pro umístění těchto parcelboxů.

K otázce 3) Nejsou, záleží vždy na konkrétní situaci ve spojení s dalšími právními předpisy.

13/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 7.5.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Poskytnutí opatření obecné povahy ke značce B20a (Nejvyšší dovolená rychlost 70 km/h), která je umístěna na křižovatce silnic I/50 a III/3836 - směr od Holubice na Slavkov u Brna.

Poskytnutá informace:

Dle § 124 odst. 4 písm. b) zákona 361/2000 Sb., zákona o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), je povinným subjektem Krajský úřad Jihomoravského kraje. „Krajský úřad stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na silnici I. třídy a užití zařízení pro provozní informace na silnici I. třídy; místně příslušný je krajský úřad, v jehož územním obvodu se silnice I. třídy nachází“

Správní orgán sice není povinným subjektem, ale předmětnou písemnost již dříve zveřejnil, a proto žadatelce poskytuje přímý odkaz na požadovaný dokument:

<https://www.slavkov.cz/wp-content/uploads/2024/01/Prilohy-k-48-2023.pdf>

V případě dalších žádostí o poskytnutí informací ve věci silnice I. třídy E50, je ovšem nutné obrátit se přímo na povinný subjekt.

14/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 7.5.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Poskytnutí oznámení o přestupcích včetně příloh jako jsou fotografie atd, které evidujete ve spise se značkou SC/8891-2024/Chru. Pokud bude třeba provést anonymizaci osobních údajů dotčené osoby, souhlasím.

Poskytnutá informace:

Správní orgán poskytl požadované dokumenty v anonymizované podobě.

Žadatel požádal o vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, neboť anonymizace byla provedena ve větším rozsahu, než požadoval. Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí bylo podáno odvolání, věc byla předložena nadřízenému orgánu. Rozhodnutím Krajského úřadu JmK ze dne 14.7.2025 bylo rozhodnutí o odmítnutí zrušeno a věc byla vrácena orgánu I. stupně k novému projednání.

15/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správy majetku, investic a rozvoje, poskytl dne 28.4.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Zápis z jednání zastupitelstva Města Slavkov u Brna ze dne 18.12.2023,
2. Usnesení z jednání zastupitelstva Města Slavkov u Brna ze dne 18.12.2023,
3. Všechny dokumenty týkající se projednávané věci na tomto jednání zastupitelstva, a to: uzavření kupní smlouvy s firmou XXX, s Městem Slavkov u Brna pro pozemek parc. č. 354/15, pro k.ú. a obec Slavkov u Brna
4. Všechny informace týkající se výběru této dané firmy pro prodej předmětného pozemku,
5. Všechny informace, týkající se daného pozemku, které k němu Město Slavkov u Brna v rámci své činnosti má, od roku 2015 k dnešnímu dni,
6. Znalecké posudky na tento pozemek, které si kdy Město Slavkov u Brna na tento pozemek nechalo vyhotovit,
7. Informaci, kdo připravil kupní smlouvu pro daný pozemek, za jakou částku za tuto službu,
8. Informaci o tom, kdy byla a v jaké výši (opravdu prodáno za 500 Kč?) byla uhrazena kupní cena pro daný pozemek z předmětné kupní smlouvy,
9. Listinu návrhu na vklad do Katastru nemovitostí, kdo jej připravil, za jakou částku, jaké byly náklady za podání návrhu na vklad, kdo je hradil,
10. Informace o všech vztazích Města Slavkov u Brna se shora uvedenou soukromou společností, nebo s osobami XXXXX spolu se smlouvami, které s nimi kdy byly uzavřeny, od roku 2010 k dnešnímu dni.

Poskytnutá informace:

1. Zápis z jednání zastupitelstva města je veřejně dostupný na adrese: <https://www.slavkov.cz/samosprava-mesta/zastupitelstvo-mesta/zapisy-zastupitelstva-mesta/>
2. Usnesení je součástí veřejně dostupného zápisu ze zasedání zastupitelstva – viz odpověď u bodu 1.
3. Dokument týkající se uzavření kupní smlouvy se společností xxx, týkající se pozemku parc. č. 354/15 v k.ú. Slavkov u Brna, který byl na tomto jednání zastupitelstva je: - návrh kupní smlouvy. Tento dokument je součástí přílohy.
4. Bezpředmětné, město pozemek nabývalo.
5. Z důvodu, že město Slavkov u Brna nabylo pozemek dne 15. 01. 2024 podpisem kupní smlouvy, nemůže k danému pozemku poskytovat informace zpětně k roku 2015, kdy byl v soukromém vlastnictví. Po provedení vkladu pozemku do vlastnictví města byl tento pozemek zařazen do majetku města a je součástí veřejné zeleně, jejíž údržbu má na starosti příspěvková organizace města.
6. Dle § 39 odst. 2 musí být při úplatném převodu majetku sjednána cena ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá. Z důvodu, že město pozemek nabývalo a bezpochyby se jednalo o kupní cenu nepřesahující cenu v místě a čase obvyklou dle výše zmíněného zákona (kupní cena byla ve výši 0,085 Kč / m²), nebyl na tento pozemek městem Slavkov u Brna objednán znalecký posudek.
7. Návrh kupní smlouvy byl zaslán od společnosti XXX, město nehradilo žádné náklady týkající se vypracování návrhu smlouvy.
8. Město Slavkov u Brna zaplatilo kupní cenu ve výši 500 Kč za pozemek parc. č. 354/15 v k.ú. Slavkov u Brna o výměře 5849 m² (0,085 Kč / m²) dne 18. 01. 2024.
9. Listinu návrhu na vklad do katastru nemovitostí zajistila společnost XXX., jakožto převodce. Město nehradilo žádné náklady týkající se vypracování listiny. Listinu město nemá k dispozici. O listinu lze požádat dálkovým přístupem prostřednictvím stránek <https://dpn.cuzk.gov.cz/> . Náklady za podání návrhu na vklad byly ve výši stanovené zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, tj. ve výši 2 000 Kč. Náklady na uhrazení správního poplatku hradila společnost.
10. Město Slavkov u Brna uzavřelo následující smlouvy se společností XXXX- Dne 05. 03. 2019 - Smlouva o převodu nemovitých věcí a infrastruktury – město nabývalo od společnosti nemovité věci a infrastrukturu - Dne 15. 01. 2024 – Kupní smlouva – město nabývalo od společnosti pozemek parc. č. 354/15 v k.ú. Slavkov u Brna – viz výše. Se soukromými osobami XXX město neuzavřelo žádný právní akt.

16/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 28.4.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- 1) Kolik pokut uložil Městský úřad Slavkov u Brna za přestupky podle § 42a odst. 1, písm. e) a § 42b odst. 1, písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v období od 1.1.2024 do 30.4.2025?
- 2) Jaká byla výše jednotlivých pokut za uvedené období a kterým konkrétním subjektům byly tyto pokuty uloženy? Pokud se v případě pokutovaného subjektu jedná o nepodnikající fyzickou osobu, pak prosím pouze o sdělení jejích iniciál, nikoli jména a příjmení.

Poskytnutá informace:

V období od 1.1.2024 do 30.4.2025 Městský úřad neuložil žádnou pokutu ve smyslu ust. § 42a odst. 1 písm.e) a ust. § 42b odst. 1 písm.e) zákona č. 13/1997 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

17/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, oddělení obecní živnostenský úřad, poskytl dne 23.5.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Dle jaké konkrétní právní normy, jedné či více (lex generis, lex specialis, subsidiarita právních předpisů), včetně uvedení konkrétních právních ustanovení, úředníci Živnostenského úřadu Slavkov u Brna (úředníci MÚ Slavkov u Brna) postupovali, když v roce 2024 uložili 13 blokových pokut.
2. Proč ukládají úředníci Živnostenského úřadu Slavkov u Brna takto směšně nízké blokové pokuty podnikatelským subjektům (ať už PO nebo FPO).
3. Za který rok je skutečně uvedena Informace o výsledcích kontrolní činnosti Živnostenského úřadu Slavkov u Brna zpracována.

Poskytnutá informace:

ad 1. Při ukládání blokových pokut bylo postupováno dle § 62 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) a dle §91 a §92 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

ad 2. Pokuty příkazem na místě jsou a byly uloženy dle platných právních norem po zvážení všech okolností jednotlivých případů a tyto vždy splnily účel.

ad 3. Informace o výsledcích kontrolní činnosti Živnostenského úřadu Slavkov u Brna za rok 2024 jsou informacemi za rok 2024. Uvedení roku 2023 v textu bylo pouze překlepem, který již byl napraven.

18/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 14.5.2025 žádost o informace. Dne 21.5.2025 bylo žadateli zasláno Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace dle § 17 odst. 3 InfZ. Žadatel neuhradil ve lhůtě úhradu, odloženo dle ust. § 17 odst. 5 InfZ.

19/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 18.6.2025 žádost o informace. Dne 23.6.2025 bylo žadateli zasláno Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace dle § 17 odst. 3 InfZ. Žadatel podal stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ, spis byl předložen nadřízenému orgánu. Podáním ze dne 16.7.2025 vzal žadatel žádost zpět, řízení o žádosti bylo usnesením ze dne 21.7.2025 zastaveno.

20/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 20.6.2025 žádost o informace. Dne 25.6.2025 bylo žadateli zasláno Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace dle § 17 odst. 3 InfZ. Podáním ze dne 16.7.2025 vzal žadatel žádost zpět, řízení o žádosti bylo usnesením ze dne 21.7.2025 zastaveno.

21/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 15.7.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Jakým způsobem se řeší nepovolená stavba v Otnici, parc. č. 5847, LV 2483, vlastník XX?

Poskytnutá informace:

Stavební úřad zahájil kontrolu kontrolované osoby XX oznámením o zahájení kontroly ze dne 30.9.2024, přičemž stanovil termín místního šetření na den 15.10.2024. Na základě místního šetření vyhotovil stavební úřad protokol o kontrole, který byl kontrolované osobě doručen fikcí do datové schránky dne 10.2.2025. Závěrem protokolu bylo stanovisko stavebního úřadu, že se na pozemku parc.č.5847 v k.ú. Otnice nachází stavba, která byla v protokolu blíže specifikována, která ke svému provedení vyžadovala povolení stavebního úřadu, a tak se nestalo, přičemž stavební úřad zahájí z moci úřední řízení o nařízení odstranění této stavby. Stavební úřad zahájil řízení o nařízení odstranění stavby oznámením ze dne 27.1.2025 a také rozhodl o zákazu stavební (montážní činnosti) a užívání stavby rozhodnutím ze dne 6.3.2025. Opatřením ze dne 4.3.2025 kontrolovaná osoba prostřednictvím svého právního zástupce podala žádost o prodloužení lhůty k podání námitek protokolu, ve které rovněž požadovala zrušení všech navazujících rozhodnutí k protokolu. Kontrolovaná osoba podala také dne 6.3.2025 žádost o dodatečné povolení nepovolené stavby. Stavební úřad v současné době připravuje podklady pro další kroky vedoucí k odstranění nepovolené stavby.

22/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 1.7.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1) Jakým způsobem dochází k rozhodnutí objednání služby, když rozhodnutí Rady zní: „I. Rada města schvaluje záměr zpracování analýzy proveditelnosti zřízení Centra sdílených služeb pro příspěvkové organizace města. II. Rada města ukládá 1. Ing. Marii Jedličkové 1.1. zajistit zpracování analýzy proveditelnosti zřízení Centra sdílených služeb pro příspěvkové organizace města.“ Slovem zajistit je

myšleno objednat? Ostatní členové Rady města nemusí vědět, co kdo, od koho a za kolik objednává? Doložte relevantními interními předpisy, kde je problematika řešena.

2) Proč byla vybraná společnost Dynatech? Jaká byla výběrová kritéria? Na základě jakých podkladů byl proveden výběr a jací dodavatelé byli osloveni? Doložte minimálně mail s oslovením konkrétních dodavatelů s datem před objednáním služby od společnosti Dynatech, jejich rozsah a cenovou nabídku, případně výslovně uveďte proč tyto údaje nejsou uvedeny a doloženy.

3) Jak je zdůvodněná cena za odeslanou objednávku, kdo byl příkazcem operace a správcem rozpočtu, na základě jakých kritérií bylo stanoveno, že jde o 3E (účelný, hospodárný, efektivní) výdaj. Doložte také auditní stopu schvalování dané objednávky (předběžnou řídicí kontrolu před vznikem závazku) a všechny podklady na základě nich se příkazce operace a správce rozpočtu rozhodovali? Případně výslovně uveďte proč tyto údaje nejsou uvedeny a doloženy.

4) Jakým způsobem byly informovány zástupci dotčených příspěvkových organizací před uzavřením objednávky o daném projektu? Znali částku, která byla na projekt vyhrazená? Jak je zajištěno řízení projektu? Jsou stanoveny projektové role, kým jsou obsazeny? Bude projektový tým nějakým způsobem odměňován, nebo pouze vybraní zastupitelé dostanou za přípravu projektu odměnu?

5) V jakých městech se zástupci zřizovatele byly podívat jak řízení příspěvkových organizací funguje? S kým jste v daných lokalitách danou situaci probírali? V případě osobních návštěv doložte minimálně cestovní příkaz, že jste daný den v daném městě jednali na toto téma a osobu, která s Vámi jednala. V případě mailové komunikace, prosím o veškerou mailovou komunikaci na toto téma, v případě telefonických konzultací, prosím o uvedení s kým jste jednali, jaké bylo téma a přibližně datum hovoru.

6) Proč město konkrétně paní místostarostka nereagovala na zápis finančního výboru ze dne 23.4.2025, kde jsem nabízel pomoc (zkušenosti) a dával jsem Vám kontakt na konkrétní osoby, kterých se máte zeptat, jak to probíhalo v jiných městech. Jaké zkušenosti má vedení města s finančním řízením příspěvkových organizací?

7) Jakým způsobem lze vysvětlit, že naprosto stejná objednávka v registru smluv s městem Uherský Brod viz zde Město Uherský Brod | Registr smluv, které má daleko více příspěvkových organizací a tedy rozsah je pracnější je uzavřena pouze za 145 tis. Kč s DPH a město Slavkov u Brna uzavřelo zcela totožnou objednávku za 250 tis. Kč s DPH? Lze tuto situaci vysvětlit z hlediska 3E, jaký byl důvod za danou službu objednat o více než 100 tis. dráž?

Poskytnutá informace:

Ad 1) Rada města schválila samotný záměr zpracování analýzy proveditelnosti zřízení Centra sdílených služeb pro příspěvkové organizace města, tzn., že schválila potřebu zpracování analýzy. Samotná objednávka služby proběhla však již v režimu dle platné Směrnice města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Dle čl. II je postup pro zadávání zakázky takový, že zakázku 1. kategorie může zadat vedoucí formou vystavení písemné objednávky za cenu, která je v místě a čase obvyklá (tj. u zakázek na dodávky a služby do 300.000 Kč). Směrnici posíláme přílohou.

Ad 2) Společnost Dynatech byla vybrána na základě předem učených kritérií. Kritéria byla: Společnost musí disponovat certifikovanými auditory, kteří jsou schopni analýzu odborně provést, společnost musí mít zkušenosti s provozem Centra sdílených služeb, společnost má velké portfolio klientů mezi územními samosprávnými celky, jde o společnost, která má zkušenosti s edukací v tomto oboru.

Ad 3) Příkazcem operace byl starosta města, správce rozpočtu je vedoucí finančního odboru. 3E výdaj byl stanoven v souladu se Směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (účelnost-cílem je zjistit, zda je smysluplné zřídit centrum sdílených služeb ve Slavkově u Brna, na což předmětná analýza poskytne odpověď, hospodárnost-byl poptán subjekt, který splňuje všechny předpoklady k tomu, aby poskytl kvalitní službu za adekvátní cenu, efektivita-pouze zpracování kvalitní a rozsáhlé analýzy může odpovědět na reálné a praktické možnosti využití centra sdílených služeb). Jiná společnost nesplnila požadované předpoklady pro zadání objednávky, vybraná společnost byla tedy vyhodnocena jako nejefektivnější pro zpracování analýzy. Příslušné rozpočtové opatření bylo schváleno zastupitelstvem města na zasedání dne 28.4.2025. Auditní stopa bude posuzována až při přezkoumání hospodaření za tento rok.

Ad 4) Zástupci dotčených příspěvkových organizací nebyli předem informováni. S příspěvkovými organizacemi je počítáno v případných dalších etapách dle navrhovaného harmonogramu. Projekt zatím žádný není, byla jen zadána objednávka na zpracování analýzy potřeby. Dle výsledků této analýzy bude zváženo, jak postupovat dále, poté lze hovořit o „projektu“ a podmínkách a nastavení tohoto projektu. Plánovaný harmonogram prací byl tento: 1. provést analýzu, 2. projednat návrhy možných řešení: průběžně projednávat v pracovní skupině (návrh na složení pracovní skupiny - ředitel PO, dvě zkušené ekonomky, tajemník MU, vedoucí finančního odboru MU, člen vedení města). Následně projednat ve vedení města, všemi řediteli a ekonomy PO, finančním výborem a kontrolním výborem. Výběr výsledné varianty projednat a schválit na radě města a na zastupitelstvu města. Pokud jde o odměny, s tímto v návrhu harmonogramu nebylo počítáno.

Ad 5) Řízení příspěvkových organizací bylo předmětem dvoudenní konference o centrech sdílených služeb v Jihlavě, kde bylo téma probíráno se zástupci ministerstva vnitra, zástupci ministerstva financí, se zástupci Masarykovy univerzity v Brně, se zástupci kraje Vysočina, se zastupcem městského obvodu Ostrava-jih. Osobní návštěva se neuskutečnila, mailová komunikace a telefonický hovor, který se týkal řízení příspěvkových organizací, také ne.

Ad 6) Viz odpověď k otázce 1. Objednávka byla zadána dle platné Směrnice města o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zakázku může zadat vedoucí formou vystavení písemné objednávky. V této kategorii není třeba činit žádný průzkum trhu. Doplnujeme, že dle dostupné judikatury účelem poskytování informací dle InfZ není následná polemika, proč povinný subjekt něco učinil, či neučinil. Stejně tak vnitřní motivy, které vedly povinný subjekt k tomu, aby určitým způsobem konal či nekonal, nejsou informacemi dle InfZ. Paní místostarostka nereagovala výslovně na zápis z finančního výboru ze dne 23.4.2025, neboť s účastí žadatele jako člena finančního výboru bylo počítáno v 2. etapě navrhovaného harmonogramu.

Ad 7) Toto není otázka pro nás, ale spíše pro Dynatech a Uherský Brod. Nicméně máme k dispozici informaci, že uvedená společnost již s Uherským Brodem spolupracuje, má k dispozici údaje o tomto městě a pro analýzu tedy nepotřebovala zpracovávat tolik informací a dělat tak obsáhlou analýzu jako v případě Slavkova u Brna. Dle dostupných registrů má společnost Dynatech uzavřeno s městem Uherský Brod několik smluv.

23/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 24.6.2025 žádost o informace. Dne 30.6.2025 bylo žadateli zasláno Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace dle § 17 odst. 3 InfZ. Podáním ze dne 16.7.2025 vzal žadatel žádost zpět, řízení o žádosti bylo usnesením ze dne 21.7.2025 zastaveno.

24/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 14.7.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

A – KANALIZAČNÍ INFRASTRUKTURA, období 2020-2025/2024

- A1. – Kolik žádostí o připojení k městské kanalizační infrastruktuře obdrželo město Slavkov u Brna v období let 2020-2025?
- A2. – Kolika žádostem o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2025 město Slavkov u Brna vyhovělo?
- A3. – Které nemovitosti byly v období let 2020-2025 k městské kanalizační infrastruktuře připojeny?
- A4. – Kolika žádostem o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2025 město Slavkov u Brna nevyhovělo?
- A5. – Jaké byly důvody nevyhovění žádostem o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2024?
- A6. – Žádáme Vás o poskytnutí všech zamítavých rozhodnutí o žádostech o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2025.

B – ČERNÉ STAVBY, období 2024-2025

- B1. – Kolik případů nepovolené (tzv. černé) ve smyslu §250 a násl. Zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, řešil stavební úřad města Slavkov u Brna v období let 2024-2025?
- B2. – Kolik z těchto případů bylo řešeno zahájením řízení o odstranění stavby?
- B3. – Kolik z těchto případů bylo legalizováno dodatečným povolením stavby?
- B4. – Kolik sankčních řízení (přestupků nebo správních deliktů) bylo v uvedeném období zahájeno v souvislosti s nepovolenými stavbami?
- B5. – Jaké sankce byly v těchto případech uloženy (včetně výše pokut)?

C – ODSTRANĚNÍ STAVBY, období 2024-2025

- C1. – Kolik řízení o odstranění stavby ve smyslu §250 a násl. zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, zahájil stavební úřad města Slavkov u Brna v období let 2024-2025?
- C2. – Kolik těchto řízení bylo ukončeno vydáním rozhodnutí o odstranění stavby?
- C3. – Kolik řízení bylo ukončeno jiným způsobem než vydáním rozhodnutí o odstranění stavby?
- C4. – Kolik řízení o odstranění stavby bylo zahájeno z moci úřední a kolik na žádost vlastníka stavby?
- C5. – Jaké byly důvody pro vydání rozhodnutí o odstranění stavby?

Poskytnutá informace:

A – KANALIZAČNÍ INFRASTRUKTURA, období 2020-2025/2024

- A1. – *Kolik žádostí o připojení k městské kanalizační infrastruktuře obdrželo město Slavkov u Brna v období let 2020-2025?*
- A2. – *Kolika žádostem o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2025 město Slavkov u Brna vyhovělo?*
- A3. – *Které nemovitosti byly v období let 2020-2025 k městské kanalizační infrastruktuře připojeny?*
- A4. – *Kolika žádostem o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2025 město Slavkov u Brna nevyhovělo?*
- A5. – *Jaké byly důvody nevyhovění žádostem o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2024?*
- A6. – *Žádáme Vás o poskytnutí všech zamítavých rozhodnutí o žádostech o připojení k městské kanalizační infrastruktuře v období let 2020-2025.*

2

Obecně město Slavkov u Brna nevlastní městskou kanalizační infrastrukturu. Kanalizace města Slavkov u Brna je ve vlastnictví VaK Vyškov. Stavební úřad nevede statistiku ohledně připojení ke kanalizační síti, stavební záměry jsou připojovány ke kanalizační infrastruktuře na základě žádosti stavebníka o stavební řízení dle povahy záměru. Pouze z povahy stavebního řízení nelze určit,

zda je záměr připojován na kanalizační infrastrukturu. Stavební úřad upozorňuje, že podle zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, se přípojky kanalizace v délce do 25 m od stávajícího kanalizačního řádu schválené vlastníkem dotčeného pozemku a vlastníkem kanalizace, staly drobnými stavbami, které nevyžadují povolení stavebního úřadu.

K vypracování těchto požadavků je potřeba projít všechna stavební řízení a zkoumat, zda bylo předmětem řízení taktéž připojení na kanalizaci.

Navíc je potřeba rozdělit řízení na vedené podle nového a starého stavebního zákona.

Obecně stavební úřad nemá důvod záměry nepřipojovat ke kanalizační infrastruktuře. Pokud stavebník získá ve stavebním řízení povolení k realizaci záměru, není důvod zamítnutí takového připojení. K tomu stavební úřad poznamenává, že jiné připojení než na kanalizační síť VaK Vyškov není.

Zpracování takového požadavku se stavebnímu úřadu jeví jako nereálné.

Stavební úřad doporučuje obrátit se s tímto požadavkem na Vak Vyškov.

B – ČERNÉ STAVBY, období 2024-2025

B1. – Kolik případů nepovolené (tzv.černé) ve smyslu §250 a násl. Zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, řešil stavební úřad města Slavkov u Brna v období let 2024-2025?

30.

B2. – Kolik z těchto případů bylo řešeno zahájením řízení o odstranění stavby?

30.

B3. – Kolik z těchto případů bylo legalizováno dodatečným povolením stavby?

18.

B4. – Kolik sankčních řízení (přestupků nebo správních deliktů) bylo v uvedeném období zahájeno v souvislosti s nepovolenými stavbami?

25.

B5. – Jaké sankce byly v těchto případech uloženy (včetně výše pokut)?

Stavební úřad jako sankci ukládá pokutu.

U horní zákonné sazby 200 000 Kč byly výše pokut v rozmezí 5-7,5% této horní sazby.

U horní zákonné sazby 500 000 Kč byly výše pokut v rozmezí 1-5% této horní sazby.

U horní zákonné sazby 1 000 000 Kč byly výše pokut v rozmezí 0,5-5% této horní sazby.

U horní zákonné sazby 2 000 000 Kč byly výše pokut v rozmezí 2,5% této horní sazby.

3

C – ODSTRANĚNÍ STAVBY, období 2024-2025

C1. – Kolik řízení o odstranění stavby ve smyslu §250 a násl. zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, zahájil stavební úřad města Slavkov u Brna v období let 2024-2025?

25.

C2. – Kolik těchto řízení bylo ukončeno vydáním rozhodnutí o odstranění stavby?

3.

C3. – Kolik řízení bylo ukončeno jiným způsobem než vydáním rozhodnutí o odstranění stavby?

12.

C4. – Kolik řízení o odstranění stavby bylo zahájeno z moci úřední a kolik na žádost vlastníka stavby?

19 z moci úřední, 6 žádost vlastníka.

Obecně je každé z moci úřední.

C5. – Jaké byly důvody pro vydání rozhodnutí o odstranění stavby?

Havarijní stav, budoucí novostavba, černá stavba.

25/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 16.7.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Informace z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií v elektronické podobě, dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon pro právnické osoby v období 01.04.2025 do 30.06.2025, pro právnické osoby týkající se pouze pozemních staveb (budov) bez infrastruktury.

Poskytnutá informace:

Dle zákona č.183/2006 Sb. v uvedeném období stavební úřad nevydal žádné rozhodnutí, které by splňovalo požadavky dle žádosti.

Dle zákona č.283/2021 Sb.

Povolení záměru

Rámcové povolení

Změna rámcového povolení

Změna povolení záměru

Povolení odstranění stavby

Rozhodnutí o nařízení odstranění stavby

Jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné

I nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

Vydaná rozhodnutí jsou přílohou tohoto sdělení – Příloha zákon 283

26/2025

**Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí,
poskytl dne 14.7.2025 žadateli tyto informace:**

Požadovaná informace:

A – SPOLEČNÁ JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY, období 2024-2025

A1. – Kolik společných jednání s dotčenými orgány podle §18 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, svolal stavební úřad města Slavkov u Brna v období let 2024-2025?

A2. – V kolika případech byla tato jednání svolána za účelem odstranění rozporu mezi dotčenými orgány a stavebním úřadem?

A3. – V kolika případech byla tato jednání svolána za účelem odstranění rozporu mezi jednotlivými dotčenými orgány?

A4. – Kolik z těchto jednání vedlo k odstranění rozporu a kolik skončilo bez dohody?

A5. – Jaké byly nejčastější důvody rozporů mezi stavebním úřadem a dotčenými orgány?

A6. – Jaké byly nejčastější důvody rozporů mezi jednotlivými dotčenými orgány?

B – DOTČENÉ ORGÁNY, období 2020-2024

B1. – V kolika řízeních bylo v letech 2020-2024 vyžádáno stavebním úřadem města Slavkov u Brna stanovisko jiného dotčeného orgánu státní správy?

B2. – S jakými orgány státní správy (např.orgány ochrany přírody, hygienické stanice, vodoprávní úřady, dopravní inspektoráty, památkáři,...) stavební úřad města Slavkov u Brna nejčastěji spolupracoval v rámci řízení vedených v letech 2020-2024?

B3. – Kolik závazných stanovisek bylo v uvedeném období vyžádáno od těchto orgánů?

B4. – Kolik řízení bylo v uvedeném období zdrženo nebo přerušeno z důvodu čekání na vyjádření jiného dotčeného orgánu státní správy?

B5. – Jaká byla průměrná doba doručení vyjádření od jednotlivých dotčených orgánů?

B.6 – Kolik řízení bylo ovlivněno negativním stanoviskem dotčeného orgánu

C – DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY, období 2020-2024

C1. – Kolik žádostí o dodatečné povolení stavby obdržel stavební úřad v letech 2020-2024?

C2. – Kolik řízení o dodatečném povolení stavby bylo zahájeno?

C3. – Kolik řízení bylo skončeno vydáním dodatečného povolení?

C4. – Kolik řízení bylo skončeno jiným způsobem (např.zastavením řízení)?

C5. – Jaké byly nejčastější důvody zamítnutí žádosti o dodatečné povolení stavby?

Poskytnutá informace:

A – SPOLEČNÁ JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY, období 2024-2025

Stavební úřad nesvolal v uvedeném období žádné jednání s dotčenými orgány.

B – DOTČENÉ ORGÁNY, období 2020-2024

B1. – V kolika řízeních bylo v letech 2020-2024 vyžádáno stavebním úřadem města Slavkov u Brna stanovisko jiného dotčeného orgánu státní správy?

Stavební úřad nevede statistiku, která by zaznamenávala spolupráci s dotčenými orgány. Obecně stavební úřad v každém stavebním řízení vyžaduje spolupráci dotčených orgánů, a to dle složitosti případu. Počet závazných stanovisek dotčených orgánů se pohybuje v řádu jednotek, v průměru 3 stanoviska na řízení.

Zjištění přesného množství takových stanovisek by vyžadovalo zkoumání každého spisu stavebního úřadu z let 2020-2024, což nepovažuje správní orgán za reálné. V obecné rovině lze odpovědět kvalifikovaným odhadem. Při průměrném počtu založených stavebních řízení, který je 1116/rok, vyžádal stavební úřad v letech 2020-2024 celkem 3348 stanovisek dotčených orgánů.

B2. – S jakými orgány státní správy (např. orgány ochrany přírody, hygienické stanice, vodoprávní úřady, dopravní inspektoráty, památkáři, ...) stavební úřad města Slavkov u Brna nejčastěji spolupracoval v rámci řízení vedených v letech 2020-2024?

Nejčastější závazná stanoviska od těchto dotčených orgánů:

Životní prostředí

Územní plánování

Silničně správní úřad

Státní památková péče

Policie ČR

Krajská hygienická stanice

Hasičský záchranný sbor

Úřad pro civilní letectví

Drážní správní úřad

Krajská veterinární správa

Ministerstvo obrany

B3. – Kolik závazných stanovisek bylo v uvedeném období vyžádáno od těchto orgánů?

Jak již bylo uvedeno výše, při průměrném počtu založených stavebních řízení, který je 1116/rok, vyžádal stavební úřad v letech 2020-2024 celkem 3348 stanovisek dotčených orgánů.

B4. – Kolik řízení bylo v uvedeném období zdrženo nebo přerušeno z důvodu čekání na vyjádření jiného dotčeného orgánu státní správy?

Zdejší stavební úřad nepřerušil v uvedeném období řízení z důvodu čekání na vyjádření jiného dotčeného orgánu státní správy.

B5. – Jaká byla průměrná doba doručení vyjádření od jednotlivých dotčených orgánů?

Obecně je lhůta pro obdržení závazného stanoviska 30 dnů. Průměrnou dobu doručení závazného stanoviska stavební úřad neneviduje a zjištění této skutečnosti by vyžadovalo zkoumání každého spisu stavebního úřadu z let 2020-2024, což nepovažuje správní orgán za reálné.

B.6 – Kolik řízení bylo ovlivněno negativním stanoviskem dotčeného orgánu

8.

C – DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY, období 2020-2024

C1. – Kolik žádostí o dodatečné povolení stavby obdržel stavební úřad v letech 2020-2024?

Stavební úřad obdržel v uvedeném období 176 žádostí o dodatečné povolení stavby.

C2. – Kolik řízení o dodatečném povolení stavby bylo zahájeno?

V uvedeném období bylo zahájeno 176 žádostí.

C3. – Kolik řízení bylo skončeno vydáním dodatečného povolení?

V uvedeném období bylo skončeno 130 žádostí.

C4. – Kolik řízení bylo skončeno jiným způsobem (např. zastavením řízení)?

5 žádostí.

C5. – Jaké byly nejčastější důvody zamítnutí žádosti o dodatečné povolení stavby?

2x bezpředmětná žádost, 1x zpětvzetí žádosti, 1x rozpor s ÚP, 1x rozpor s obecnými požadavky na výstavbu.

27/2025

Žadatel požádal dne 4.7.2025 o poskytnutí informace. Dne 15.7.2025 bylo žadateli zasláno Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace dle § 17 odst. 3 InfZ. Dne 17.7.2025 podal žadatel stížnost na výši úhrady.

28/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kanceláře tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 14.7.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Zaslání textu a důvodové zprávy bodu 11.-337/23/ZM/2025 Podnět města na změnu územního plánu ohledně pozemků za autobusovým nádražím.

Poskytnutá informace:

Zaslání požadovaných dokumentů.

29/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 12.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Jaké je načasování dalších kroků do doby odstranění nepovolené stavby v Otnici?

Poskytnutá informace:

Stavebník podal žádost o dodatečné povolení nepovolené stavby, neznámá to však, že taková stavba bude skutečně povolena. V řízení o nařízení odstranění stavby/dodatečném povolení, bude stavba posuzována dle projektové dokumentace a dle postupu, který stanoví stavební zákon. K časování následných kroků - stavební úřad zahájí řízení o nařízení odstranění stavby a oznámí jej všem známým účastníkům a stanoví termín místního šetření. Stavba bude posuzována také z hlediska územního plánování. Všechny kroky, které stavební úřad podnikne, budou v souladu se stavebním zákonem a dalšími předpisy.

30/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 12.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Zaslání anonymizované verze protokolu o kontrole č.j. MUSLV-SU/89116-2025/Hor ze dne 11.7.2025 a rozhodnutí o zákazu stavební (montážní činnosti) č.j. MUSLV-SU/89175-2025/Hor ze dne 11.7.2025.

Poskytnutá informace:

Zaslání požadovaných dokumentů.

31/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 5.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Ve věci návrhu na dílčí změnu Územního plánu obce Slavkov u Brna, spočívající ve změně funkční plochy části pozemku parc. č. 3725/1 v k.ú. Slavkov u Brna, z plochy „ZU-zeleň urbanizovaná“ na plochu „BU-

bydlení v rodiných domech“ a dále v návaznosti na bod č. 12 z jednání 23. zasedání zastupitelstva města, kterým byl výše uvedený návrh většinou hlasů zastupitelů zamítnut, žádám o:

- písemné odůvodnění rozhodnutí o zamítnutí návrhu, případně i ve formě interně vypracovaného stanoviska, pokud existuje

- zápis z jednání zastupitelstva města, včetně rozpravy

- zápisy z jednání příslušných poradních orgánů obce, které se návrhem zabývaly

- písemné stanovisko pořizovatele územního plánu nebo zpracovatele územně plánovací dokumentace k výše uvedenému návrhu.

Poskytnutá informace:

- Zastupitelstvo města nemá vypracované žádné odůvodnění přijatého řešení a neexistuje právní nárok na to, aby konkrétnímu pozemku bylo územním plánem přiřazeno určité využití.

- Zápis z jednání zastupitelstva je přílohou této odpovědi.

- Zápis z jednání komise – rada města nemá zřízenou komisi pro územní plánování a výbory zastupitelstva se touto problematikou nezabývaly. Rada města ze dne 9.6.2025 na svém jednání doporučila zastupitelstvu: *zamítnout dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) a dle ust. § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh na změnu územního plánu.*

- Písemné stanovisko pořizovatele je součástí důvodové zprávy projednávané zastupitelstvem města a je přílohou této odpovědi.

32/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 12.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Poskytnutí všech povolenacích rozhodnutí, které stavební úřad vydal pro právě probíhající rekonstrukci domu na adrese: U Mlýna 340, Slavkov u Brna.

Poskytnutá informace:

Společné povolení s podáním žádosti dne 27.3.2024, které bylo ukončeno vydáním rozhodnutí o společném povolení, které nabylo právní moci dne 2.7.2025.

33/2025

34/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 25.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?

2. V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle §248 a násl. a §250 a násl. stavebního zákona od 01.10.2024 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.

3. Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.

a. Odstraňovaná stavba v části D přílohy č.14 k vyhlášce č.149/2024 Sb.

Poskytnutá informace:

1. Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby? **Ano, vydává.**
2. V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle §248 a násl. a §250 a násl. stavebního zákona od 01.10.2024 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby. **Kopie pravomocných rozhodnutí vydaných podle §248 a násl. a §250 a násl. zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, připojujeme přílohou. Nepravomocná rozhodnutí o povolení odstranění stavby místní stavební úřad v současné době neneviduje.**
3. Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba. a. Odstraňovaná stavba v části D přílohy č.14 k vyhlášce č.149/2024 Sb. **V současné době žádné takové řízení neprobíhá.**
4. Sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby. a. Odstraňovaná stavba v části D přílohy č.14 k vyhlášce č.149/2024 Sb. **V současné době neneviduje místní stavební úřad takovou žádost.**

35/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kanceláře tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 4.9.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Informace o tom, kolik Městský úřad přijal podání prostřednictvím emailu (podepsané i nepodepsané) od 15.8.2025 do 16.8.2025 a poskytnutí přehledu doručených podání emailem, včetně informace, kdy došlo k odeslání potvrzení o přijetí podání za zmíněné období, a to na email: podatelna@meuslavkov.cz.

Poskytnutá informace:

Na emailu podatelna@meuslavkov.cz nebyla ve dnech 15.8. a 16.8.2025 přijata žádná podání, neboť systém přijímání podání byl v těchto dnech kvůli poruše mimo provoz. Bylo doplněno, že oficiální email elektronické podatelny Městského úřadu Slavkov u Brna, který je uvedený i na webových stránkách města, je podatelna@slavkov.cz.

36/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 27.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Informace o tom, zda a jak, kdy a kým byla vyřízena námitka podaná datovou schránkou dne 5.3.2025- námitka účastníka řízení k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané Základní svazková škola dr. Václava Kounice, Slavkov u Brna.

Poskytnutá informace:

Námitka je součástí spisu vedeného na základě žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. V řízení dosud nebylo vydáno rozhodnutí, předmětné námitky tedy ještě nejsou vypořádány. Stavebník byl vyzván k doplnění výpočtu 1. PP v odvislosti od bodu 1 námitek tak, aby zajištěn soulad závazných stanovisek, případně dokumentace stavby pro územní řízení. Doposud nebyl tento výpočet doložen a vzhledem k tomu, že stavební úřad toto považuje za nutný podklad do řízení, tak nemůže v předmětné věci rozhodnout. Námitky budou vypořádány po tomto doložení společně s vydaným rozhodnutím ve věci.

37/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kanceláře tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 29.8.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Poskytnutí seznamu všech přijatých podání na email podatelna města (podatelna@meuslavkov.cz) za úterý 19.srpna 2025.

Poskytnutá informace:

Na podatelnu města, konkrétně na emailu podatelna@meuslavkov.cz, byla dne 19.8.2025 přijata dvě podání, která byla dále zaevidována, a to podání vysvětlení (č.j. 106613/2025) a odpor proti příkazu (č.j. 106618/2025).

38/2025

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kanceláře tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 10.9.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Informace týkající se uplatnění § 252 až 271j zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), v podmínkách Městského úřadu. Prosím o sdělení dotazovaných údajů za dobu účinnosti současné právní úpravy, tzn. od 01.01.2007, ke dni podání této žádosti, s uvedením počtů za každý jednotlivý kalendářní rok.

1. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnance za schodek na svěřených hodnotách podle § 252 zákoníku práce vůči zaměstnancům zařazeným do státní správy a vůči zaměstnancům samosprávy.
2. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnance za ztrátu svěřených věcí podle § 255 zákoníku práce vůči zaměstnancům zařazeným do státní správy a vůči zaměstnancům samosprávy.
3. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za odložené věci zaměstnance podle § 267 zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.
4. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady za ztrátu na výdělku po dobu pracovní neschopnosti podle § 271a zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.
5. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti podle § 271b zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.
6. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění podle § 271c zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.
7. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou jednorázové náhrady při skončení pracovního poměru podle § 271ca zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

8. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady účelně vynaložených nákladů spojených s léčením podle § 271d zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

9. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady věcné škody podle § 271e zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

10. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou jednorázové náhrady nemajetkové újmy při zvlášť závažném ublížení na zdraví zaměstnance podle § 271f zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

11. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady účelně vynaložených nákladů spojených s léčením a náhrady přiměřených nákladů spojených s pohřbem podle § 271g zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

12. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle § 271h zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

13. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou jednorázové náhrady nemajetkové újmy pozůstalých podle § 271i zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

14. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady věcné škody podle § 271j zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy.

Poskytnutá informace:

1. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnance za schodek na svěřených hodnotách podle § 252 zákoníku práce vůči zaměstnancům zařazeným do státní správy a vůči zaměstnancům samosprávy. **0**

2. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnance za ztrátu svěřených věcí podle § 255 zákoníku práce vůči zaměstnancům zařazeným do státní správy a vůči zaměstnancům samosprávy. **0**

3. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za odložené věci zaměstnance podle § 267 zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**

4. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady za ztrátu na výdělku po dobu pracovní neschopnosti podle § 271a zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **Rok 2014 - 1 (samospráva), jinak 0.**

5. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti podle § 271b zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **Rok 2014 - 2 (obě samospráva), rok 2018 - 1 (samospráva), rok 2022 - 1 (st. správa), jinak 0.**

6. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady za bolest a ztížení společenského uplatnění podle § 271c zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **Rok 2014 - 3 (všechno samospráva), rok 2018 - 1 (samospráva), rok 2022 - 1 (státní správa), rok 2023 - 1 (státní správa), jinak 0.**

7. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou jednorázové náhrady při skončení pracovního poměru podle § 271ca zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **Rok 2016 – 1 (samospráva), jinak 0.**

8. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady účelně vynaložených nákladů spojených s léčením podle § 271d zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **Rok 2014 - 1 (samospráva), rok 2018 - 1 (samospráva), rok 2022 - 1 (státní správa), rok 2023 - 1 (státní správa), jinak 0.**

9. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady věcné škody podle § 271e zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**

10. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou jednorázové náhrady nemajetkové újmy při zvlášť závažném ublížení na zdraví zaměstnance podle § 271f zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**

11. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady účelně vynaložených nákladů spojených s léčením a náhrady přiměřených nákladů spojených s pohybem podle § 271g zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**

12. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle § 271h zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**

13. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou jednorázové náhrady nemajetkové újmy pozůstalých podle § 271i zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**

14. Počet uplatněných případů odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání formou náhrady věcné škody podle § 271j zákoníku práce u zaměstnanců zařazených do státní správy a u zaměstnanců samosprávy. **0**