

ZNALCKÝ POSUDEK

č. 125-4 675/25

Předmět : Znalecký posudek byl zpracován za účelem zhodnocení aktuálního stavu douglasky, rostoucí na ul. Tyršova ve Slavkově u Brna.

Objednatel posudku : Technické služby města Slavkov u Brna, p.o.
Mgr. Miroslav Lstibůrek
Československé armády 1676
684 01 SLAVKOV u Brna

Zpracovatel posudku : Ing. Jaroslav Kolařík, Ph.D.
Kratochvilka 118
664 91 KRATOCHVILKA
tel. : [REDACTED]

e-mail : [REDACTED]

Datum místního šetření : 11.11.2025

Datum zpracování posudku : 13.11.2025

Posudek obsahuje 4 strany a 3 strany přílohy.

1. Nález

Předmětem posudku je douglaska, rostoucí na ul. Tyršova na p.č. 1743/3 v k.ú. Slavkov u Brna. Účelem posudku je zhodnotit aktuální stav stromu s hlavní pozorností věnovanou jeho perspektivě a provozní bezpečnosti. Výstupem bude návrh optimálního postupu při jeho stabilizaci.

Lokalizace stromu je patrná z fotografické dokumentace a následující situace. Data byla vystavena na portále www.stromypodkontrolou.cz.



2. Posudek

Strom č. 99

Douglaska tisolistá	(<i>Pseudotsuga menziesii</i>)
Průměr kmene ve výšce 1,3 m :	49 cm
Výška stromu :	17 m

Jedná se o soliterně rostoucí strom v uličním stromořadí mezi domy 457 a 475 na ul. Tyršova. Stanovištní poměry pro růst stromu jsou zhoršené – prokořenitelný prostor je limitovaný, šířka travnatého pásu mezi vozovkou a přilehlou budovou je cca 4 m. Strom roste těsně u vjezdu do domu, který byl v nedávné době rekonstruovaný. Nelze vyloučit zásah a destrukci kořenového systému.

Vitalita stromu (fyziologická vitalita, životaschopnost) charakterizuje jedince z pohledu dynamiky průběhu jeho fyziologických funkcí. Do tohoto diagnostického pohledu jsou zahrnuty především následující ukazatele:

- rozsah defoliace (případně odhad počtu ročníků jehlic),
- změny velikosti a barvy asimilačních orgánů,
- významné napadení asimilačních orgánů chorobami či škůdci,
- dynamika vývoje sekundárních výhonů,
- změny formy větvení vrcholové části koruny,
- prosychání na periferii koruny,
- dynamika reakce na poškození,
- u fyziologického stáří 1-3 dynamika výškového přírůstu.

Fyziologická vitalita stromu je velmi dobrá. Koruna je kompaktní, bez známek fragmentace či periferního prosychání.

Zdravotní stav stromu charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození. Do tohoto diagnostického pohledu jsou zahrnuty především následující ukazatele:

- mechanická poškození,
- napadení dřevními houbami, xylofágním hmyzem,
- přítomnost silných suchých větví,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- přítomnost defektních a poškozených větvení.

Zdravotní stav je velmi dobrý. Na kmene ani v koruně nebyly zjištěny žádné defekty či rozsáhlejší poškození.

Zásadním problémem zůstává hypotéza narušení kořenového systému při výkopových pracích v minulosti, což nelze potvrdit ani vyvrátit v rámci vizuálního průzkumu. Pro zjištění konkrétního stavu proto doporučuji provést tahové zkoušky (viz dále).

Stav stromu je **předmětem stížnosti**. Níže uvádím reakci na hlavní argumenty uvedené ve stížnosti:

Znečišťování okolí stromu jehličím, šiškami nebo drobnými větvičkami je přirozený projev jeho fyziologických procesů. Nejde o fakt, který by bylo možné považovat za závadu ani o defekt. Každý strom v intravilánu, bez ohledu na druh či věk, produkuje určitý objem biologického opadu. Ten se může dočasně usazovat v okapových systémech nebo na přilehlých plochách, což je však běžná situace a souvisí s údržbou přilehlých nemovitostí, nikoli se stavem samotného stromu. V daném případě se jedná o standardní ekologickou interakci stromu s prostředím, nikoli o projev poškození nebo rizika.

Stejně tak tvrzení, že stromy vyrůstající nad výškovou úroveň budov ztrácejí stabilitu, neodpovídá skutečnosti. Dřeviny jsou živé organismy, které se průběžně přizpůsobují změnám zatížení prostředí – zejména zvýšenému působení větru. Dochází k tzv. kompenzační reakci kambia, tedy k radiálnímu přírůstu dřevních pletiv a posilování kořenového systému. Tento proces probíhá dlouhodobě a zajišťuje, že strom udržuje rovnováhu mezi nadzemní a podzemní částí. Není proto

pravda, že by přítomnost staveb nebo jejich blízkost vedla k destabilizaci stromu – naopak, zdravé a vitální jedince se schopností přirozené reakce nelze považovat za rizikové.

Z těchto důvodů nelze uváděné argumenty o znečišťování a údajné destabilizaci považovat za relevantní pro povolení kácení. Strom je z hlediska fyziologického i z hlediska interakce s okolními budovami plně funkční a přirozeně adaptovaný na podmínky svého stanoviště.

Aktuálně není nutné realizovat žádný pěstební zásah. Pro prověření event. rozsahu destabilizace kořenového systému doporučuji provést **tahovou zkoušku (S-TP)**, aby bylo vyvrácené riziko poškození staticky významného kořenového systému v minulosti.

3. Závěr

Bylo provedeno zhodnocení vybraného stromu. Navržen byl optimální postup při jeho pěstební úpravě. Definované zásahy svým obsahem odpovídají oborovému Standardu péče o přírodu a krajinu A01 001:2018 – Hodnocení stavu stromů (k dispozici na www.arboristickestandardy.cz).

V Rosicích dne 13.11.2025

Zpracoval : Ing. Jaroslav KOLAŘÍK, Ph.D.
Kratochvilka 118
664 91 KRATOCHVILKA

Znalecká doložka :

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedkyně Krajského soudu v Brně ze dne 27.11.2000 pod poř. č. : 3793 pro základní obor **ochrana přírody** se specializací hodnocení stavu a návrh technologie ošetření stromů, diagnostika provozní bezpečnosti stromů (vizuální, přístrojová) a základní obor **ekonomika**, odvětví ceny a odhady, se specializací trvalé porosty, dřeviny.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem **125-4 675/25** ve znaleckém deníku.

Znalečné a náhradu nákladů (náhradu mzdy) účtuji podle připojené likvidace na základě dokladu čís.

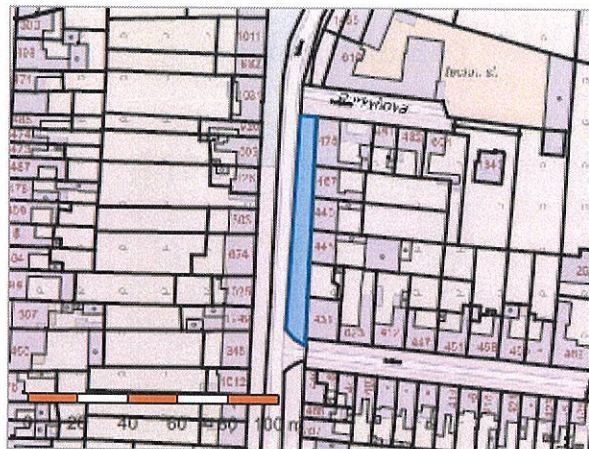
Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V Rosicích dne 13.11.2025

Zpracoval : Ing. Jaroslav KOLAŘÍK, Ph.D.
Kratochvilka 118
664 91 KRATOCHVILKA

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1743/3
Obec:	Slavkov u Brna [593583]
Katastrální území:	Slavkov u Brna [750301]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	660
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	zeleň
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Podíl

Město Slavkov u Brna, Palackého náměstí 65, 68401 Slavkov u Brna

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ

Věcné břemeno zřizování a provozování vedení

Jiné zápisy

Typ

Změna výměr obnovou operátu

➦ Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj (celkem 0)

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Vyškov](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 13.11.2025 08:00.

Obrazová příloha



Obrázek 1: Celkový pohled na hodnocený strom



Obrázek 2: Celkový pohled na hodnocený strom



Obrázek 3: Stanovištní poměry pro růst stromu



Obrázek 4: Stanovištní poměry pro růst stromu



Obrázek 5: Detail kmene



Obrázek 6: Koruna zasahující k přilehlému domu

